

वाडिलांचे सेवेसो—

अनुक्रम

१. ग्रीच्या व्यक्तिमत्त्वाचा वाङ्मयीन आविष्कार	१
२. प्राचीन मराठी काव्य	२०
३. स्त्रियांचे अतिरिक्त वाङ्मय	६९
४. इतिहासकालीन पत्रव्यवहार	११७
५. ललित वाङ्मयाची सुरवात	१४०
६. ललित वाङ्मयाचा विकास	१८६
७. निष्कर्ष	१५२

प्रीतिकथा लिहायच्या मानगडीत मी कवींच पडलें नाहीं. आणि माझ्या नजरेसमोर लेखनाचें जग म्हणून मी नेहमींच बहुजनसमाजातील व खेड्यातील वातावरण प्रामुख्याने राहिल हें पाहिलें. तसेंच जीवनातील सर्व प्रकारचें प्रेम रगविण्याचा माझ्या कथालेखनातून मी प्रयत्न केग. उपेक्षिताच्या अंतरंगाला हात घालण्याचीहि कोडीस केली.

त्यामुळें ठेखिका म्हणून मला म्हणावें तसें अन्यापहि आजच्या जगात नाव मिळविता आलेलें नाहीं. मागणी तसा पुरवठा मी करू शकलें नाहीं. त्याचप्रमाणें वाचकाना आवडेल तेंच लिहायचा सोस मी वेव्हाच मनाशीं बाळगला नाहीं. अर्थात् त्याचा बरा वाईट परिणाम मला नेहमींच भोगावा लागलेला असला, तरी मी त्याची फारशी खत कधींहि केलेली नाहीं. माझ्या मनात येईल तें मी लिहीत राहिलें व त्याचें प्रकाशनहि होत गेलें.

कथा, कादंबरी, काव्य, निबंध व प्रबंध या साहित्याच्या माध्यमातून मी आजवर पुष्कळसें लेखन केले आहे. याखेरीज बालवाङ्मय व नभोवाणीचें लेखन या प्रातातहि भरपूर लिहिलें आहे. परंतु लोकगीतांच्या माझ्या अभ्यासानें त्यासंबंधीच्या लेखनानें मराठी रसिकाना माझी खरी ओळख करून दिली याचा मला विशेष अभिमान वाटतो. नभोवाणीवर वेळोवेळीं मी सादर केलेलीं मूळच्या गावराज चालींतील सुंदर लोकगीतें सर्व घरातील मंडळींना विशेष आवडलीं. त्याचप्रमाणें लोकगीतावर आधारित अद्या लिहिलेल्या माझ्या कथाहि विशेष लोकप्रिय झाल्या आणि “मराठीतील स्त्रीधन” ह्या माझ्या लोकगीतावरील प्रबंधाची पहिली आवृत्ति देखील अल्पावधीत संपली. त्यामुळें माझ्या पीएच्. डी. च्या प्रबंधाचाच हा विषय असा सर्वत्र गैरसमज पसरला गेला आहे ! !

एकपरीनें ही गोष्ट तशी वाईट नाहीं. कारण पीएच्. डी. करिता अभ्यास करण्यासाठीं म्हणून ‘मराठीतील लोकसाहित्य’ हाच विषय मला पाहिजे होता. परंतु त्यावेळीं विद्यापीठाने (इ. स. १९४८ मध्ये) या विषयाला मान्यता दिली नाहीं आणि म्हणून “स्त्रियांनीं मराठीत लिहिलेलें वाङ्मय” (The Contribution of women writers to Marathi Literature) हा विषय माझ्या पीएच्. डी. च्या पदवीसाठीं अभ्यासाला म्हणून मी मान्य केला. आणखी इ. १९५१ च्या मार्चमध्ये मला या विषयावर संशोधन केल्याबद्दल पीएच्. डी. ची पदवीहि मुबई विद्यापीठानें बहाल केली.

पण “वनिता सारस्वत” ह्या नावानें माझ्या पीएच्. डी. च्या ह्या प्रबंधाचें आता प्रकाशन होते आहे. म्हणजे जवळ जवळ दहा वर्षांनीं माझा हा प्रबंध पुस्तकरूपानें वाचकांच्या हातीं येतो आहे; तसेंच त्यामुळें लोकसाहित्य हा माझ्या संशोधनाचा स्वतंत्र विषय आहे व पीएच्. डी. च्या पदवीशीं त्याचा संबंध नाहीं हेंहि खात्रीलायकरीत्या आता सर्वाना कळून चुकते आहे.

वास्तविक ह्या प्रवधानें प्रकाशन या पूर्वीच होणें अगत्याचें होतें. परंतु एक तर मला स्वतःलाच त्याचें प्रकाशन करणें जमले नाहीं आणि माझी आपली मनापासून ही इच्छा कीं, पीएच्. डी. साठीं नाकारलेला विषय आपण या प्रवधाने प्रकाशनापूर्वीं शक्य तर सर्वमान्य करता आला तर पहावा योगायोगानें माझी ही अपेक्षा पुरी झाली आणि दरम्यानच्या काळात माझ्या अनेक सन्मित्रांनीं केलेल्या तगाव्याचा परिणाम म्हणून ' वनिता सारस्वत ' चेंहि प्रकाशन आता होतें आहे.

मराठी साहित्याच्या प्रातामध्ये स्त्रीच्या लेखणीनें केव्हा केव्हा व कसकसा प्रवेश केला व हातभार लावला हे ठरविताना काल्मर्यादा कोणती ठरवावी हा पार मोठा प्रश्न माझ्यापुढें होता. परंतु मराठीतील एक प्रसिद्ध लेखक व आमचे स्नेही प्रा. न. र. पाटक यांनीं या विषयाची चर्चा करताना " From महदश To सरोजिनी " असें उत्तर दिलें व चट्टन् या विषयाचें काल्मर्यादेचें क्षेत्र निश्चित होऊन गेलें. माझ्या अभ्यासासाठीं विद्यापीठानें मार्गदर्शक म्हणून मान्यता दिलेले गु. डॉ. के. ना. वाटवे यांनींहि या गोष्टीस समिति दिली व त्याप्रमाणें माझा अभ्यासहि सुरू झाला

या माझ्या अभ्यासाच्या प्रारंभाच्या काळात गु. डॉ. वाटवे यांच्याखेरीज श्री. वि. स. खाडके, प्रा. न. र. पाटक, श्री. के. नारायण काळे, प्रा. डॉ. वि. मि. कोल्ते, गु. प्रा. रा. श्री. जोग, गु. म. म. दत्तो वामन पोतदार, कै. साने गुहजी, कै. रियासतकार सरदेसाई इत्यादींची मला वेळोवेळीं विशेष मदत झाली. त्याचे मार्गदर्शन मला पारच उपयोगी पडलें. याखेरीज पुणें शहरातील केसरी ग्रंथालय, महाराष्ट्र ग्रंथालय, स. प. महाविद्यालयाचें ग्रंथालय, पय्युसन महाविद्यालयाचें ग्रंथालय, पुण्याच्या ट्रेनिंग कॉलेज फॉर मेनचें ग्रंथालय, व गु. दत्तो वामन पोतदाराचें खाजगी ग्रंथालय यांचाहि मला बराच उपयोग झाला. शिवाय श्री. ग. ल. ठोकळ यांच्या लेखन वाचन भाडाराची देखीक मला अमोल मदत झाली. त्याचबरोबर अनेकदा माझ्या परमपूज्य बडिलाचेंहि मला विशेष मार्गदर्शन झालें आहे. हें मी मुद्दाम सांगू इच्छितें

माझ्या या अभ्यासाला आणखी चांगली दिशा लाभवी म्हणून मी इ. स. १९४९ सालीं पुणे येथें भरलेल्या मराठी साहित्य संमेलनाचे वेळीं एक खास कार्यक्रम घडवून आणला होता. मराठीतील प्रसिद्ध लेखिकांना व वनयित्रींना बोलावून " मी व माझे लेखन " या विषयावर त्याचे विचार त्यांनीं मांडावेत म्हणून डॉ. चंद्रकला हाटे यांच्या अध्यक्षतेखालीं एक स्वतः संमेलन भरविलें होतें. याखेरीज अनेक लेखिकांशीं मी समक्ष व पत्रातूनहि या विषयावर चर्चा केली होती. त्यावेळीं सर्वांनीं मला विशेष आपुलकीनें सहकार्य दिलें होते हे मी येथें मुद्दाम नमूद करू इच्छितें. कित्येकींनीं तर आपलें प्रकाशित व अप्रकाशितहि

डॉ. सरोजिनी बाबर

यांचें प्रकाशित वाङ्मय

प्रबंध

वनिता सारस्वत

मराठीतील स्त्रीधन

कादंबरी

कमळाचें जाळें

अजिता

हिरवा चुडा

तूं भेटायला नको होतास—

आठयतंय तेवढें सांगतें

आणि इयं गोष्ट संपली

कथासंग्रह

नव्याची पुनव

चिंचेची पत्रावळी

डोंगरची मैना

झालं गेलं सांगतें

देवदर्शन

दखयत

सुंदरान मांडीलं—

नियंध

साहित्य दर्शन भाग १

मंगलाक्षता

मराठी लोककथा

निबंधलेखन

कॉप्रेस स्त्री-संघटना

शब्दचित्रे

वडीलधारी माणसें

बालवाङ्मय

मानवी प्रवास

भारतीय स्त्रीरत्ने, भाग १ ते ४

बाल-नाटिका, भाग १ ते ४

काचेची पोन्सिल

खेळ आणि गाणी

निळे डोळे

समाजशिक्षण

जात्यावरील गोड गाणी

मीहि माणूसच आहे

माझं नाव गिरजा

उत्पाण्याचें वैभव

सांग सांगतें

विडला, तूं असा आहेस का रे ?

खुतनीचा झोळणा

आईची पत्रे

माझ्या आवडीची जनाई

पूजा

दीन पाहण्या

आठयर्गीतल्या गोष्टी

भानुमति

लोकगीतांतील आनंद

घराची शोभा

आपलें आरोग्य

महाराष्ट्राचे शिल्पकार

चोळी बांगडी

लोककला

मायबोलीचा नवड

वगैरे वगैरे

भगिनीशिक्षण

आमची गाणी

शुभमंगल

रुग्नीच्या व्यक्तिमत्त्वाचा वाङ्मयीन आविष्कार

भारतीय संस्कृतीच्या उच्चतम आदर्शांचा विचार करीत असतांना आजवर अनेक विद्वान् लोकांनी वैदिक कालाचा गौरवपूर्ण उल्लेख केलेला आहे; आणि या गौरवपूर्ण उल्लेखाचें प्रमुख कारण म्हणून अनेक प्रकारच्या ग्रंथांमधून त्या काला-मध्ये स्त्रियांना व पुरुषांना मिळालेल्या समान सामाजिक दर्जाचा आवर्जून उल्लेख आलेला आहे. ह्या कालातील सामाजिक जीवन निरोगी व प्रसन्न होतें याची साक्ष वैदिक वाङ्मयांत सापडते; आणि त्यावेळच्या सामाजिक जीवनाचा बौद्धिक विकास करण्यांत पुरुषांच्या बरोबरीने स्त्रियांनीहि भाग घेतलेला आहे असें आढळून येतें.

त्यावेळच्या स्त्रियांचें शिक्षण बालपणापासूनच मुलांच्या बरोबरीने होत असे. तसेंच यज्ञोपवित धारण करून वेदाध्ययन करण्याची व अग्निहोत्र चालविण्याची सुभाहि त्यावेळच्या स्त्रियांना पुरुषांच्या बरोबरीनें असावयाची. त्यामुळे स्त्रियांच्या मध्ये घोषा, सूर्या, लोषामुद्रा, विश्ववारा इत्यादि सूक्तकार ब्रह्मवादिनी सांपडतात. ऋग्वेदामध्ये सन्वीस सूक्तांच्या प्रणेत्या स्त्रिया असून त्याचें लेखनहि अव्वल दर्जाचें झालेलें दिसून येतें. त्यावेळच्या समाजानें या स्त्रियांच्या सूक्तांचा दर्जा वरच्या प्रतीचा असल्याचें गौरवानें नमूद केलेलें आहे, असें वैदिक वाङ्मयावरून लक्षांत येतें.

तथापि या संदर्भांत एक गोष्ट जरूर लक्षांत घ्यावयास पाहिजे, ती अशी की, या कालांतहि स्त्रीजीवन विशिष्ट मर्यादेपलीकडे जाऊन वाटेल त्या प्रकारचें स्वातंत्र्य उपभोगूं शकत नव्हतें !

“अथः पश्यस्व मोपरि संतरा पादकौ हर ।

मा ते कशप्रकौ दृशन् स्त्रीहि ब्रह्मा बभूविय ॥” (८-३३-१९)

ऋग्वेदाच्या आठव्या मंडलामधील तेहेतिसाव्या सूक्तांतील एकोणिसाव्या क्रमांकाच्या या ऋचेंमध्ये स्त्रियांच्या आचारासंबंधी प्रायोगीस इंद्रानें केलेली सूचना आलेली आहे. देवतेच्या शापामुळे प्रायोगी स्त्री झाला, त्यावेळीं ही सूचना इंद्रानें केली आहे. या सूचनेंत इंद्र म्हणतो की, “हे प्रायोगे, खालीं पडा. वर पाहूं नकोस. पावलें हळूच टाक. पायाचे घोटे दिसूं देऊं नकोस. कारण, तूं पुरुष नसून आतां स्त्री झाला आहेस.”

याच सूतामध्ये इद्रानें स्त्रीचें मन ताच्यात ठेवण्यास कठीण असते आणि तिची बुद्धि हलकी असते, असा या सूत्रेपूर्वीच निर्वाळा देऊन टाकला आहे । * म्हणजे पुरुषाच्या बरोबरीनें समाजामध्ये वावरणाऱ्या स्त्री जीवनालाहि विशिष्ट मर्यादा होत्या, असें यावरून अनुमान काढता येईल.

परंतु या मर्यादा स्वीकारूनहि त्यावेळच्या स्त्रियांनीं वेगवेगळ्या प्रकारच्या कार्यक्षेत्रामध्ये जी अपूर्व कामगिरी केली आहे, तिचा जरूर विचार केला पाहिजे. तसेंच त्या त्या विशिष्ट कार्यक्षेत्रामध्ये स्त्रियांनीं अधिकारी बनून केलेल्या कार्यांचाहि याच सदर्भात अवश्य विचार झाला पाहिजे.

वेदकालीन समाजाप्रमाणेच उपनिषत्कालीन स्त्रियांचें जीवनहि घरच्या दजाचें होतें. ऋग्वेदकालीन स्त्रीजीवन त्याच्या पाठीशीं होते. त्याच्या जोडीला तत्त्वज्ञानाची भर पडत गेली. यावेळीं ब्रह्मविद्या समाजाच्या सर्व थरात पोचलेली होती त्यामुळे सम्राट जनकाच्या ब्रह्मवादी सभेमध्ये याज्ञवल्क्यास अनेक तात्त्विक व गहन प्रश्न विचारून जेरीस आणणारी मार्गी वैदिक काळातील स्त्रियांच्या सांस्कृतिक पातळीची उत्कृष्ट निदर्शक म्हणून लक्षात घ्यावयास हरकत नाही याज्ञवल्क्याची पत्नी मैत्रेयी भौतिक वैभवाची वाटणी बाजूस दृष्टावरून देऊन अमरत्वास पोंचविणाऱ्या तत्त्वचर्चेत गुंतलेली बृहदारण्यकोपनिषदात वर्णिलेली आहे त्यावरून असा निष्कर्ष काढता येईल की, वैदिक काळातील भारतीयांचे कौटुंबिक व सामाजिक जीवन बौद्धिक सत्कृतीच्या निरूपे वादीस कारणीभूत झाले होते. स्त्री व पुरुष यांच्यात संपूर्ण मानसिक फारकत दाखविणारी सामाजिक विकृति त्यावेळीं अस्तित्वात आलेली नव्हती.

यादविवादामध्ये पुरुषानाहि माघार घ्यावयास लावण्याची बौद्धिक शक्ति कमावलेल्या स्त्रिया उपनिषत्कालात जन्माला आल्या होत्या, तरी देखील त्याच्या स्त्रीजीवनाला म्हणून काही वेगळ्या मर्यादा समाजानें जरूर घालून दिल्या होत्या । ज्या स्त्रीचा पति देशातरीं गेला असेल त्या स्त्रीनें क्रीडा, न्हाणें, माखणें, उत्सवादिक पहणें, हास्य करणें आणि दुसऱ्याच्या घरीं जाणें ह्या गोष्टी करू नयेत असें जाणते लोक मुद्दा बोद्धून दाखवीत असत । ‡ तरी देखील त्या वेळच्या स्त्रियांनीं ज्ञान व धर्म यांच्या साहाय्यानें स्वतःचा सर्वांगीण विकास करून घेण्याची संधि भरपूर प्रमाणात साध्य करून घेतलेली आहे हें विशेष होय त्याचबरोबर या काळातील स्त्रियांनीं सामाजिक जीवनाच्या सर्वांगीण विकासाला मोठ्या अभिमानानें हातभार लावला आहे, ही गोष्टहि लक्षात घेणे अत्यावश्यक आहे

* इद्रश्चिद्ध तदववीस्त्रिया अशास्य मन । उतो अह ऋतु रघुम् ॥८-३३-१७

‡ क्रीडा शरीर सस्वार समाजोत्सवदर्शनम् ।

हास्य परगृहे यान त्यजेत् प्रोदितमर्तुम् ॥—याज्ञवल्क्य

वेदकालीन स्त्रियांचा व पुरुषांचा दर्जा कशा प्रकारचा होता याची कल्पना उपनिषदापूर्वी अस्तित्वांत आलेल्या “शतपथ ब्राह्मण” मध्ये जी पहावयास मिळते. ती अशी आहे—

“अर्घो ह वा एष आत्मनो यज्ञाया ।

यावन्नविन्दते जायां तावद् अर्घो भवेत् पुमान् ॥

नार्धं प्रजायते सर्वं प्रजायेयेति च श्रुतिः ॥”

(५, १, ६, १०)

म्हणजे स्त्री व पुरुष मिळून एकाच संपूर्ण मानव्याचीं दोन अंगें आहेत व त्यांपैकीं एक दुसऱ्याचाचून पूर्ण होऊं शकत नाही; म्हणजेच तीं परस्परांना पूरक आहेत अशी ही कल्पना आहे. यावरून उपनिषदकालीन स्त्रियांचा दर्जा कोणत्या पार्श्व-भूमीवर उभारला गेला होता याची कल्पना येते.

‘मनुस्मृती’ मध्ये त्यावेळच्या स्त्रियांच्या संबंधी मोठे गौरवपूर्ण उद्गार आलेले आहेत:—

“यत्र नार्यस्तु पूज्यन्ते । रमन्ते तत्र देवताः ।

यत्रैतास्तु न पूज्यन्ते । सर्वास्तत्राफलाः क्रियाः ॥”

(३, ५६)

म्हणजे ज्या ठिकाणीं स्त्रियांना मानाने वागविले जातें त्या ठिकाणीं प्रत्यक्ष देवताहि रूप होतात. आणि जेथे त्यांना मानानें वागविलें जात नाही तेथे सर्व कामें निष्फळ होऊन जातात !

आजच्या काळातहि या गौरवाचा उल्लेख जाणते लोक आनंदानें व अभिमानानें करीत असल्याचें दिसून येतें. या गौरवाबरोबरच मनूनं स्त्रीजीवनांतील एका कटुसत्याचाहि उल्लेख ‘मनुस्मृती’ मध्ये केलेला आहे. त्याचें म्हणणें असें कीं—

“पिता रक्षति कौमार्ये मर्ता रक्षति यौवने ।

रक्षन्ति स्थविरे पुत्रा न स्त्री स्वातंत्र्यमर्हति ॥”

म्हणजे स्त्री ही बाल्यपूर्णी वडिलांचेरून, तरुणपूर्णी नवऱ्यावरून व उतार वयांत नवरा ह्यात नसल्यास मुलारून रक्षण केली जाते; आणि त्यामुळें स्त्री ही स्वतंत्र राहण्याला योग्य असत नाही. निसर्गामुळें स्त्रीच्या जीवनांत एक प्रकारची अशी अवस्था निर्माण झालेली आहे कीं, तिला कोणा ना कोणाच्या तरी आधारावर जगायें लागतें. संरक्षणाची तिला आवश्यकता आहे. आणि तें मनूनं म्हटल्याप्रमाणें घरची, प्रेमाची माणसें आपुणकीनें देतातहि. परंतु त्याचा अर्थ असा नव्हे कीं, स्त्रीला स्वातंत्र्य हें नसतेंच. ती जरूर स्वतंत्रपणें जगूं शकते. घरचीं त्यानेंच तिचा गौरव केला नसता ! परंतु त्याच्या या म्हणण्याचा नेमका काय अर्थ ध्यावयाचा

हा वादाचा मुद्दा असल्याने, त्याच्या ह्या म्हणण्यामुळे स्त्रीजीवनाला एक प्रकारचा थोडा कमीपणाचा दर्जा प्राप्त झाला आहे, असा सर्वसामान्य समज रढ झालेला आहे !

तथापि आपला प्राचीन धर्म हा यज्ञप्रधान असल्यामुळे यजमानाबरोबर त्याच्या पत्नीलाहि पार मोठा मान मिळत असे, ही गोष्टहि तितकीच खरी आहे. पाणिनीने पत्नी शब्दाची व्याख्याच मुळी “ पत्युर्नो यज्ञसयोगे ” (IV, I, 33) अशी केलेली आहे. स्त्री ही ग्रहिणी, भार्या किंवा जाया या नात्याने कुटुंबातील एक जबाबदार व मोठ्या योग्यतेची व्यक्ति आहे, ही जाणीव वरील ग्रंथातून पदोपदी व्यक्त झालेली आहे.

“ विष्णु पुराणा ” मध्ये स्त्री आणि पुरुष यांच्यामधील परस्पराना पुरक होणारी अशी मोठी सुंदर कल्पना सांगितलेली आहे—

“ पुरुष विष्णु है, स्त्री लक्ष्मी. पुरुष विचार है, स्त्री भाषा. पुरुष धर्म है, स्त्री बुद्धि. पुरुष तर्क है, स्त्री रचना. पुरुष धैर्य है, स्त्री शान्ती. पुरुष हठ है, स्त्री इच्छा. पुरुष दया है, स्त्री दान. पुरुष मंत्र है, स्त्री उच्चारण. पुरुष अग्नि है, स्त्री इन्धन. पुरुष सूर्य है, स्त्री आभा. पुरुष विस्तार है, स्त्री सीमा. पुरुष समुद्र है, स्त्री किनारा. पुरुष धनी है, स्त्री धन. पुरुष युद्ध है, स्त्री शक्ति. पुरुष दीपक है, स्त्री प्रकाश. पुरुष दिन है, स्त्री रात्रि. पुरुष वृक्ष है, स्त्री फल. पुरुष संगीत है, स्त्री स्वर. पुरुष न्याय है, स्त्री सत्य. पुरुष सागर है, स्त्री नदी. पुरुष स्तम्भ है, स्त्री पताका. पुरुष शक्ति है, स्त्री सौन्दर्य. पुरुष आत्मा है, स्त्री शरीर.”*

* * *

अभिजात संस्कृताच्या काळात, विशेषतः ललित वाङ्मयामध्ये स्त्रीकडे पहाण्याची पुरुषाची दृष्टि ही प्रायः शृंगारप्रधान असल्याचे दिसून येते. त्यावेळच्या लेखकांनी स्त्रीची केलेली स्तुति ही बहुधा तिच्या शरीर सौष्ट्यावरच आधारलेली होती. त्यामुळे स्वाभाविकच अतिरंजितपणाचा दोष त्या स्तुतीमध्ये निर्माण झालेला आहे.

याच काळामध्ये याच्या अगदी उलट अशी विचाराची एक जबरदस्त लाट काही टोंकाच्या विचारप्रणालीमध्ये उसळलेली दिसून येते. तापसी, ब्रह्मचिंतक वगैरे विरागी लोकानी स्त्रियांच्याबद्दल अतिशय अनुदाराचे उद्गार काढलेले आहेत. त्याच्या मते स्त्री ही स्वरिणी, निर्गुणतः चतुर, अधिक बोलणारी, आतून म्लूर परंतु बाह्यतः सौम्य दिसणारी अशी आहे !† आणि त्यावेळच्या समाजानेहि

* ‘ दुखी भारत ’ से

† अतुल साहसं माया मूर्धत्वमतिलोभिता ।

अशौचं निदर्शित्व च स्त्रीणा दोषाः स्वभावजाः ॥ (सुभाषितम्)

अशाच प्रकारचा समज करून घेतल्यामुळे स्त्रियांची परिस्थिति मोठी चमत्कारिक झाली होती एवढेच नव्हे तर 'केवळ दर्शनान चित्त वेधून घेणारी, स्पर्शाने धनाचा नाश करणारी, सगळानें सत्त्व हरण करणारी नारी ही प्रत्यक्ष राक्षसीच आहे' अशा कल्पनाहि त्यावेळीं समाजात रुढ झालेल्या हांत्या ।

बुद्धकाळामध्य मात्र स्त्रियांना शिक्षणाच्या व धर्मप्रसाराच्या दृष्टीने बरीच मुभा मिळत गेली स्त्री शिक्षणाकडे त्यावेळच्या समाजान उदार बुद्धीने लक्ष दिलें या काळातील स्त्रियांनीं बरेच ग्रंथलेखन केल्याचाहि उल्लेख आढळतो

महानुभाव पयातील लोकानीं स्त्रियांच्याबद्दलची पूर्वापार रुढ असलेली कल्पना जवळ बाळगलेली असली, तरी देखील स्त्री ही मोक्षाला पात्र असल्याची आपली कल्पना मधून मधून आपल्या लेखनात मांडलेली दिसून येते.

सतवाक्यावर प्राय धैर्याच्या छाप पडलेली असल्यामुळे स्त्रीविषयक दृष्टि जेवढी साफ असावयास हवी तेवढी असलेली त्यामध्ये दिसत नाहीं ग्रहिणी किंवा धर्मपत्नी या नात्याने स्त्रीबद्दलची काहीं गौरवपर वचने सत-वाक्यात आढळून येत असलीं, तरीहि पुरुषाला विषयवर्दमात गुंतवून ठेवणारी एक जडचण याच दृष्टीने स्त्रीचा वारवार उल्लेख आलेला दिसून येतो

इसवी आमदानीनंतर मात्र पाश्चात्यांच्या सुधारलेल्या कल्पनांच्यामुळे समाजातील कर्त्या लोकांचा स्त्रीविषयक दृष्टिने बराच निवळलला दिसतो. पाश्चात्य देशांमध्ये मिल् अगर इव्हेंस सारख्या समाज सुधारकांनी स्त्री कैगाराची चालविलेली मोहीम, व्हिक्टोरियन युगाचा परिणाम आणि त्यांच्या समाजामध्ये स्त्रीला प्राप्त झालेला समानदर्जा लक्षात घेऊनच आमच्या समाजसुधारकांनी स्त्रीचा दर्जा उचावून घेण्याचा प्रयत्न केला त्याचा परिणाम असा झाला की, आमच्या कडील लेखकांनी स्त्रियांच्या बद्दलची अनुदारवृत्ति सोडून दिली लोकहितवादी, महात्मा फुले, विष्णुशास्त्री पंडित, आगरकर इत्यादींच्या प्रयत्नानें स्त्रीच्या न्याय्य हक्काला चांगलेंच सहाय्य मिळत गेले आणि याच विचारसरणीचा पडसाद केशवसुत, हरीभाऊ आपटे, श्रीपाद कृष्ण कोल्हटकर यांच्या लेखनात उमटत गेला केशवसुतानीं हरीभाऊंच्या स्त्री वैचारानुसार पुढीं धन्योद्गार काढले—
“भूपृष्ठस्थित आद्य दैवत जणू त्या वाटली मामिनी ” आणि हरीभाऊ आपट्यांनीं तर आपल्या कादंबऱ्यांच्यामधून अतिशय सहानुभूतीने स्त्रीजीवनाचा आविष्कार केला आहे.

★ ★ ★

* दर्शनाद् ग्रसते चित्त स्पर्शनाद् ग्रसते धनम् ।

सगमाद् ग्रसते सत्त्व नारी प्रत्यक्ष राक्षसी ॥ (नुभाषितम्)

अगदीं पुरातन कालापासून तों आतां पावेतों स्त्री जीवनामध्यें कशा प्रकारचीं स्थित्यंतरे घडत गेलीं आणि त्यामुळें स्त्रीच्या व्यक्तिमत्त्वाची घडणहि कशी होत गेली, याचा हा अगदीं थोटक असा इतिहास पाहता, एक गोष्ट ठळकपणें लक्षात येते ती अशी की, स्त्रियांच्या व्यक्तिमत्त्वाचा वाढ्यपीन आविष्कार अजमावण्यापूर्वी स्त्री-पुरुषाची नैसर्गिक स्वभावभिन्नताहि जरूर विचारात घेतली पाहिजे. एरव्ही त्या आविष्काराचें वैशिष्ट्य तितकेंच नजरेंत भरणें सहजमुलभ होणार नाहीं.

वास्तविक एक गोष्ट अगदीं सत्य अशी आहे की, स्त्री-पुरुषामधील नैसर्गिक परस्पराकर्षण हें पूर्वीं होतें तसेंच ते आताहि आहे आणि अनतकाल ते तसेच राहीलहि. कारण मानवी मनाचा तो एक नैसर्गिक असा स्थायीभाव आहे. असें असूनहि स्त्री व पुरुष यांच्यामधील समान भूमिकेवायत बारवार चर्चा केली जाते. वास्तविक अशी चर्चा व्हावयाचें कारण नसावे. परंतु वस्तुस्थिति मात्र अशी आहे की, ही चर्चा मोठ्या प्रमायानें झालेली दिसून येते आहे, आणि त्यासाठीं आधारभूत म्हणून सद्भिश्चि, सौंदर्यदृष्टि, सयम व समता या कल्पना पुढें आलेल्या दिसतात. त्यामुळें ज्या समाजामध्ये स्त्री ही पुरुषाच्या बरोबरीची, त्याच्या सारखीच मुसकृत आणि गुणानीं युक्त व स्वतंत्र अशी मानली जाते, त्या समाजामधील शृंगाराच्या आविष्काराचें स्वरूप बरच्या दर्जाचें असते. आणि याच्या अगदीं उलट स्थिति उरलेल्या समाजामध्ये दिसून येते. तेव्हा यावरून ध्येदेच फार तर म्हणता येईल की, स्त्री पुरुषाच्या सामाजिक भेदाभेदाविषयीच्या कल्पना ह्या काहीं अशीं तत्त्व-ज्ञानात्मक, काहीं अशीं सांसारिक जबाबदारीतून व्यक्त होणाऱ्या, तर काहीं अशीं शृंगारिक अगर वैराग्याच्या दृष्टीमधून निघालेल्या अशा आहेत. मात्र हें सारें विवेचन शास्त्रीय दृष्ट्या बरोबर आहे असें म्हणता येणार नाहीं. ह्या केवळ कल्पना आहेत. शास्त्राचा आधार त्यांना नाहीं. कारण खरे शास्त्रीय विवेचन हे शरीर विज्ञानशास्त्र, जीवशास्त्र आणि मानसशास्त्र या शास्त्रांच्या आधारानेंच झालें पाहिजे.

स्त्री आणि पुरुष यांच्या जन्माच्या वेळच्या भूमिकेबद्दल अमेरिकेमध्ये लंडनर्स विद्यापीठातील मानवशास्त्र शास्त्रेचे प्रमुख मि. अँडरे माटेग्यू यानीं एक शास्त्रीय आधार पुढे आणला आहे. “जीवनशास्त्र आणि अनुवशास्त्र यांचे शोध आता सूक्ष्मतर जीवाणूंचें गमन आणि पृथक्करण करण्यापर्यंत पोचलेले आहेत. मनुष्यजीवाच्या लहानात लहान पेशीमध्ये एकदर चोवीस जीवाणु असतात. या चोवीस जीवाणूंच्या पेशींत एकच जीवाणु काय तो स्त्री किंवा पुरुष उत्पन्न होण्याच्या कार्मी प्रभावी असतो. चोवीसापैकी लिगभेदनिर्णायक असा एक जीवाणु ‘अ’ वर्गाचा असला तर मुलगी जन्माला येते आणि ‘ब’ वर्गाचा असला म्हणजे मुलगा जन्माला येतो. ‘अ’ आणि ‘ब’ वर्गाच्या एकेक अणु

असणाऱ्या पेढी या सख्येन समान असतात. म्हणून स्त्रीजन्म लाभणार का पुरुष-जन्म लाभणार याचा संभव सारखाच म्हणजे पन्नास टक्के असतो.

“यावरून निसर्गाने स्त्री पुरुषाची निर्मितीपासूनच समानता मानली आहे असे दिसते. पण ती वरवरची आहे. सख्येने समसमान स्त्री-पुरुष निर्माण व्हावे इतकीच निसर्गाची योजना त्यात दिसते. पण आता या सूक्ष्म ‘अ’ आणि ‘ब’ वर्गाच्या निर्णायक जीवाणूंचेहि सूक्ष्मदर्शक यंत्राच्या साहाय्यानेच मागोपाग संशोधन झालेले आहे. त्यावरून असे दिसते की, ‘अ’ वर्गाचा सूक्ष्म जीवाणु (ज्याच्या योगाने स्त्रीजन्म निर्णित होतो तो) हा एक वाढीच्या दृष्टीने पूर्णत्वाला गेलेला जीवाणु आहे तर ‘ब’ वर्गाचा सूक्ष्म जीवाणु (ज्याच्या योगाने पुरुष जन्म निश्चित होतो तो) हा ‘अ’ वर्गाच्या जीवाणूचा एक तुकडा आहे ज्याची वाढ खुरटली आहे असा ‘अ’ वर्गाचा जीवाणु म्हणजेच ‘ब’ वर्गाचा जीवाणु होय ! म्हणजे परिपूर्ण वर्धित जीवाणूपासून स्त्री निर्माण होते तर खुरटलेल्या अशात्मक अशा त्याच्या तुकड्यापासून पुरुष निर्माण होतो...

“वर्धित आणि अवर्धित जीवाणूच्या या मूळातील सूक्ष्म भेदांमुळे पुरुषाना मूल उत्पन्न करणे शक्य नाही मित्रा मुलासाठी दूध उत्पन्न करणे शक्य नाही. स्त्री आणि मूल याचा संबंध हा पुढेहि स्त्रियावर मानवजातीला हितावह असे चांगले सत्कार उत्पन्न करतो. तसे सत्कार पुरुषाच्या मनावर उत्पन्न होत नाहीत. स्त्री आणि बालक याचे परस्पर प्रेमाचे आणि सहकारितेचे संबंध हेच मग मानवी संवसाराच्या मूलभूत आणि महत्त्वाचे आहेत.” *

परंतु असे असूनदेखीही स्त्री श्रेष्ठ स्त्री पुरुष श्रेष्ठ हा मोठ्या निवादाचा प्रश्न “न स्त्री स्वातन्त्र्यमर्हति” असे म्हणणाऱ्या मनुष्यासून तो “अधिकार, अधिकार” म्हणून स्त्रियाच्या स्वातंत्र्यासाठी झगडा करणाऱ्या कै. वामनराव जोशाच्या ‘रागिणी’ तील उत्तरपर्यंत अनेकांनी सोडविण्याचा प्रयत्न केलेला आहे. स्त्री आणि पुरुष ही साराची दोन चाकें आहेत, अशी कल्पना करून त्याची समान-भूमिका काही लोकांनी प्रतिपादिलेली आहे, तर काहींनी त्याच्या मानसिक व शारीरिक अशा विविध प्रकारच्या गुणदोषावर भर देऊन त्याच्यावरील भिन्न भिन्न सांसारिक जबाबदाऱ्यांची चर्चा केलेली आहे.

अपत्य निर्मिती आणि बालसंगोपन ही महत्त्वाची कामगिरी स्त्रीवर निर्माणच सांपविलेली आहे. त्या दृष्टीने विचार करता स्त्री व पुरुष यांच्या कार्यक्षेत्रांमध्ये आढळून येणारा फरक हा मानवजातीच्या नुस्खातीपासूनचा असा अगदी जुना आहे. जुन्या काळाच्या अगदी रानटी अवस्थेतील समाजामध्ये देखील हेच

दिसून येते त्यावेळच्या पुरुषांनी शिकारीची व युद्धाची बाजू साभाळिली आणि समाजाच्या सांस्कृतिक व औद्योगिक विकासाचा भाग ब्रियानीं साभाळत "रानट्टी समाजातील पुष्कळ लिया पुरुषांच्या इतक्याच सशक्त असत त्यामुळे वेळप्रसंगी युद्धातहि त्यांना भाग घ्यावा लागत असे, आणि अभिमानाने त्याहि हा भाग घेत असत, हे विशेष होय युद्धात पाडाव झालेल्या कैद्यावर पहारा करण्याच काम पुष्कळ वेळा ब्रियाच करित आपली सर्व शक्ति एकवटून, एकाच स्थानावर ती वेद्रीभूत करून, तिचा एकदम उपयोग करण्याचे सामर्थ्य पुरुषांना असते ब्रिया आपली सर्व शक्ति शातपणे खर्च करितात व शक्तीवरील दाब पारसा बाहू देत नाहीत. ब्रियांनी शक्ति अफाट पसरलेल्या समुद्रासारखी असते तर पुरुषांच्या शक्तीला उच उभारलेल्या जलस्तभाची उपमा देता येईल. स्त्री पुरुषांचे शारीरिक सामर्थ्य सारखेच असले तरी जीं कामे करताना शक्ति एका स्थानावर केंद्रीभूत करून मोठ्या आवेगाने तिचा व्यय करता लागतो, अशीं कामे पुरुषांनीं पत्नरिणी आणि शक्ति शातपणे खर्च करून कमी दावाने करावीं लागणारीं कामे ब्रियांच्या वाढणीस आली " *

स्त्री पुरुषांच्या या नैसर्गिक स्वभाव-भिन्नतेचा विचार करित अमताना इंग्लंडसारख्या पुढारलेल्या देशामध्ये पुरुषांच्या बरोवरीने हक्क प्राप्त करून घेण्यासाठी जोराची चळवळ करणाऱ्या ब्रिया प्रत्यक्ष वेळ आली असता कशा वागल्या, हे या सदर्भात जरूर लक्षात घेण्यासारखे आहे

१८७० सालीं सौ ग्रे नावाच्या एक बाई लॉन स्कूल बोर्डच्या मभासद म्हणून जेव्हा पहिल्यादाच समाजापुढे भाषण करण्यासाठी उभ्या राहिल्या, त्यावेळीं आवर्तून त्या असे म्हणाल्या की, "ब्रियाना अतिशय मोलाची अशी वाढणारी व्यक्तिगत व खाजगी मोक्कील आता माझ्या बाबतीत तरी नाहीशी झाली आहे "†

म्हणजे सामाजिक जीवनामध्ये भाग घेण्यासाठी घर बाजूला सारून पुढे येत असताना, त्यांना स्वतःच्या खाजगी जीवनातील मौलिक स्वातंत्र्य गमावल्या सारखे वाटले ! याचा अर्थच असा की, ब्रियानीं देखील निसर्गाने आपणानर सोंपविलेल्या जबाबदारी पलीकडे आपले कार्यक्षेत्र वाढवून आपला विकास करून घेण्याची गरज आपल्याला कितीक पिढ्या पारची भासू दिली नाही ! अगदी आनच्या जगात देखील सामान्य ब्रियांच्या जीवनामध्ये हीच भावना दिसून येते पिढ्यान् पिढ्या जणु त्यांनी या मर्यादित क्षेत्रालाच आपले सर्वस्व मानल आणि त्यातच आनंदहि उपभोगला

* श्री न ल आठवले, स्त्रीपुरुषांची स्वभावभिन्नता, सत्यादि, नवंबर १९३५

† "I lose the privacy which is most precious to woman"

Women and a new Society P 12

त्यामुळे जगप्रसिद्ध असलेले एक नामवंत मानसशास्त्रज्ञ श्री हॅवलॉक एलिस यांनी आपल्या Man and Woman या ग्रंथामध्ये म्हटलं आहे की—

“ स्त्री आणि पुरुष यांना एकमेकांचे अनुकरण करण्याचे स्वातंत्र्य जरी असले तरी त्या स्वातंत्र्याचा उपयोग ते आपल्या जीवनात करू इच्छित नाहीत. त्यांना आपल्या म्हणून असलेल्या स्वतंत्र भावनांचाच वापर करणे अधिक आवडते कारण तसे करण्यामुळे उच्च प्रकारच्या व मुखी सुधारणेची बाधणी केली जाते असे त्यांना वाटते व म्हणूनच कोणत्याही एकाच-स्त्री वा पुरुष-व्यक्तिमत्त्वाच वैशिष्ट्य सर्वांनी पत्न्यप्यासडे त्यांच्या मनाचा कल झुमत नाही ” *

स्त्री आणि पुरुष यांच्यामध्ये निसर्गाने केवळ शारीरिक दृष्ट्याच वेगळी ठेवण केली आहे असे नसून मानसशास्त्र दृष्ट्याही त्यांच्यामध्ये परक असलेला दिसून येतो वस्तुस्थिति अशी आहे की, मानसिक संवेदनाचे आघात स्त्रीवर अधिक तीव्रतेने होत असतात हर्षशोकादि भावनांचे परिणाम स्त्रियांच्या मनावर पार जलद होतात, आणि त्या त्या वेळच्या या भावनांचा आविष्कारही त्यांच्या चेहऱ्यावर प्रतिबिंबित व्हायचास येळ लागत नाही पुरुषाचे वास्तर्तात तमें होत नाही सुखदुःखाच्या होणाऱ्या भावना ताब्यात ठेवून त्यांचा आविष्कार चेहऱ्यावर होऊ न देण्याची ते सवरदारी घेत असतात अर्थात् या सर्वसामान्य नियमाला काहा अपवादही असू शकतात एवढेच नव्हे तर प्रत्येक मानवामध्ये स्त्रीत्वाच्या व पुरुषत्वाच्या काही बाबी कमीजास्त प्रमाणात असलेल्या आढळून येतात ! मग तो मानव स्त्री वा पुरुष कोणीही असो

स्त्रीची व पुरुषाची आयुष्याकडे पहावयाची दृष्टीच वेगळी असते त्यामुळे त्याच जीवन एकमेकांना पूरक होणाऱ्या कर्तृत्वाने परिपूर्ण झालेले दिसून येत त्या कारणाने स्वाभाविकच स्त्री आणि पुरुष यांची तुलनाच होऊ शकत नाही अशी वस्तुस्थिति आहे. यासंदर्भी अधिक खोलात जाऊन विचार करावयाचा तर असे म्हणता येईल की —

“ स्त्री आणि पुरुष यांची समस्या ही दोघांच्या प्रभावर अवलंबून राहू शकत नाही मानव म्हणून ते एकच आहेत. म्हणजे स्त्री आणि पुरुष हे एकमेकांना पूरक असे आहेत परंतु परस्पराहून सर्वस्वी भिन्न असे ते असले तरीही त्यांच्या एकत्वामुळे

* “ The sexes do not play their part in life by their freedom to imitate each other even though they are entitled to possess that freedom, but by liberating their own native impulses, and in that way, building up a richer and more joyous civilization than can ever be founded on the instincts of one sex alone ”

मानव तयार होतो. एकाच नाण्याच्या त्या दोन भिन्न बाजू आहेत व एकतत्वाचेहि ते दोन वेगळे भाग आहेत. ”*

तथापि असे असूनहि स्त्रिया हा पुरुषाच्या मानाने कमी बुद्धिवान् असतात, असे सिद्ध करण्याचा प्रयत्न मात्र अनेकदा झालेला आहे ! आणि त्यासाठी कुणी कुणी स्त्रीचा मेंदू हा पुरुषाच्या मेंदूपेक्षा दिसायला लहान व वजनाने हलका असतो ही गोष्ट प्रामुख्याने आधारभूत धरलेली आहे ! पण खरी परिस्थिति अशी दिसून येते की, हा आरोप निराधार व्हावा. कारण शरीरशास्त्राच्या दृष्टीने शरीराची उंची व वजन यांचे मेंदूच्या आकारमानाशी जे प्रमाण अमते ते तत्वात घेता हा आधार संपूर्ण चुकीचा ठरण्याची शक्यता आहे. वस्तुस्थिति अशी आहे की, स्त्रीच्या मेंदूची जडण घडण ही स्त्रीला प्रजोत्पादनाचे जे कार्य करावे लागते त्या कार्याला पोषक व आवश्यक अशीच झालेली असते. बुद्धिमत्तेचा प्रश्न इथे त्यामुळे येऊच शकत नाही. तेव्हा यासंदर्भात फार तर एवढेच म्हणता येईल की, दोघांचीहि जन्मतःच बौद्धिक उंची सारखी असली तरी त्या बुद्धीचा विनास करण्याची संधि दोघांना सारखी मिळत नसल्याने, तिच्या आविष्कारामध्ये परक दिसून येतो इतकेच साय ते. त्यामुळे स्त्री व पुरुष यांच्या बौद्धिक सान्ध्यांचा उघड उघड जो परव दिसून येतो तो असा की—

पुरुषत्वाचे व स्त्रीत्वाचे गुणधर्म हे अगदीं वगवेगळे असे आढळून येतात. जीवनाकडे पहावयाचा त्याचा दृष्टिकोणच कसा परस्पराहून भिन्न असा दिसून येतो. म्हणजे असे की, सर्वसामान्य तत्वांचा साकल्याने व दूरगामित्वाने विचार करणे पुरुषाला आवडेल, तर स्त्रीला भावनाप्रधान होऊन एखादा प्रश्न निमालात काढणे सोईचे वाटते कोणत्याहि प्रभावी तार्किक व वैचारिक बाजू लक्षात घेऊन जीवनातील महत्त्वाच्या घटनाना धिटाईने तोंड देणे हा प्रश्न पुरुषाचा स्वभावधर्म होऊन बसतो, तर एकतानतेने व निग्रहाने जीवनातील सोंदयांचा शोध घेत नाजूक म्हणून जी वैचित्र्ये आढळतील तेवढीच धोळवीत रहाणे हा स्त्रीचा स्वभावधर्म होतो.†

* “The problem of man and woman cannot be a question of the comparative merits of the two sexes. Mankind is one whole, man and woman are two complementary opposites forming together one unity. They are the obverse and reverse of one coin — two aspects of one essence.” हँबलॉक एलिन.

† “The masculine qualities comprehend a broad grasp of general principles, a logical constructive power, and a faculty for dealing largely and sanely with the big issues of life. The feminine qualities, on the other hand, lie in subtlety

वास्तविक तसे पाहिले तर स्त्रियांची स्मरणशक्ति बरीच तल्लख असलेली दिसून येते. परंतु नवेनवे शास्त्रीय शोध लागण्यासाठी लागणारी जिज्ञासू वृत्ति किंवा सृष्टीतील गूढ तत्त्वांची उकल करण्याचे कौशल्य व त्यासाठी कराव्या लागणाऱ्या परिश्रमाची तयारी ही पुरुषाच्या मानाने स्त्रीजवळ फार कमी पडते. आणि ती जर एखाद्या हुषार बार्डने चुकून भाकून दाखविण्याचे तर तिला 'ही बार्ड कसली? हा पुरुषच आहे' असा शेरा चटक्क मिळतो! त्यामुळे ही बार्ड धीट नमेल तर गागहन घाते. कच खाते. निराश होते. आणि असे झाले म्हणजे मग लक्षात येते की, हा तिचा दोष नसून समाजाने स्त्री जीवनाला आज-पर्यंत ज्या दृष्टिकोनामधून बागविले आहे त्या दृष्टिकोणाचा तो दोष आहे. ज्या समाजामधील पुरुषांनी स्त्रीकडे वेगळी उपभोगाची व हक्काची एक वस्तु याच भावनेने पाहिले, आणि आपल्या लहरीप्रमाणे एखाद्या भावगीसारखी तिच्या तिच्या भावनेचा विचार न करता बागविले, त्या समाजातील स्त्रीलाहि आपले म्हणून वेगळे वैशिष्ट्य दाखविण्याइतपत बडबोरी करायची हिंमत झाली नाही ती निचारी हद्दींनी व चालीरीतींनी तिच्यावर वेलेले पिढ्यान् पिढ्याचे कठोर प्रहार सहन करीत राहिली! इतकेच नव्हे तर तिच्या मनाचा पिडच असा तयार होत गेला की, आपण काही बंगळे केले तर ते माणुसरीला धरून होणार नाही, अशी वेडी समजूत ती उराशी बाळगून राहिली! आणि त्याचा परिणाम तिच्या उभ्या आयुष्यावर झाला. तिचे व्यक्तिमत्त्व देखील याच चाकोरीतून घडत गेले. तिची भावना त्या पद्धतीने तयार झाली. त्यामुळे स्वाभाविक जीवनापेक्षा आपल्या वैयक्तिक जीवनाचाच तिने अधिक विचार केला, आणि तेवढ्यावरच ती थांबली नाही तर पुरुषापेक्षा आपला दर्जा कमी प्रतीचा आहे हे मुर्दाडपणे शीत धरून तिने स्वखुशीने आपले जग मर्यादित करून घेतले! आपण व आपले कुटुंब यापलीकडच्या जगाचा तिला वर्धांचे फिकीर वाटली नाही. उलट तिच्याविषयी अशीच कल्पना समाजाने स्वीकारली की—

“एखाद्या शहाण्या स्त्रीला कोर्टाहि अधिकार गाजविण्याची इच्छा असत नाही. प्रेम करणे, मानाने जगावे व आराम पाळावी या कल्पनेत तिला परा-कोटीचे समाधान मिळते. तसेच निसर्ग आणि परमेश्वर यांच्यामुळे प्रस्थापित झालेल्या दपतिधर्माला आनंदाने समति देताना तिला एक वेळ माघार घ्यावी लागली

rather than vigour of perception, an intrusive insight into the delicate complexities of character, and an intensity and tenacity of passion ”

History of English Literature P 259

(by Arthur Compton Rickgett)

तरी देखील ती जगमगत नाही तिला मनापासून अस वाटतं की, तिची निर्मिति ही जाशेसाठी झालेली नाही त्यामुळे स्वाभाविकच ज्याचेकडून प्रेम, दया आणि न्याय यात्रावत चोस वागणूक मिळेल, त्याच्यापुढे मान वाकविण्यात किंवा त्याची आज्ञा मानण्यात तिला पराभोटीचें समाधान मिळते ” *

* * *

आजचा काळ अगदी बदलेला आहे, स्त्रियांचें शिक्षण वाढलेले आहे, आणि पुरुषाच्या बरोवरीने स्त्रिया आता विविध प्रकारच्या कार्यक्षेत्रातहि भाग घेऊ लागल्या आहेत त्याचबरोबर बदललेल्या व आजच्या सुधारलेल्या जगामध्ये स्त्रियांच्या घरकामातहि फरक पडत चालला आहे वेदकालीन स्त्रीप्रमाणे गाईची वा म्हशीची धार काढणे, दही घुसळणे, घडा घेऊन पाणी आणणे, सोमरसाच्या निर्मितीसाठी त्या विशिष्ट झाडाच्या पाना आणून रस काढणे, दपडा विणणे, शेतीवर नजर राखणे इत्यादि घरगुती कामे आजच्या सुधारलेल्या पाठरपेशा स्त्रीला करावी लागत नाहीत. अर्थात् शेतकरीवर्ग ह्या गोष्टीला अपवाद आहे

वेदकालीन स्त्री ही सर्व प्रकारच्या हस्तशिल्पामध्ये, गायनवादनामध्ये आणि नृत्यश्लेषमध्ये निपुण होती एवढच नव्हे तर नव्या नवरीला सार्वजनिक सभेमध्ये कलापूर्ण असे व्याख्यान देता आले पाहिजे व सभा निवृत्त जाली पाहिजे अशी अपेक्षा वाळगली जात असे ! आणि आश्चर्याची गोष्ट ही की, त्यावेळची स्त्री घरगुती उद्योगाबरोबरच औद्योगिक क्षेत्रामध्ये आवडीने रक्ष धाडून बाण तयार करणे, धनुष्य तयार करणे, दपडा विणणे, टोपल्या बनविणे व शेती करणे इत्यादि गोष्टीमध्ये वाकबगार होत असे ! म्हणजे त्यावेळच्या समाजाला सर्वांगीण रीतीने विकास पावण्यासाठी स्त्रिया हातभार लावीत असत यासंबंधी थोडक्यात सांगायचें व साराशाने बोलायचें तर असे म्हणता येईल की,

“ सामाजिक जीवनाच्या विकासाच्या दृष्टीने त्यावेळच्या स्त्रीपुढे असा आदर्श असे की, शाततेच्या काळामध्ये स्वास्थ्य निर्माण करण्यासाठी व युद्धामध्ये विजय

* “ A good woman has no desire to rule where she feels it to be her duty, as it is her highest pleasure to love, honour and obey, and she submits with cheerful acquiescence to that order in the conjugal relation which God and nature has established Woman feels that she is not made for command, and finds her truest happiness in submitting to those who wield a rightful sceptre in justice, mercy and love ”

Mrs Graves, The Feminine Character P 11

संपादण्यासाठी आपली मदत व्हावी. युद्धातील यथासाठी फार मोठ्या सैन्याची आवश्यकता असल्यामुळे स्त्रिया स्वखुशीने प्रत्येकीला दहा पुत्र होण्यात व फार मोठ्या युद्धाच्या पोषणाची जबाबदारी पत्करण्यात धन्यता मानीत ! खेरीज जगमरच्या स्त्रियाना करावं लागणारं घरकाम सामावून पावल्या वेळी त्या आपला उपयोग शेती करणं, सूत कातणे, कापड विणणे आणि युद्धाची अवजारे तयार करणं इत्यादि कामी होईल हें पहात ! त्याचप्रमाणे धार्मिक जीवन व साहित्याचं क्षेत्र यामध्येहि आपला वाटा उचलण्यांत त्या आवर्जून लज्ज घालीत. पुरुषांच्या बरोबरीनं त्यांना शिक्षण मिळे. त्यांच्यापैकी काहीनीं तर आपल्या उच्चतम सांस्कृतिक जीवनाचा उपयोग लेखनासाठीहि केला असून कित्येकींचे काव्य वैदिक ऋचा-मधूनहि उपयोगात आणले आहे. एवढेच नाही तर वेदकालीन यज्ञयागामधून त्यानीं मोठ्या हिरीरीने भाग घेतला असून, त्यायोगे सामाजिक जीवनाच्या विकासाला आवश्यक असलेल्या दैवी साक्षात्कारासहि आपण जिंकू शकू अशी त्यांची भावना असे ! *

आजच्या काळामध्येहि याच भावनेनं स्त्रिया आपलं घर सांभाळून सार्वजनिक जीवनामध्ये भाग घेत आहेत. परंतु हें प्रमाण फार कमी आहे. तथापि त्या दिशेनं पावलं पडायला अभिमानाने व चिरादीने सुरवात झाली आहे, असे निश्चितपणे म्हणतां येईल. तरी पण एक गोष्ट खरी की, आमच्या जुन्या काळच्या स्त्रियांचा आदर्श डोक्यासमोर ठेवून आजच्या बदलत्या काळानुसार स्त्रियांनी

* "The ideal before women in social life was to help society in procuring prosperity in peace and victory in war. The war of expansion required a numerous army; women cheerfully accepted the responsibility of rearing a large family with ten sons for each mother. Besides doing the household work, as women have got to do all over the world, they used to devote their spare time to agriculture, spinning, weaving and manufacturing war materials. They were keen to make their own contribution to the literary and religious life. They did not lag behind men in education; many women in cultured classes were also authors, some of whose poems have been included in the vedic canon. They enthusiastically performed the vedic sacrifices, hoping thereby to secure divine favour, so necessary for the prosperity of society."

(Great women in India. P. 29.)

आपले कार्यक्षेत्र वाढवावयास सुरुवात केलेली असली, तरी काही जाणत्या स्त्रियांनाच असे वाटते आहे की, स्त्रीने पुरुषाचे अनुसरण करण्यापेक्षा आपले स्त्रीत्व वैशिष्ट्याने ठिकठून धरले पाहिजे, ते पार अगत्याचे आहे. कारण अद्यापहि प्राचीन सभ्यतेचा पगडा त्याच्या मनावर भरपूर आहे.

बदलत्या काळाच्या ओघाबरोबर स्त्रीजीवनाचा हा आदर्शहि बदलत गेला. कार्यक्षेत्र विस्तरे, शिक्षणात वाढती प्रगति झाली. जीवनाकडे पहावयाची हिंमत वाढली. त्यामुळे स्त्रीजीवनाचे म्हणून खास वेगळे असे मानले गेलेले स्वभावाभेद आता वेचळ निसर्गसिद्ध मानून मागणार नाही अशी परिस्थिति निर्माण झाली. स्त्रीजीवनात आमूलाग्र बदल घडविणारी मुधारणा अस्तित्वात येत चालली. त्या धारणाने श्री. रिचर्ड क्लेमरच्या विचारवताना आवर्जून म्हणावेसे वाटले की—

“स्त्रीस्वभावाची पारंपारिक अशी जी वैशिष्ट्ये आहेत त्यासब्रधीच्या आपल्या कल्पनाना स्त्रियांच्या सामाजिक जीवनात घडून आलेल्या अलीकडच्या परकानी एक प्रकारे आव्हानच केलेले आहे !”*

* * *

स्त्रीच्या अशा प्रकारच्या बदलत्या व्यक्तिमत्त्वाचे चित्रण आजवर प्रामुख्याने अनेक पुरुष लेखकांनीच केलेले आहे. त्याचा परिणाम मान असा झाला आहे की, स्त्रीच्या म्हणून ज्या विशिष्ट भावना त्यांनी रंगविल्या आहेत, त्याचें स्वरूप दत्तक घेतलेल्या मुलासारखे झाले आहे ! स्त्रीच्या अतःकरणातून प्रकट होणाऱ्या त्या सगळ्या भावना नव्हत. स्त्रीला काय वाटत असेल याची कल्पना करून मांडल्या गेलेल्या त्या कल्पना आहेत. त्यामुळे स्त्रीच्या जीवनाचे खरे चित्रण यथे झाले आहे असे म्हणता येणार नाही. अर्थात् हरीमाऊ आपट्याच्या सारख्या काही लेखकांनी स्त्रीजीवनाचा बारकाईने अभ्यास करून व जास्तीत जास्त मेहनत घेऊन आपल्या लेखनातून स्त्रीजीवन रंगविण्याचा प्रामाणिक प्रयत्न केलेला आहे. परंतु हा प्रयत्न एक तर अल्पसा आहे, आणि दुसरे असे की, तो काही झाले तरी पुरुषाच्या दृष्टिकोणामधून झालेला आहे. त्या कारणाने अशा कलाकृतींचे सानद स्वागत करित असताना, एक विचार मनाला असा स्पर्श करून जातो की, हेच एखाद्या बाईने लिहिले असते, तर आणखी चांगले झाले नसते कदावरून ? कारण

* “Recent changes in the Social position of women have challenged our views concerning the so-called eternal traits of the feminine character.”

Foreword, The feminine character.

एखाद्या बाईने आपल्या अनुभवामधून रगविलेले स्त्रीजीवन आणि एखाद्या पुरुषाने आपल्या अनुभवामधून रगविलेले स्त्रीजीवन यात बराचसा फरक असणे स्वाभाविक आहे पण जापर्यंत छियांनी हातात लेखणी घेऊन आपल्या भावनाना वाचा पोडली नाही, तापर्यंत पुरुषांनी चित्रित केलेल्या स्त्री जीवनावरच विसनून रहाणे भाग आहे आणि ते देखील ज्या वाङ्मय प्रकारामध्ये ज्या पद्धतीने स्त्रीजीवनाचा आविष्कार झाला असेल तो प्रातिनिधिक स्वल्पाचा आहे असे मान्य करून ! कारण पुरुषांच्या लेखणीतून उतरलेली स्त्री ही त्यांना पाहिजे होती, दाखवायची होती, तशीच ती शब्दचित्राच्या किंवा स्वभावरेखेच्या रूपाने समाजापुढे आलेली असते * पण खरी स्त्री रगविलेली पहायची असेल तर ती एखाद्या कुशल स्त्रीच्या लेखणीतून उतरलेलीच असायला पाहिजे कारण वस्तुस्थिति अशी आहे की, आपल्या दारीरातील जीवनरसाने आपल्या अपत्याचे पोषण करीत असताना जी त्यागवृत्ति छियांच्या अंत करणात विकसित पावत, तिचा यथार्थ अनुभव हा तिनेच सांगितला तर तो जिवंत वाटेला एरव्ही पुरुषांनी केवळ कल्पना करून अगर ऐकीव माहितीवर विसनून ही कल्पना माडली, तर तिला म्हणायला तसा जिवंतपणा येणार नाही पार तर एखाद्या विषयावरील रक्ष निबधासारखे तें विवेचन होईल किंवा एखाद्या डॉक्टरनेच तो प्रश्न हाताळला तर त्यास शास्त्रीय विवेचनाचे श्रेय द्याय लागल परंतु ह्या भावनेची खरी दृढता स्त्रीच्या लेखणीमुळेच वैशिष्ट्यानं पहा वयास मिळेल कारण हा भावनाविष्कार तिच्या अनुभवाने रगलेला असतो ती आपले म्हणून काही अशा वेळी बोलत असते असे हें जें तिचें आपलें म्हणून वेगळें वैशिष्ट्य आहे, हा जो तिचा स्वतंत्र असा आविष्कार आहे, त्याचेंच मूल्यमापन ह्या प्रवचामध्ये करावयाचें आहे म्हणजेच प्रस्तुत प्रवचामध्ये छियांनी निर्मिलेल्या मराठी साहित्याचें परिगणन व मूल्यमापन करावयाचें आहे. त्यासाठी मराठीच्या प्रारंभ कालापासून तो अगदी आजतागायत प्रसिद्ध झालेल्या छियांच्या काही निवडक ग्रंथांचा इथें उपयोग करण्यात आलेला आहे हें वाङ्मय प्रामुख्याने ललित आहे त्यामुळे स्त्रीच्या वाङ्मयीन व्यक्तिमत्त्वाचा आविष्कार कसा झालेला आहे

* “ She has been repeatedly portrayed in plays and novels and we can sense her peculiar influence in lyric poetry which so often celebrates her She figures in myths and legends, but she is always shown from the man's point of view A mass of literature has grown up about them, but the explanation is always based on the man's idea of the woman, it is never the woman's interpretation of herself ”

हं पहाणे अर्थातच सोईचं होईल कारण विशेषत ललितवाङ्मयामध्येच लेखकाच्या व्यक्तिमत्त्वाचा आविष्कार झालेला असतो हें तत्त्व आता सर्वमान्य झालेलं आहे

* * *

अगदीं मुरवातीच्या काळामध्ये आपलं म्हणणं इतरांच्यापुढ माडाव आणि इतरांच म्हणणं आपल्याला समजावें या मावनेनं मनुष्यप्राणी गोष्टी सांगणे व गोष्टी ऐकणं यात विलक्षण आनंद मानित असे, आणि अगदीं आजच्या काळामध्ये देखील मानवाच्या या स्वभावामध्ये खड पडलेला नाही मानवी मनार्तात हा एक स्थायीभाव आहे. त्यामुळं आपल्यामह व आपल्या व्यतिरिक्त असे जगाचें ज्ञान करून घेण्यासाठी गोष्टींचा वापर करण्याची ही मानवाची कला त्याच्या हृदयात खोल जाऊन रुजलेली आहे आणि ती मानवी जीवनाच्या अतापर्यंत असड राहील यात शका नाही.

या गोष्ट सांगण्याच्या व ऐकण्याच्या कलेमध्ये आजवर पुरुषाच्या प्रमाणेच स्त्रियांनीहि भाग घेतलेला आहे. जुन्या काळच्या कायका पुरुषाच्या प्रमाणेच आपल्या मुलावाळाना व नातयडाना परंपरेनं चालत आलेल्या लोककथा सांगताना अद्यापहि कुठें कुठें दिसत येतात मात्र त्याची ही गोष्ट स्मरणदासीच्या जळावर पिळ्यान पिळ्या तग धरून राहिलेली असते, आणि तिची जोपासना मानवाच्या ओठावर अवडपणं झालेली असते हें विशेष होय.

स्त्रियांनी मुरवातीला गोष्ट ऐकण्याच्या व सांगण्याच्या कलेचा मोठ्या प्रमाणावर विकास केला आणि नंतर जेव्हा त्यांना अक्षर ओळख झाली व त्या लिहायला शिकल्या तेव्हा त्यांनी येत असलेली गोष्ट प्रथम लिहायला आरंभ केला.

त्यांनी आपल्या ललित लेखनाला प्रारंभ केला तो एखाद्या लहानशा गोष्टीचा विकास करण्यासाठी आणि त्या गोष्टीचा गाभा जो ठेवला तो देखील प्रीतिरसाला आळविण्यासाठी असाच ठेवला * तसेंच आपल्या लेखनाला त्यांनी आधार घेतला तो स्वतःला माहीत असलेल्या जगाचा व आलेल्या अनुभवांचा असाच घेतला.

त्यामुळं एक गोष्ट प्रामुख्याने या सदर्भात लक्षात घ्यावी लागेल ती अशी की, स्त्रियांच्या या साहित्याचें मूल्यामापन जें करावयाचें तें त्यांना मिळालेल्या संधीवर अवलंबून राहील असेच विवा ती सधि लक्षात घेऊनच करावयाचे.

* " Women make their entrance into fiction with the development of the short tale such as novella, which had love interest as its pivotal point "

एरव्हीं त्यांना योग्य तो न्याय मिळेलच असे नाही. कारण त्यांचें जगच पुरुषाच्या मानानें वेगळें व मर्यादित असें असते; आणि याची चर्चा मागें आली आहेच.

त्रिव्यानीं आपल्या स्वतःच्या भावना आपल्या शब्दामध्यें व्यक्त करायला सुरवात केली, म्हणजे त्या आविष्कारात कांहीं वेगळेपणा येऊ शकतो किंवा काय, हे पहावयाचे म्हणजे याही उदाहरणें लक्षात घेणें अगत्याचें आहे. या संदर्भामध्ये अगदीं जुन्या काळचे उदाहरण म्हणून वेदकालीन स्त्रीनं केलेला खास आपल्या अंगा भावनेचा पुढील आविष्कार पहाता येईल—

“ इमा खनाम्योषधिं वीरुध बलवत्तमाम् ।

यया सपत्नीं बाधते इया मविन्दते पतिम् ॥ १ ॥

उत्तान पणें मुभगे देवजूते सहस्वति ।

सपत्नीं मे धम पतिं मे केवल कुरु ॥ २ ॥

उत्तराहमुत्तर उत्तरेदुत्तराप्यः ।

अया सपत्नी या ममाऽधरा साधराम्यः ॥ ३ ॥

न ह्यस्या नाम शृण्वानि नो अस्मिन् रमते जने ।

परामेव परावत सपत्नीं गमयासि ॥ ४ ॥

अहमस्मि सहमानाऽय त्वमसि सासहिः ।

उभे सहस्वती भूत्वा सपत्नीं मे सहायहै ॥ ५ ॥

उपतेऽधा सहमानामभि त्वाधा सहीयसा ।

मामनु प्र ते मनो वत्स गौरिव धावतु पथावारिव धावतु ॥ ६ ॥*

[अर्थः—१. जीमुळें सवतीला त्रास होतो आणि तिला पति प्राप्त होतो,

ती ही बलवानातली बलवान् अमणारी लतारूप ओषधि मी खणतें.

२. हे उत्तानी पाणें असलेले, माग्यदाते, देवांनीं निर्माण केलेले आणि पराभव करणारे ओषधि, माझ्या सवतीला घालव आणि नवरा केवळ माझा कर.

३. हे उत्कृष्ट ओषधि, मी उत्कृष्टातले उत्कृष्ट व्हावें आणि जी (माझी) सवत आहे ती निकृष्टातील निकृष्ट व्हावी.

४. मी ह्या सवतीचें नावहि घेणार नाही. तिच्याबरोबर कोणी खेळत नाही. मी सवतीला अत्यंत दूर देशालाच घालवितें !

५. हे ओषधि, मी पराभव करणारी आहे. तू पराभव करणारी हो. आपण दोघीहि पराभव करणाऱ्या होऊन सवतीचा पराभव करू.

६. हे पतिदेवा, सवतीचा पराभव करणारी ही वनस्पति तुझ्या (डोक्या)-जवळ मी ठेवतें. पराभव करणाऱ्या ओषधीनें तुला धारण वेलें आहे. गाय वासराकडे किंवा पाणी उतरत्या मार्गानें जातें, त्याप्रमाणें तुझें मन माझ्याकडे धावो.]

सवतीच्या वस्त्रनेमुळें स्वतःच्या मनाला पोंचणारा धक्का या प्रकारें इद्राणीनें व्यक्त केलेला आहे सवतीमत्सर हा स्त्रीस्वभावाचा एक त्रिलक्षण धर्म आहे । त्याचाच हा आविष्कार होय त्यामुळें अस म्हणता येईल कीं, ही भावना केवळ स्त्रीच्याच मनात विशेषत्वानें उद्भवणारी आहे आणि म्हणूनच एवढ्या उत्कटतेनें तिचा आविष्कारहि झालेला आहे

वेदकालीन वाङ्मयातील स्त्रीच्या लेखणीचा हा आविष्कार तिच्या व्यक्तिमत्त्वाचें निःसंशय वेगळें वैशिष्ट्य दर्शवीत आहे तेव्हा या दृष्टीनें वेगवेगळ्या काळखंडातील व वाङ्मयप्रकारातील स्त्रियांच्या साहित्याचें स्वरूप पुढे पहावयाचें आहे. त्यापूर्वीं ठोकळमानानें स्त्रीच्या व्यक्तिमत्त्वाबद्दलचा पुढील निष्कर्ष काढता येण्यासारखा आहे

नैसर्गिक भेदामुळें असो किंवा परिस्थितिजन्य संस्कारामुळें असो, वाङ्मयात आविष्कृत होणारें स्त्रीचें सर्वसामान्य व्यक्तिमत्त्व निदान मराठीपुरतें तरी पुढील विवेचनीं युक्त असलेले दिसून येत

स्त्री ही पुरुषापेक्षा अधिक प्रेमळ, भावनाप्रधान व त्यागी आहे तिची दृष्टि वैयक्तिक, मूर्त व नर्जाकऱ्या प्रभाकडे अधिक बळलेखी असते अधिक जोलवार जाऊन एखाद्या प्रभाचा दूरवरच्या दृष्टिकोणामधून ती विचार करू शकत नाही ती धार्मिक प्रवृत्तीची असून तिच्या मनाचा कल हा परपरेच्या उच्छेदापेक्षा तिच्या रक्षणाकडेच अधिक झुकलेला असतो यात्सल्य, सौम्यपणा, विनय, भौतिक वैभवाची आवड, मानीपणा व व्यवहारचतुरता हे तिचे विशेष गुण आहेत मानवाच्या संसाराला सौंदर्य आणि स्थैर्य तिच्यामुळेच प्राप्त झाले आहे परानुनय, चातुर्य किंवा दुस्स्याचें मन आपल्याकडे बळविणें हा गुण स्त्रीमध्येच विशेषकरून दिसून येतो ध्येयवादापेक्षा व्यवहाराकडे, उलथापालथीपेक्षा अनुसंधानाकडे आणि गती पेक्षा स्थितीकडे तिच्या मनाचा ओढा अधिक असतो

शीलसरक्षण, पातिव्रत्य व कुलाभिमान हीं स्त्रीचीं मानस्थानें आहेत एखाद्या विषयाबाबत तिचे ग्रह लौकर बनतात हे खरें असलें, तरी एकदां बनवजे ग्रह ती लौकर सोडीत नाही ही गोष्टहि तितकीच खरी आहे स्वतःचें वर्चस्व गात्रविषयाची प्रवृत्ति क्षणभर बाजूला ठेवून दुसऱ्याच्या कळानें घेणे, आपण पुढाकार घेण्यापेक्षा पुढाकार घेणारास सहाय्य करणें, आणि बाह्य संस्काराचा परिणाम मनावर झटकन करून घेणें इत्यादि इतरहि काहीं विशेष तिच्या बाबतींत सांगता येतील अर्थात् हे सर्व विशेष सर्व सामान्य स्त्रीच्या ठायीं दिसून येणारे असे आहेत

याखेरीज प्रत्येक स्त्रीचें स्वतःचें असें निराळे व्यक्तिमत्त्व आणून येतें तें वेगळेंच त्याचप्रमाणें स्त्रियांचे म्हणून मानले जाणारे काहीं स्वभावविशेष काहीं पुढसात आणि पुरुषाचे काहीं स्वभावविशेष काहीं स्त्रियात असलेले कितीन्दा

आढळून येतात ! पण तें केवळ अपवादात्मक आहे, हें मात्र जरूर ध्यानांत घ्यावयास हवें आहे.

शेवटीं भारताच्या एक दिवंगत पण श्रेष्ठ कवयित्री सौ. सरोजिनीदेवी नायडू यांच्या कल्पनेप्रमाणे सध्यां द्धे एवढेच सांगतां येईल की, भारताच्या आधुनिक स्त्रीजीवनाने प्रभावीपणें घातलेला हुंकार या प्रबंधाच्या पानापानांवर ऐकायला मिळतो आहे. आणि या हुंकारानें मानवी मूल्यांचा अतिशय जिद्दाळ्यानें ह्यें विचार केलेला आहे.*



* " The voice of modern Indian womanhood speaks through these pages that treat of topics of the most divine human value and interest. "

Sarojini Naidu. " Women in Modern India. "

प्राचीन मराठी काव्य

सात शतकांची उज्ज्वल परंपरा लाभलेली मराठी कविता पहिल्यांदां जेव्हा लोकांच्या नजरेला पडली, तेव्हा तिने त्या लोकांच्या अंतःकरणावर असामान्य प्रभुत्व गाजविले. मनाचा निर्मोळपणा, स्वभावातील मादव, अंतःकरणातील प्रौढ भाव आणि संस्कृतीचे अभिजात वळण या गुण-समुच्चयामुळे तिने तेव्हाच मराठी मनाची पकड घेतली. मनात आले ते तिने बोलून दाखविले. समोदतालच्या क्रांतिकारी जीवनाचा तिने आविष्कार केला. तसेच त्या वेळच्या समाजाची वृत्ति निवृत्तिपर आणि अध्यात्माभिमुखी असल्यामुळे तिने याच मनोवृत्तीला आपल्या वतीने वाचा फोडली. अशी ही मराठी कविता मुद्यातील जी मिळाली, ती यादवकालीन महानुभावाची होती. मराठीतील सर्वोत्तम प्राचीन अशी ग्रंथरचना यादवकालीन महानुभावी कवींनी केली आहे आणि त्यांच्या या ग्रंथरचनेसच मराठीचा प्रारंभकाल असे निदान आज तरी मानणे जाते आहे. तसेच त्यावेळच्या प्रारंभीच्या कालखंडास मराठी कवितेचा आध्यात्मिक कालखंड असेही ममजण्यात येते.

सामान्यतः मराठीचा हा पहिला कालखंड ज्ञानदेव ते तुकाराम असा मानण्यांत येतो. या कालखंडातील कवितेने प्रामुख्याने ओंवी छंद हाताळलेला आहे. ज्या छंदामध्ये सर्व प्रकारचे वाङ्मय मुलमतेने ओंवता येते, ती ओंवी होय. ओंवी म्हणजे मराठीची जणुं गायत्रीच होय ! “ ॐ ! म्हणजे ईश्वरतत्त्व. विराट्, व्यापक, विशाल, सर्वांचा समावेश करणारे असे ब्रह्माचे सगुण स्वरूप. ॐ ! हे अक्षर आहे आणि शब्दहि आहे. शब्द या नात्याने ॐ ! चा अर्थ ‘ होय ’ असा आहे. ॐ ! हे ईश्वराचे ‘ होय ’ रूप आहे.. अक्षर या नात्याने तो वर्ण मात्राचे प्रतीक मानला जातो. त्याची मुरवात ‘ अ ’ पावून आहे आणि शेवट ‘ म ’ मध्ये आहे. या दोहींना जोडणारा ‘ उ ’ साधा आहे...वर्णाचा उगम कंटातून होतो आणि समाप्ति ओंठात...कठ व ओष्ठ यांच्या मधल्या स्थानातून उत्पन्न होणाऱ्या वर्णाचा प्रतिनिधि म्हणून ‘ उ ’ उभा आहे. ‘ उ ’ म्हणजे उमय, एकदला व तिकडला साधा जोडणारा. मिळून सर्व सारस्वत, सर्व साहित्य, सर्व शुभाशुभ वाङ्मय ॐ ! मध्ये येऊन गेले. ही उपपत्ति काव्यनिक मरी, पण अशा प्रकारे सगळ्या वर्णांचे एक प्रतीक कल्पित्यांत व्यापक, निश्चस्प, ईश्वर-

तत्त्वाचें चिन्ह म्हणून ते चितनाला उपयोगी पडतें. ”* आणि म्हणूनच सर्व वाङ्मय ज्या छंदात सुलभतनें ओंपता येतें ती ओवी होय. तेव्हा अशा या ओवी छंदाचा वापर या अध्यात्मिक काळखंडातील कवींनी मोठ्या कौशल्यानें केलेला आहे.

काव्यलेखनाच्या दृष्टीने विचार करता असें दिसून येतें की, या काळखंडातील कवींची मनापासून अशी श्रद्धा होती की, त्यांच्या हातून होणाऱ्या काव्यलेखनाचें वर्तूपण हें त्याचेरूडें जात नव्हतें ! कारण त्यांची अशी समजूत होती की, खुद्द परमेश्वरच तें अत प्रेरणेनें आपणाऱून निर्माण करवीत असतो ! स्वतः-कडे पक्ष त्यांनीं निमित्तमान म्हणूनच पाहिलें.

या कवींच्या काव्यलेखनाचें दुसरें एक ठळक वैशिष्ट्य म्हणजे त्यांनीं आपली “काव्यसृष्टि केवळ काव्यासाठीं म्हणून उभारलेली नाहीं. तर भक्तीचा प्रचार फक्त सारें जग परमार्थाच्या वाटेस लावणे हा ही वास्तुष्टि निर्माण करण्यात त्यांचा ‘परभाव’ आहे.” †

आपल्या काव्यनिर्मितीचावत खुद्द तुकोवानीं जसें स्पष्टपणें सांगितलें आहे की—

“सताचे सेविलें तीर्थ पायावणी । लाज नाहीं मनीं येऊं दिली ॥
ठारला तो काहीं केला उपकार । केरें हें शरीर कष्टवूनी ॥
बचनें मानिलीं नाहीं सुहृदाचीं । समूळ प्रपंचीं बीट आला ॥
सत्यभसत्यासी मन केलें ग्वाही । मानियेलें नाहीं बहुमता ॥
मानियेला स्वामी गुरुचा उपदेश । धरिला विश्वास दृढ नामी ॥
यावरीया झाली कवित्याची स्फूर्ति । पाय धरिलें चितीं त्रिदोवाचें ॥”

म्हणजे आपल्या काव्यलेखनाची पार्श्वभूमी सांगताना इथे तुकोवानीं आपल्या मनाची अवस्था बोधून दाखविली आहे. आणि अखेरीस असा निवांझाहि देऊन टाकला आहे की—

“तुम्हा म्हणे माझे सर्व भाडवल । बोलविले बोल-पाडुरगें ।” तेव्हा “या उद्गारावरून एक पक्षी या कविचर्याची निरहकार व विनयपूर्ण वृत्ति जशी प्रकट होते, तशीच दुसऱ्या पक्षी त्याच्या ठायीं—

आम्ही बैकुंठवासी । आलों याच कारणासी ।
बोलिले जें ऋषी । साचमावें यताया ॥

* स्थितप्रज्ञ-दर्शन. आचार्य विनोबा भावे.

† रा. द. राजडे. प्रस्तावना. पाच सतरवी.

आपलें कवित्व हें जीविताचें इतिवर्तव्य असल्याची भावनाहि दिसून येते. ” *

या कालखंडातील कवींनी अशा प्रकारची आपली मनोभूमिना स्पष्ट करताना महाराष्ट्रातील मराठी मनाची भूमिका तयार केली. तिच्यामध्ये धर्म-भिमानाचें बीज रुजविण्याचा प्रयत्न केला. त्याचा परिणाम असा झाला की, त्यावेळच्या महाराष्ट्राला अध्यात्माची व निवृत्तिपर भक्तीची उत्तम शिक्षण मिळत गेली. अर्थात् या शिस्वणुकीला पोषण असं साहित्यहि त्यामुळें स्वाभाविकच या कालखंडानें निर्माण केलें आहे.

“ वाचें वरवें कवित्व । कवित्वीं वरवें रसिकत्व । रसिकत्वीं परतत्व । स्पष्ट जैसा ॥ ” ज्ञानदेवांनी सत्काव्याची व्याख्याच मुळीं अशा प्रकारें केली आहे. त्याच्या मते सत्काव्य हे जसें रसात्मक असलें पाहिजे, तसेंच ते परतत्वाला स्पर्श करणारें अगर जीविताचें रहस्य उक्तावून दाखविणारेंहि असलें पाहिजे

“ काव्य प्रभावशाली होण्यास प्रसाद, माधुर्य इत्यादि काव्य गुणाची आवश्यकता आहे. निर्मल व शांत जलाशयात पाहणाऱ्यास आपलें प्रतिबिंब स्पष्ट उमटलेलें दिसतें, त्याचप्रमाणें प्रासादिक प्रयास प्रतिबिंबित झालेलें प्रमेय वाचकाच्या स्पष्ट अनुभवास येतें. गहन विषय सहज मुदर भाषेत सांगणे, हे कार्य कठीण आहे त्यानून प्रसाद गुणास नादमाधुर्याची जोड मिळाल्यास पहाययासच नको. असें उभयगुणयुक्त काव्य म्हणजे ज्ञानदेवाचाच दृष्टान्त घाययाचा तर ‘ सहजें मन्था-निष्ठ मधु मुग्ध । तथा अमृताचा ह्येय स्वादु । आणि तेथेंचि जोडे नादु । जरी दैवगत्या ॥ तरी स्पशें सर्गीं निववी । स्वादे जिद्धेतें नाचरी । तेवीचि कानावरवीं । म्हणमी बापु माझा ॥ (अ. ४ । २२०-२२१ ज्ञानेश्वरी) ज्ञानदेवाना असे प्रसन्न मधुर काव्य निर्मावयाचे होतें. ” † आणि त्याच्या प्रसारासाठीं त्यांनी ज्ञानदेवी सारखा महान् ग्रंथ लिहिला. गीतेसारख्या मूळ संस्कृत ग्रंथावर ज्ञानदेवी ही टीका त्यांनी लिहिली. एवंढेच नव्हे तर मूळचें संस्कृततातलें सर्वां धार्मिक मार्गाचें ब्रह्मविद्येचें भांडार त्यांनी बहुजनसमाजाला आपल्या टीकेच्या रूपाने उघडें करून दिलें. नामदेवासारखा उत्तम कर्तनकार हाताशी धरून टाळमृदगाच्या निनादात ज्ञानदेवांनी आपल्या विचाराची आम मराठी जनत पेरणी केली

आणि अशा प्रकारच्या ज्ञानसंवेचनाचा व ज्ञानदानाचा महान् प्रयोग त्यावेळच्या थोर कवींनी केला. तसेच त्यांच्या या महान् कार्याला त्यावेळच्या काहीं कवयित्रींनीहि हातभार लावला, ही विशेष उल्लेखनीय गोष्ट होय. त्या कवयित्री कुणी मोठ्या विदुषी नव्हत्या तरी त्या भगवताच्या एतनिष्ठ उपासिका

* मराठी साहित्य समालोचन पा. ३३.

† श्री. श. वा. दांडेकर. सार्ध ज्ञानेश्वरी प्रस्तावना. पा. ३६

होत्या भगवतावर त्याची जशी मनोभावें मत्ति होती तशीच दृढ निष्ठाहि होती. भगवताशी त्या एकरूप होऊ पहात होत्या. भगवताच्या जीवनात आपलें जीवन विलीन करण्यासाठी त्याची धडपड चालली होती त्यामुळें त्याची कविता अतिशय प्रेमळ झाली तिनें हृदयाची भाषा केली. “ शिष्याय तीत स्त्री स्वभावातील मार्दव, भावनाची उत्कटता आणि भाषेचा साधेपणा ही वैशिष्ट्ये असल्यामुळे सतरुनींच्या कवितेपेक्षा ही सतरुनयित्रींची कविता पुष्कळ बाबतींत अगदी स्वतंत्र आणि पृथगात्म अशी झाली आहे. ”*

मराठीच्या प्रभात कालातील कवयित्री

महदाइसा ऊर्फ महदंवा

यादवकालीन समाजामध्ये चातुर्वर्ण्यामुळे जन्मजात उच्चनीचतेच्या कल्पना रुढ झालेल्या होत्या. त्या कारणानें लोकांच्या मनात निर्माण झालेली असतोपाची भावना समाजरचना विस्कळित करण्यास कारणीभूत झालेली होती. समाजाची ही स्थिति सुधारावी आणि समानतेच्या भूमिकेवर लोकांना जगता यावें, म्हणून या काळात एका मोठ्या पथाची नव्याने स्थापना झाली. ह्या पथाचें नांव महानुभाव पथ असें होतें, आणि हा पथ स्थापण्याचा प्रयत्न त्यावेळीं श्री चक्रधर स्वामींनीं मोठ्या धडाडीनें केला होता प्राचीन काळातील धार्मिक विचारसरणीस अनुसरून श्री चक्रधरस्वामींनीं ह्या पथाचा धर्मग्रंथ म्हणून श्रीमद्भगवद्गीता या ग्रंथास मान्यता दिली त्याचबरोबर त्यांनीं श्रीकृष्ण व दत्तात्रय या दोनच देवता आपल्या उपासनेच्या देवता म्हणून ठरविल्या.

महानुभाव पथातील क्रांतिकारी विचारसरणीमुळे चातुर्वर्ण्यातील विषमतेची सीतता त्यावेळच्या समाजामध्ये कमी होत गेली म्हणजे सर्व वर्णांचे घटकमानवी प्राणीच व सर्व पापपुण्याचे ते सारखेच साधक, असें असता एक श्रेष्ठ व दुसरा कनिष्ठ असे मानणें चुकीचें वा विपरीत असल्याची शिक्षण महानुभावानीं समाजाला दिली तसेंच या महानुभाव पथानें स्त्रियांना उदार दृष्टीनें चांगल्या प्रकारची वागणूक दिली. “ पुरुष देहाला हा पथ शानप्राप्तीचं दृष्टीनें अधिक महत्त्व देत असला, तरी स्त्री देहात मुक्ति मिळू शकत नाहीं, असे त्याचें मत नव्हतें ”^१ या स्त्रीविषयक उदार धोरणामुळे ह्या पथाच्या प्रचाराचे कार्यासाठी काहीं स्त्रियाहि आपडीन काम करू लागल्या, आणि त्याचें ठळक उदाहरण म्हणजे महदंवा हें होय.

* श्री आजगावकर. प्रस्तावना महाराष्ट्र मतकवयित्री.

१ डॉ. कोल्ते. महानुभाव तत्त्वज्ञान. पान ४८८.

श्रीचक्रधर स्वामींनीं आपल्या कल्पनांचा प्रसार करतांना जे अनेक ग्रिथ मिळविले, त्या शिष्यांचेमध्यें महदाइसा ऊर्फ महदंबा हिचाहि समावेश होतो. महानुभावांच्या प्रसिद्ध व ठळक ग्रंथांच्यामध्यें या महदंबेच्या 'धवत्र्यां'चाहि समावेश झालेला आहे.

ह्या महदंबेचें मूळचे नांव 'रूपाई' किंवा 'रूपाबाई' असे होते. 'महदाईसा' व 'महदंबा' हीं तिचीं नंतरचीं नांवे आहेत. महानुभाव वाङ्मयात महदाइसा हें नांवच विशेष प्रचारांत आल्यानें याच नांवावरून जगाता तिची ओळख झालेली आहे. श्रीचक्रधरस्वामींनीं तिच्या पणजीवरून तिचें हें नांव ठेवलें. 'लीलाचरित्रा'च्या एका पार्श्वीत पूर्वार्धामध्यें यासंबंधीची इकीकत आली आहे, ती अशी—

“माहादादसे नामकरणः ॥ एक दीं गोसावीयांसी (चक्रधराला) उद-
याचा पूजावसर जालेयानंतरें रूपाबाईसीं म्हणितलें : जी जी बायनायकाची
(महदाइसेच्या बापाची) आजी तथा नावं माहादाइसे : तीये कैसी जी प्राशे :
काहीं याचीलें होतें जी : आन तयातें म्हाळाइसे प्रसन्न होती : तयासि
प्रत्यक्ष बोले जी : तीये महादेवरायाची पुरोहिते : राजा तयातें भलते होइक
(= भविष्य) पुसे जी : ते तयासि भवीस (व्य) स्फुरे जी : आन एक वेळ
तेहीं विद्वांस जीतीले जी : ऐसीया जी प्राशः वाइला : परि आपण (स्वतः
रूपाई) कांहींचि नेणीजे जी : यावरि गोसावीये म्हणीतलें : बाइ माहादेव-
रायाचीए ठाई तीए माहादाइसे : आन तुम्ही एथीची (चक्रधराची) माहादाइसे :
तीए तयासि बोलत : तुम्ही यासी (चक्रधरासी) बोलावें : हें काइ जी : मी काइ
बोलो जाणें : मग गौसावीये म्हणितलें : तरि हेंचि (चक्रधरच) तुमसीं बोलेल
की : जी जी म्हणौनि श्रीचरणा लागली : ॥ २५० ॥ ” *

या महदाइसेचें महदंबा हें संस्कृत भाषेंतील रूपांतर होय. केसोबाच्या
'रत्नमालास्तोत्रम्' या संस्कृत काव्यांत हें नांव आढळते. तेव्हां महदाइसेचें
महदंबा नांव करणारा तोच पहिला ग्रंथकार असावा.

महदाइसेची चरित्र विषयक माहिती 'इतिहास', 'लीलाचरित्र',
'नद्विपुरलीला' व 'स्मृतिस्थळ' या ग्रंथांदून प्रामुख्याने आलेली आहे. त्यावरून
तिच्याबद्दल असें म्हणता येईल की, “महदाइसा जशी अत्यंत विरक्त होती
तशीच ती जिज्ञासूहि होती. स्वामींना नाना प्रकारचे प्रश्न विचारून ती आपली
जिज्ञासा तृप्त करीत असे. त्याचमुळे “स्वामींनीं तिला निरय (उत्त. १०२),
ब्रह्मानुभूति (उत्त. २७७), कलिधर्म (उत्त. ३०९), संन्यास (उत्त. ४४१),
नीचप्रपंच व ईश्वर (उत्त. ४८९, ४९०) इत्यादींचें निरूपण केलें. अशा निरूपण

प्रसर्गांच स्वामींनीं महदाइसेला 'टोळेयाचा' (उत्त. २७८), दीक्षित कन्येचा, कर्म चाटालाचा (उत्त. १२५) वगैरे अनेक दृष्टात सांगितले. नागदेवाच्या खालोखाल अधिक दृष्टात स्वामींनीं महदाइसेलाच निरूपण केले होते. या जिज्ञासू वृत्तीमुळेच तिने स्वामींना एकाकीच्या अनेक लीळा निचारून घेतल्या. विंचडुना चक्रधर स्वामींचे पूर्वचरित्र त्याच्या मुखावाटे आपणाला उपलब्ध करून देण्याला महदाइसेची जिज्ञासाच कारणीभूत झालेली आहे, असे म्हटले तर चुकीचे होणार नाही. ती जशी जिज्ञासू होती तशीच चर्चकहि होती. पुराण वगैरे ऐकल्यावर ती स्वामींवरोवर नेहमीच चर्चा करीत असे. म्हणून स्वामींनीच 'म्हातारी जिज्ञामकः म्हातारी चर्चकः म्हातारी एष काही पृस्ततचि असे : ' (उत्त. ४९१) असे उद्गार तिच्याविषयी काढलेले आहेत. ”*

या महदबेला काव्यस्फूर्ति अगदी सहज होत असे. त्यासवर्षांचे उदाहरण म्हणून श्रीचक्रधर स्वामी पैटणला असताना त्याच्या उपाहारासाठीं सीजी काडताना तिने गाइलेल्या पुढील ओव्या लक्षात घेण्याजोग्या आहेत.

गोमतीए तीरी : निळेया गूढरा : राजेया गुजरा : कृष्णराया
नीळा गुढर : राजा गुजर : माणीकी मडपी . श्रीचक्रधर
गोमटें माजीट : आखजुडीचे : राजेया डोंडीचे : चक्रधरा
गोरे अग बाहीया : डवरीया चदन : श्रीचक्रधरा झणे : दीठी होए
बापु म्हणे की भाइया : माझेया साजणी : गोत तों साजणीचाही यावो.

“यात 'बापु म्हणे की भाइया' असा उल्लेख असल्यामुळे हे कर्तृत्व महदाइसेचें नसावे असे वाटण्याचा समभव आहे. पण या ओव्या ऐकून 'बाइः ऐसिया घोविया बापा भाऊवानि गाइजति की' या स्वामींच्या प्रभाला जी जीः गोसावीचि बापु : गोसावीचि भाऊ : गोसावीचि साजणी गोत' हे तिने दिलेले उत्तर पाहिले म्हणजे या ओव्या महदाइसेनेच रचल्या असल्या पाहिजेत असे दिसते. शीर्ष काव्यरचना करून चक्रधरस्वामींचे आर्ततेने चिंतन करणे हा महदाइसेच्या स्वभावाचा विशेष स्वामींच्या प्रयाणानंतरहि दिसून येत होता. 'नागदेवाचेया खादारि कर : राजा चक्रधर बीजे कशी सोनेसळी शेला . नेसला मालगडी . म्हाइया आला भेटी : प्रभूचीये' (स्मृ. स्थ. १२३) अशी चक्रधराची काव्यात्मक स्मरणे ती नेहमी करीत असे,† यापैकी उत्तरोक्त असलेल्या ओव्या ऐकून नागदेव म्हणाला, “नायाची नाथवाणि . आणि रूपैची सिद्धवाणि : ”‡

* डॉ. कोलते श्रीचक्रधर चरित्र. पा. ८०

† डॉ. कोलते, श्रीचक्रधरचरित्र. पा. ८१

‡ 'स्मृ. स्थ' क. १२३. पा ४१.

म्हणजे नागदेवासारख्या समकालीनास महदवेच्या कवित्वाग्रहत गाढ आदर होता हे या स्मृतीवरून व्यक्त होत !

आजपर्यंत उपलब्ध झालेल्या मराठी वाङ्मयातील प्रथरचनेचा आद्य मान यादवकालीन महानुभाव पथातील कवींच्याकडे जातो, हे माग सांगितले आहेच. तेव्हा या सदमात एक गोष्ट ठळकपणे लक्षात येते ती अशी की, आजच्या मराठीत साहित्यसेवा करणाऱ्या लेखिनाच्या दृष्टीने परपरा प्रवर्तक या नात्याने महदवा हीच सर्वात पहिली अशी कवयित्री होय. म्हणूनच मराठीच्या प्रभातभालातील लेखिनाच्या मध्ये तिला अग्रस्थान दिले जातं.

* * *

“महदवेचे धवळे” या नावाने महदवेने काव्य प्रसिद्धीस आले आहे. या काव्यामध्ये तिनं भगवान् श्रीकृष्णाची कथा सांगितली आहे. श्रीचक्रधरस्वामींना ज्यांनी पहिल्यादा दीक्षा दिली त्या गोविंदप्रभूच्या मनात एवढा श्रीकृष्णाचा विवाहोत्सव करण्याची कल्पना आली त्यानुळ नवरदेव श्रीकृष्ण हे आपल्या विवाहास तयार झाले आहेत, अशी कल्पना करून त्यांनी, महदवेन नवरदेवाच्या करवलीचा मान दिला चक्रधरस्वामींनीही महदवेला तशी आगा देऊन त्यावेळी महदवेने श्रीकृष्णाची करवली होऊन त्या विवाहाच्या निमित्ताने जी गीते स्वतः रचून म्हणून दाखविली, तीच गीते “धवळे” या नावान प्रकाशित झाली आहेत.

‘धवळे’ हा शब्द मूळच्या ‘धवल’ या संस्कृत शब्दावरून आलेला आहे आणि त्याचा अर्थ त्प्रातः गावगाचे वरनिषयक गीत असा होतो. हा धवल शब्द एवनाथाच्या ‘रविमणीस्वयवरा’मध्ये “सभा बैसणी निन बोधे । दवळे गाती आनदे” (१६४६) असा आलेला असून नरेंद्रानेही आपल्या ‘रविमणी-स्वयवरा’त त्याचा अनेकदा वापर केलेला आहे (आप्री २७५३ इ.) मूळ ‘धवल’ शब्द हेमचंद्राचे ‘छंदोनुशासन’ सोमेश्वराचा ‘मानसोद्दाम’ व शार्ङ्ग देवाचा ‘भगीत रत्नाकर’ यात आला असून गुजराती भाषेतील ‘धाळ’ शब्द त्याच शब्दावरून निर्माण झाला आहे, या सर्व ठिकाणी या शब्दाचा अर्थ विविध गीतप्रकार असाच अभिप्रेत झाला आहे.

या धवळ्याच्या निर्निर्तायात मूळ ऋद्धिपूर चरित्रामध्ये जी हकीमत आली आहे ती अशी —

“म्हाश्मर्ती वेगवनायक विठ्ठल नायक परमेश्वर नायक रूपनायक मुख्य अकथे लोक पाचारिजे ते मर्जात पाहात मादयातु जेणे मर्ज तयातें अवगोनिती मग म्हाश्मर्ती अगनेदामि मधाशत केने विटे दीधने दाहीनि

माडवाचा द्वारी मगलतुरे: वाऱतरे वाजति* मग ऐसा अवसरीं लोकु धवळ गाति: रुपदेवोवा चाग बोला. म्हणे तें जवळीं नसताचि तेव्हाळि. सर्वज काकोसातें भणितलें. आमेली (महदाइसा) चाग बोला म्हणेना चाग बोला म्हण मग तेहि चाग बोला म्हणीतला: आन सर्वज बाइसातें भणितलें. आमेली गायेना भणे. गाये गाये भणे: भा: वाळिवाचा अवसरीं भणितलें आमेली गाये म्हणे: गायेना म्हणे: बाइसीं भणितलें गाये गाये जी. आवो काहीं गा: तरी धवल गावो जी: नागदेवो भागवताचे पाच धवळ गाऱ्ते. सर्वज भणितलें आमेली हें ना म्हणे आणि काहीं गाये म्हणे तरी काये गाये जी. आमेली कृष्णरविमणी गजरथतुरे या वाट- ऐसं गाये म्हणे: कैमे गायेजी: चरधराचे सीरीं धरनिया चरण ऐसं गाये: म्हणे: ऐसा वर दीधला: मग बाइसा स्फूर्ति जाली* बाइसीं: श्रीचरधराचे सीरी धर- निया चरणु. या पहिलीया कडवेया पासोनि लागला नीस्ता जीनीं हे कडवेपर्यंत भणितलें.”...

धवळे हे सयमरु असून दर कडव्यात चार चरण येतात. सुप्रसिद्ध कन्नड कवि प्रा. य. रा. वेंद्रे यांनी धवळ्याच्या छंदाचा उगम हा द्राविड ‘अक्षर’ जातीच्या छंदात गवसत असल्याचे म्हटले आहे. * त्यांनी “श्रीकृष्ण रविमणी गरजय करे” वगैरे महद्वारचित धवळ्याची तुलना इ. स. ९०० च्या भुमारास पपक्वीच्या ‘मृगमगाळियं निर्वेय पक्केय गणिदम कडिय मार्केडीय’...ह्या वृत्ताशी केली आहे.

धवळे हा छंदप्रकार तेलगु वाङ्मयात आहे असेहि त्यांनी म्हटलें आहे.

डॉ. ना. ग. जोशी यांनी आपल्या मराठी ‘छंदोरचने’ ‡ मध्ये धवळ्याच्या छंदाब्रत बरेंच विवेचन केले आहे. त्याच्या मतें धवळ्याच्या रचनेत अष्टमात्ररु आवर्तने आढळतात. परंतु “धवळ्याची रचना काहींशी प्राधिक ओंवीसारखी असून तींत वसलीहि आवर्तने शोधणे व्यर्थ आहे. त्यात काहीं स्वळीं अष्टमात्ररु आवर्तनाचा आभास होत असेल, हे खरें. पण तें त्याचें व्यक्तेदक रक्षण खचित नव्हें. धवळे गाताना भी ऐसले आहेत व गाताना त्यात अक्षराची पारच जोडाताण होते। म्हणून धवळ्यात गग, मात्रा, अक्षरसख्या याची अपेक्षा करणे निरर्थक आहे।” † छोट्टाहिल्यात विपुरलेलीं क्तिीक विनाह विषयऱ गीतें ऐसताना देखील हाच अनुभव येतो. घरात लग्न निघालें म्हणजे होणाऱ्या आनदाला अशा वेळीं उधाण येतें, आणि वायका मनातील भावना गीताच्या रुपानं साधार करीत असतात. छंदशास्त्राची त्यांना कल्पना

* ज्ञानेश्वरपूर्वकालीं कानडी वाङ्मय. म सा. पत्रिका ७।५.

‡ पा. १८४-२०२.

† वा. ना. देशपांडे. आद्य मराठी कवयित्री. पा. १७. प्रस्तावना.

नसते. मनात आलें तें गाडलें एवढेच त्यांना माहीत. मात्र आपल्या शब्दाला व गीताला भरपूर लयबद्धता प्राप्त झाली पाहिजे, या बाबतीत कटाक्षानें त्या लक्ष घालीत असतात. महदबेच्या बाबतीततहि असेंच झाले असल पाहिजे.

महदबेचे “ धवळे ” हे विखितोच्चारी सरणीचीं चतुष्पाद गीतें आहेत. त्यात तीव्र प्रयत्न म्हणजे दीर्घ उच्चारणाचें प्राबल्य आहे, आणि ‘ पतितपावन ’ व ‘ लवगलता ’ यांच्या रचनेला जवळची अशी ती मात्रागणी, तीत्रोच्चारी रचना आहे. उदाहरणार्थ—

श्री सर्वेश्वराचे सारीं धरनिया चरण
मग धवळीं गाईन गोविंदु राणा ।
जेणें रुक्मिणी हरीयेली, तेणें पवाडे केले अतिमृदुत
पाविले परमागति भक्तीं आयिस्ता कृष्ण चरित्र ॥ १ ॥

प्रसिद्ध महानुभाव कवि नरेन्द्र यानें आपल्या ‘ रुक्मिणी स्वयंवरा ’त ‘ धवळ्या ’चा उल्लेख अनेकदा केलेला दिमून येतो.

महदबा ही ज्याप्रमाणें मराठीतील आद्य कवयित्री म्हणून प्रसिद्धीस आली आहे, त्याप्रमाणे श्रीकृष्णाच्या चरित्रावर तिनें रचलेलें हें काव्य (धवळे) देखील या विषयावरील मराठीतील आद्यकाव्य म्हणूनच प्रसिद्धीस आलें आहे. म्हणजे श्रीकृष्णाच्या चरित्राला बाळ्यांन स्वल्प रूप देण्याच्या दृष्टीनें महदबेनें केलेली ही कामगिरी अपूर्वाईची तशीच विशेष उल्लेखनीयहि होय मराठी बाळ्यात श्रीकृष्णाच्या चरित्राने नटलेला जो बराचसा भाग आहे, आणि ज्यामुळें मराठीच्या वैभवात काहीं अशी का हाईना चागली भर पडली आहे, त्या बाबीला या विकासाला महदबेचे धवळेच प्रथम कारणीभूत झाले असले पाहिजेत अमें यावरून अनुमान काढता येईल.

रुक्मिणी स्वयंवरासारख्या विषयावर महदबेने पहिल्यादाच काव्यरचना केली असल्या कारणानें, तिच्या ह्या काव्याचा थोड एकदरीनें अतिशय साधा पण हृदयगम झालेला आहे. ऐनवेळीं सुचलें तें महदबेने दधे घोटून दासविलें असल्या-मुळें, विचाराचे वैभव किंवा कल्पनेची भरारी तिच्या काव्यात तितकीशी आढळत नसली, तरी तिच्या या साधेपणानेंच तिच्या काव्याला निराळें वैशिष्ट्य मिळवून दिलें आहे...

★ ★ ★

महदबा ही एक साधी मोठी स्त्री होती. त्यामुळें अगदीं सामान्य स्त्रीच्या ठायीं असणाऱ्या स्त्रीत्वभावाचीं वैशिष्ट्यें तिच्या काव्यामध्ये व्यक्त झाली आहेत. घरातील लग्नसमारंभ म्हणजे स्त्रियांच्या आवडीचा व कोटकौतुकाचा दिवस.

बारीक सारीक चालीरीतीची अमलबजावणी करून घेणे हे त्याचें समाधान. महदबेने वृष्णाच्या लग्नातील बारीकसारीक गोष्टीहि मोठ्या बारकाव्याने रंगविलेल्या आहेत. श्रीकृष्णाला पाठविलेला रुखवत देऊन विद्याधरी परत आल्या, त्यावेळीं 'श्रीकृष्ण तुम्हाला कसा काय दिसला ?' असा प्रश्न रुक्मिणी जेव्हा मोठ्या उत्सुकतेने त्यांना विचारते, तेव्हा त्या सांगतात—

“ तिया म्हणती देवी साटा हे मातु :
लागलें प्रेमपिसे जेव्हाळि देखिले श्रीजगन्नाथु :
रुक्मिणी पुढा बाळा सागती वृत्तातु .
सर्वांगी न देखो तुमचा वो कातु :
देखिले जें आग तेथोनि न टळतीचि लोचन :
जाणती भक्तजन रुपे अगाधु गोविंदराणा :
काईं रुपे बानू नदाचा कुमरु :
तुझा पति आम्हा पीता तुजा नाठवे विचारु : *

“श्रीकृष्ण रिती सुंदर आहे हे शब्दांनीं वर्णन करणें अशक्य आहे. कारण ज्यावेळीं आम्ही त्याला पाहिलें त्यावेळीं आम्हीच प्रेमवेड्या होऊन गेलों ! पण तुझ्या पतीचें आम्हाला सर्वांगाण दर्शन घडलें नाहीं. परंतु त्याला आम्ही जेवढें पाहिलें तेवढाहि तो इतरा सुंदर होता कीं, त्याला पहाताक्षणीच आमची नजर त्याच्यावर खिळून राहिली. ” रुक्मिणीला तिच्या भागी पतीचें वर्णन असें करून सांगितल्यानंतर आपण एखादीच्या पतीबद्दल अशी भाषा करणें बरें नाहीं, कदाचित रुक्मिणी आपणाबद्दल गैरसमज करून घेईल अशी शका विद्याधरीच्या मनात येते. म्हणून त्या पुन्हा सांगतात, “ बाईं ग, तुझा पति आम्हाला आमच्या बडिलासारखा आहे. त्याच्याबद्दल आमच्या मनात या शिवाय दुसरा कोणताहि भाव नाहीं. ”

महदबेने स्त्रीत्वभावाची केलेली ही उकल तिच्या सूक्ष्म ज्ञानाची निदर्शक अशीच आहे. तसेच तिने केलेला हा भावनाविष्कार म्हणजे स्त्रीनें स्वतःच्या मनातील आपल्या कल्पना आपल्याच शब्दांनीं आपल्या परीनें व्यक्त केल्याचें हे पहिलेंच उदाहरण होय ! त्या दृष्टीनें हि या काव्याचें वैशिष्ट्य अपूर्वाचें आहे.

या काव्याचें आणखी एक ठळक वैशिष्ट्य म्हणजे गतिशीलता. या काव्यात सर्वत्र एक प्रकारचें प्रवादित्व आलेले दिसून येतें. वर्णनें तशीं सार्धीच आहेत. पण भाषा ओघवती आहे. प्रसंगाचें चित्रण चित्तवेधक आहे. या सदभात वृष्ण दर्शनानें बेभान होऊन रुक्मिणी माडीवरून उडी टाकावयास जाते, तो पुढील प्रसंग उल्लेखनीय ठरेल—

“ आगवळे सवे बहुत दळभार :
तय तिया सवे भाट पढती कैवाहु :
वाद्यत्रें मुडाविलीं तव विप्रु दावी खुणा :
हा पैल देखे तुझा वल्लभ गोविंदुराणा : ॥
अचिके भुवर्नी प्रविष्ट सुदरी :
पूजा केली देवी पचमा उपचारी :
दोन्ही कर जोड्नी बोले रुक्मिणी सुललित वाचा :
तु मज बरद होइ वेगी मेळवी यादव राजा . ॥
अचिके रायागणीं उभी ठेली बाळी :
तव वीरें येतु देखिला वनमाळी :
सावळा कमलनयन देवी पाहे पा लास्यसिंधु .
तव तीया रुक्मिणी दोन्ही करीं जोहारिलें गोविंदु : ॥
हसगती न्चाले बाळा :
आनदे आसुवें नाहीं न देखेचि डोळा :
कपित सासकित अगीं रोमस्वेद रुझाटीं :
तय तिया रुक्मिणी यादवरावो श्रीकृष्ण देखिला थाटी : ॥*

धवळ्यामध्ये महदवेच्या काही साध्याच पण सुंदर कल्पनाहि पुढीलप्रमाणें आढळतात—

(१) घातला कठीं वेगीं पातला परमानंदु :

तें सुख काइ वाजु जैसा मीनला प्रीयो गोर्वींदु : (पृ. ५९।३)

(२) जुझे बळीभद्र जसा प्रळयाचा कालुः (उ. ५।१)

(३) वाताहते पत्रें तैसी भेणें रसमीणी. (उ. ८।१)

(४) सुंदर गोपीनाथ देखूनी पाखलें नक्षेत्राच भ्रमण . (उ. ५६।४)

विशिष्ट प्रसंगीं तात्कालिक स्फूर्ति झाल्यानंतर महदवेने तावडतोत्र ह्या काव्याची रचना केली असल्यामुळे, गुणाग्ररोबरच या काव्यामध्ये काही दोषहि आढळून येतात “ वृत्तशैथिल्य, विस्कळित रचना (उ. ४६।४), पुनरुक्ति (पृ. ४३।२ व ७९।२), यमकभाव (पृ. ३०।३, ४) व ढिलाईचीं यमकें (पहिलेच कडवें)—हे ”† या काव्यातील ठळक दोष होत. तथापि केवळ सुचेल तसे गादलेले हें गीत या प्रकारचें पहिलेंच असल्याने त्यास त्या दृष्टीने विशेष महत्त्व आहे.

* धवळे, पूर्वार्ध. ७६—७९.

† वा. ना. देशपांडे. प्रस्तावना. आद्य मराठी कवयित्री. पा. २२

गोविंदप्रभूच्यासमोर महदवेनें धवळ्याचा पृवार्ध रचला. त्यानंतर उत्तरार्धाची रचना तिच्या उतारवयात झाली. ह्या उत्तरार्धनिर्मितीचा इतिहास 'स्मृति स्थळां'त^१ आला आहे तो असा—

“महाइमटी रुक्मिणीसेवर करणे : ॥ एकुदीसु महाइमटी : लक्ष्मीधरभटी महादादसातें म्हणितलें : समोरें रुक्मिणीमैवर का न करा : महादाईसी म्हणितलें : मज काइ करवैल : तें मोसार्वी वरुदीधला म्हणोनि स्फुरलें * महाइमटी : लक्ष्मी-धरभटी म्हणितलें : तरि आन्ही शब्द घडुनि : तुम्ही गा : महादाईसी मानिले : तेंही शब्द घडउ घडउ पदें बाधिली : आणि महादाईसी गाईली यापरी दुसरी माळ केली : ”

ही आख्यायिका जर ग्वरी मानली तर उत्तरार्धाच्या रचनेच्या श्रेयाचा निदान निम्मा तरी वाटा महाइमट व लक्ष्मीद्रभट यांना द्यावयास पाहिजे. परंतु या दोघांनी इथें सांगितल्याप्रमाणे केवळ महदवेसाठीच उत्तरार्ध केला, त्यामुळे तो तिच्याच नावानें ओळखला जाणें बाजवी आहे. तथापि केवळ महदवेचेच काव्य म्हणून त्याचा उल्लेख इतरत्र न आल्यानें त्याचा इथें अधिक विचार केलेला नाही.

धवळ्याच्या रचनाफालावाप्त निश्चित अशी माहिती अद्याप उपलब्ध झालेली दिसत नाही. तथापि “त्याचा पृवार्ध ज्ञानेश्वरीपूर्वी निर्माण झाला, असे म्हणता येते. ‘ऋद्धिपुरलीले’ वरून गोविंदप्रभूच्या हयातीत पृवार्ध रचिला गेल्याचें दिसतें. या ग्रंथाच्या एका पार्श्वीत* गोविंदप्रभूचा निधनकाल ‘शके १२०७ च्ये सवत्सरे भाद्रपद शु॥ अष्टमी जेव्हा नक्षत्र अवसी पहारा आतु” असा दिला आहे.[†] तेव्हा यापेक्षा अधिक बळकट पुरावा हातीं येईपर्यंत शके १२०८ पूर्वी केव्हातरी धवळ्याचा पृवार्ध निर्माण झाला असला पाहिजे, आणि धवळ्याचा उत्तरार्ध हा १२३४ पूर्वी केव्हातरी जन्मास आला असला पाहिजे, असें स्थूलमानानें म्हणता येईल.

महदवेनें लिहिलेलें दुसरें काव्य म्हणजे “मातृकी रुक्मिणी-स्वयंवर” हें होय. या काव्याचा विषय तिच्या धवळ्याचाच असला तरी इथें नीटनेटनेपणा बराचसा आढळतो. तिच्या भाषेला अधिक सुटमुटीतपणा आला असून रचना-सौष्टवहि उठावदार झालें आहे. या काव्याची रचना ओवी उदात्त झालेली आढळून येते. महदवेनें हाताळलेला हा नवा छंद असल्याचा उल्लेख नागदेवा-चार्याच्या १३८ व्या स्मृतीत आलेला जाहे. खेरीज या काव्याच्या अखेरीस सुद्ध महदवेनेच या नव्या ओवी छंदाबद्दल पुढील उद्गार काढले आहेत—

‡ स्मृ. स्थ. क्र. १७४ पा. ५७.

* डॉ. य. सु. देशपांडे-संपादित ‘ऋद्धिपुर वर्णन’ पा. १४०

† वा. ना. देशपांडे. प्रस्तावना. आद्य मराठी कवयित्री. पा. १५

“ जालें हे सपूर्ण रुक्मिणी सेंवर :
मातृकी नागरः बांवीवर्धी : ”

या काव्यामध्ये महदत्तेने केलेले श्रीकृष्णस्वरूपाचें पुढील वर्णन पारच
बहारदार झालें आहे—

“ नाते पीतांबर कटीं कुदमाळा :
कालु गोमे सावळा : रुक्मिणीचा :
सादावरि कावडी पडिभरें : चालतु :
तो खेळे बनातु : दत्तु मण :
गाथो द्वारावती गोमतीए प्रातीं :
गोदरीये क्रीडती : चक्रपाणी :
धावो देउनि अविप्रे घाली निजपदीं :
खेळे कृपानिधि : रिध पुरी :
चापे गौर काती चापयाच्या इति :
चापौलीं साजती : चक्रपाणी : ”

या दोन्ही काव्याच्या खेरीज “ गर्भशाड ओव्या ” या नावाचें आणखी
एक काव्य महदत्तेने लिहिलें आहे. शिवाय आणखीहि नाही तिची रचना असणें
शक्य आहे. परंतु अद्याप हें सारें अप्रकाशित असल्यामुळे त्यासबर्धी काहीं विचार
करणें अशक्य आहे.

महदत्तेने रचिलेल्या या काव्यातून तत्कालीन समाज परिस्थितीची बरीच
माहिती मिळते. त्या वेळच्या वाग्याच्यामध्ये “ निशाण, टाळ, शस्त्र, तुरे हीं
असत. वाहनात घोडे, पाळण्या, अवाच्या होत्या. ‘ दुसे ’ म्हणजे तबू होते.
माडारी अधिकारी असत. राजे लोक ‘ आगवळे ’ वाळगीत. पुण्याच्या अल-
कारात बुगडिया (कडी), सावळिया (गोफ), झळुमके (कुटले), तोडर (तोडा)
यांचा आणि झियाच्या अलकारात काकण, अडु (चाळ), रत्नहार यांचा समावेश
होई. अगास चंदनाची उटी व कपाळावर कस्तुरीचा टिळा लावीत. अन्नास
कापराचा मुगम देत—(उ. ६२।३). झिया नवऱ्याचें उष्टें ग्यात (पृ. ५८।३).
मेव्दणा थट्टेचा विषय असे (उ. १०।३)

एग्रामध्ये औक्षण करण (पृ. ६८।२), तैलादि मर्दणें (पृ. ६८।१),
लोणवाण-केळवाण-मूळनहाण करणें (पृ. ७४।३), रुखत देणें (पृ. ४८।२),
वराम बार्मिंग बाधणें (पृ. ६९।४), त्याला मडपात शिरताना कधुमाय व वरमाय
यांनीं ओवाळणें (उ. २७।१,२), नर्तकींचा नाच होणें (उ. २९।३) इ. इ.
सोहळे होत.”*

* वा. ना. देशपांडे. आय मराठी कवयित्री. पा. १९-२०.

महदवेच्या काव्याची भाषा अगदी जुन्या वळणाची आहे. ह्या काव्यात वन्याच जुन्या शब्दाचा भरणा आहे. उदाहरणार्थ, 'दायपसाय' हा शब्द शके १०७९ च्या पळसगावच्या शींगळेखात आलेला आहे. महदवेने आपल्या काव्यात त्याचा वापर केला आहे. तसेच तिने "मातु, योगर, बोणे" असे काही नानदी शब्द व "वलिचे, आरोगणे (आरोगवू)" असे गुजराधी शब्दहि आपल्या काव्यासाठी उपयोगात आणिले आहेत. शनिधरीत सापडणारे शब्द तर या काव्यात निनीतरी दृष्टीस पडतात.

साध्या विचाराची हृदयगम माटणी आणि ओघरती भाषा हा महदवेच्या काव्याचा प्रमुख विशेष होय. महदवेच्या 'धवळ्या' मुळे मराठीत एक नवा छंद वा वृत्तप्रकार मिळाला हाहि तिच्या काव्याचा आणखी एक विशेष आहे. ह्या धवळ्याचे वृत्त काहीसिं अभगाच्या स्वरूपाचें असून त्याच्या प्रत्येक वळ्याचे चार चरण आहेत दोन दोन चरणाचे शेवटी यमक आहे. या वृत्ताला गणमात्राचा किंवा जक्षर संख्येचाहि निर्बंध नाही *

मराठी सारस्वतात महदवेने ही प्रत्यक्ष देणगी जमी दिली आहे, तरीच काही अप्रत्यक्ष देणगीहि दिशेरी आहे. आजच्या मराठीत 'चरित्र' म्हणून जो वाङ्मयप्रकार रुढ झालेला आहे, त्याचें मूळ महदवेच्या काव्यामध्ये सापडतें ! श्रीचक्रधरस्वामींच्या सहवासात महदवा नेहमी असल्यामुळे त्यांना ती अनेक प्रश्न विचारीत असे. त्यामुळे या प्रश्नांना उत्तर देण्याच्या हेतूने श्रीचक्रधरस्वामी जे बोलत, ते त्यांच्या आयुष्यातील अनेक गोष्टींचा उलगडा करीत बोलत असत. त्या कारणाने गद्यवाङ्मयास यावेळी नफळत आरंभ झाला व लोक्याच्या समोर श्रीचक्रधर स्वामींचे चरित्र आपोआप आलें ! चक्रधराच्या सिद्धांतसूत्र पाठात अशी प्रश्नोत्तरे बरीच सापडतात. या सदर्भात छीलचरित्रातील पहिल्या भागामधील एकाकातील पुढील माहिती पहाण्याजोगी आहे—

“ का उरळीची का पारव्या :

प्रसिंधि आइकौनि : रतीचीया चाड तिथें आली : देवतेची आज्ञा लघोनि साउमेया व वचवे तेथ ब्रह्मचर्याची प्रवृत्ति . म्हणौनि बाहेरी बीजे न करीति : ऐसी नाच अहोरात्रें उभी होती : तिण्चा आप्रह देखोनि ते पुरत्यजीळें तिण समई गुजरातेचेया प्रधानचिया कुमराचें देह गेलें : तें समसाना आणिलें होतें : तेव्हाळि ते स्वीकरीतें : ॥ आणि महादाईसी गोसानियातें पुसीळें : हा जि : आमचे गोसावी काइ हें गुजराथेचेया प्रधानाचे कुमरु : हा जि : मग : निगो कैसें दीधलें . या उपरि रामयातेचि गोष्ट सांगीतली ..”

महदबेच्या काळ निर्णयाबद्दल अद्याप निश्चित पुरावा हातीं न आल्या नारणानें मतभेद आहेत तथापि तेरावा शतकामध्य तिच वास्तव्य असाय अस दिसत. * नागदेवाचार्यांच्या स्मृतींत महदबेबद्दल जाणि तिच्या काव्या बद्दलहि पुढील गौरवपर उद्गार आलेले आहेत—

“एकादा महादाइसी काइसेया प्रफरणाव्वनति वोनीया गादनीया त नेणीजे . तीया वोवीया ऐसीया । नागदेवाचेया खादारि श्रीहर । राना चक्रधर राज्य करी ॥ सोनमळा सेग नेमग मालगटी । म्हाडया आला भेटी प्रभुराया ॥ ऐसीया वोनीया आइनुनि भटोवानी नागदेवानें म्हाणितल नालचीया तीया नाथ वाणी . आन रूपैचीया तीया आमुचीया सीधवाणी ” (क १२८)

“आन म्हातारी धर्मरक्षक . ग्रीतिरक्षक : सहदत्व (रक्षक) ऐसा दुखपूर्वक आळापी भटावानी सोखु वेग ” (क २४८)

शेवटीं श्री. बा. ना देशपांडे यांनीं म्हटल्याप्रमाण साराशानें महदबेबद्दल सांगायलाचें झालें तर असें म्हणता येईल की, “ज्याचें कृतृत्व एका म्हीकडे जात, व ज्याचा पुर्याध ज्ञानेश्वरापुर्वीं निदान चार वर्षे म्हणजे कर्मातर्कमा सट्टेसहाश वर्षांमागें निर्माण झाला, अस हें नाव्य (धवळे) मराठी भाषाभक्तास अपूर्व वाटेल ।” महदाइसेच मातृग्री गम्भिणी स्वयंवर चागल्यापैकीं काव्य आहे, व पुढे मागें तिची कदाचित् आणखीहि काही चागली काव्य उपलब्ध होतील पण मराठी साहित्यात महदाइसेच्या काव्यक्रीतीची द्वारकानगरी वैशिष्ट्य संपन्नतेमुळ धवड्याच्याच एका सावानर स्थिर राहील, यात शक्य नाहीं.

• • •

मुक्तावाई

तेराव शतक म्हणजे एक प्रारें सामाजिक कातीचाच काळ होय. महानु भाव पथाची स्थापना होऊन देखील चानुर्वर्ष्यामुळे समाजाची विस्फटलेली घटी आटोक्यात येऊ शकली नव्हती. त्यामुळे ज्ञानदेवांनीं हिदुधर्माचें तत्त्वज्ञान सर्व-सामान्य लोकांना समजावून देण्यामाठीं म्हणून नव्यानंच भागवतधर्माची स्थापना केली या नव्या कातीमुळ माणसाच्या विचारात आणि आचारातहि बदल होत गेला ज्ञानदेवांनीं श्रीकृष्णाच्या आपल्या भागवत धर्माची मुख्य देवता मानल्या-कारणानें भक्तिमार्गांना अवलंब सर्वत्र होऊ लागला मनोभावानें देवाची भक्ति

* महदबेचे “हे धवळे द्ये १२०८ पूर्वीच्या सुमारास लिहिलेले आहेत.”

—डॉ. शेलते भास्करभट्ट बोरीकर. पा. १६६.

करणाच्या लोकांची जात ही एकच समजली जावी, हें तत्त्व अस्तित्वात येऊ लागलें त्याच्या अमलबजावणीसाठीं भक्तमूर्तींनीं पदरींच्या विठोबाचें देऊळ हेंच पवित्र क्षेत्र ठरविले तेथील विठोबा त्याचा पाटीराग्या झाला ! याच ठिकाणीं सर्वांदायीं आत्मा एकाच आहे हें पटवून द्यावें म्हणून ज्ञानदेवांनी ज्ञानदानाच नवें विद्यापीठ स्थापन केलें. या विद्यापीठाच्या व्यासपीठावरून त्यांनीं सर्वांना प्रेमाने एकाच आणावें म्हणून लोभाना आपली ज्ञानदेवी गाऊन दावविली भगवान् श्रीकृष्णांनीं माणुसकीचा महान् धर्म सांगितलेली भगवद्गीता ज्ञानदेवांनीं सोपा अर्थ लावून, आपल्या मराठी मायबोलीत सर्गमामान्य लोकांच्या समोर ज्ञानदेवीच्या रूपाने ठेविली सामान्य मनाला माणुसकीची शिक्षण सांगितली त्यासाठीं त्यांनीं नामदेवासारखा प्रख्यात शीर्तनकार हाताशी घेतला. टाळमृदगाच्या निनादात पदरीचें राऊळ दुमदुमून गेलें ज्ञानदेवाच्या कार्याला जोरान आरंभ झाला

“ टाळ मृदग विणे सुस्वर । नादें दुमदुमलें अजर
त्यातहि टाळियाचा गजर । अपरपार जोडवण ॥ ”

भगवताच्या नामोचाराच्या खालोखालच ज्याच्या नामोचराने सामान्य लोकांची वाणी पवित्र झाली, त्या ज्ञानदेवाना मुक्ताबाई नावाची एक धाकटी बहीण होती, व निवृत्तिनाथ व सोपानदेव हे भाऊ होते या चारी भावडांचे आयुष्य समाजाशीं झगडण्यात गेलें वास्तविक या भावडांच्याविषयी अद्याप भरपूर माहिती उपलब्ध झालेली नसल्याने त्याच्या वर्तवगारीची थोरवी मापणे त्या मानानें अशक्य जातें आहे परंतु आजवर उपलब्ध झालेल्या त्याच्या बाड्या वरून मात्र असें म्हणता येईल कीं, “ या चार अलौकिक व्यक्तींनीं महाराष्ट्र बाड्याय मदिराचा पाया घातला व तो इतका बळकट घातला कीं, त्यावर उभारलेल्या महाराष्ट्र-बाड्याय-मदिरास कालाचीहि धोरा येण्याचा संभव नाहीं ”* म्हणजे त्याचें बाड्याय एवढे वैशिष्ट्यपूर्ण आहे तसेंच अल्पवयातहि या भावदांनी जी अलौकिक कामगिरी केली व सामाजिक आणि धार्मिक क्षेत्रात क्रांति करून आपणें स्थान अनर केलें, त्यामुळे त्या सर्वांना त्यांच्या समकालीन व नंतरच्या महाराष्ट्रातील बहुतेक सर्व सतवर्षींनीं गुरूस्थानीं मानले

आईबापाविना पोरकीं झालेलीं ही भावडे समाजान त्यांना आपल्यापासून दूर केल्यामुळे अपमान गिळन रानोमाळ मटपट होती पदोपदा समाजारिरुद्ध बड पुकारून व परिस्थितीला निघून स्वाभिमानानें वसें जगावें याचा धडा घेत होती. यापैकीं मुक्ताबाई ही सर्वांत लहान तरीदेखील तिच्या रक्ताचा अणुरेणू बडजोर वृत्तीनें भावन गेला होता.

मुक्ताबाई ही आपल्या भावांच्या प्रमाणेच विद्वान् होती. त्याच्याप्रमाणे विरक्त वृत्तीने ती रहायची. तिने आजन्म कौमार्यव्रत पाळले होते. मरणसमयी ती अवघी अठरा वर्षाची होती. परंतु तेवढ्या लहान वयांतहि तिने अभंग, पदे, कल्याणपत्रिका, हरिपाठ, ताटीचे अभंग अशी काव्यरचना केली. आज ती विशेष प्रसिद्ध आहे. मुक्ताबाईची ही सर्वच रचना गोड आहे; व स्त्रियांच्या कोमलपणाची छटा तीत पसरली आहे. सूर्योदयापूर्वी पक्षी विलविल करूं लागले म्हणजे जो आनंद होतो तोच हिचे अभंग वाचतांना होतो हिचे 'ताटीचे अभंग' तर विशेषच गोड आहेत. एक दिवस ज्ञानेश्वरांस पाहून कोणी टवाळानें या संन्याशाच्या पोराचें दर्शन घडलें, हा आपणांस मोठा अपशकुन झाला असे म्हटल्यावरून, ज्ञानेश्वर आपल्या मनात फार खिन्न होऊन खोर्लीत जाऊन बसले; व सोलीची ताटी किंवा दार उघडून मुक्ताबाईंस आंत घेत ना. यावेळीं ताटी उघडून आपणांस आंत घेण्याविषयी मुक्ताबाईनें विणवणी केली. हेच अभंग हल्लीं ताटीचे अभंग म्हणून प्रसिद्ध आहेत.* या अभंगाच्या कांहीं ओळी अशा आहेत —

मजवरी दया करा । ताटी उघडा ज्ञानेश्वरा ।
 संत जेणें व्हावें । जग बोलणें सोसावें ॥
 तरीच आमी थोरपण । जया नाहीं अभिमान ।
 थोरपण जेथें बसे । तेथ भूतदया अने ॥
 रागें भरावें कवणाशीं । आपण ब्रह्म सर्व देशीं ।
 ऐशी समष्टी करा । ताटी उघडा ज्ञानेश्वरा ॥
 योगी पावन मनाचा । साहे अपराध जनाचा ।
 विश्व झालीया वन्ही । संतमुखें व्हावें पाणी ॥
 शब्दशस्त्रें झाले व्हेस । संती मानावा उपदेश ।
 विश्व परब्रह्म दोरा । ताटी उघडा ज्ञानेश्वरा ॥
 टडिवाळ मुक्ताबाई । बीज बुद्ध ठायीं ठायीं ।
 तुम्ही तरीच विश्व तारा । ताटी उघडा ज्ञानेश्वरा ॥

मुक्ताबाईचे हे अभंग पाहिले म्हणजे एवढ्या लहान वयांत तिने ही रचना केली कशी याबद्दल मन यक्ष होऊन जातें ! तमेंच एवढ्या लहान मुलीच्या ठायीं अशी दांडगी भक्ति आणि विरक्ति कोटून आली आणि तिला जगाचें एवढें ज्ञान तरी कमें प्राप्त झालें, याबद्दल अचंबा वाटतो !

या ताटीच्या अभंगसंग्रहाच्या कवनांतून 'मुक्ताई' असा इतरच आलेला उल्लेख न येतां 'मुक्ताबाई' असा अखेरीस उल्लेख आल्यामुळे हे अभंग तिचेच आहेत किंवा बरे याबद्दल मतभेद आहेत.

मुक्ताबाई ही काव्य आणि अध्यात्म या दोन्हीहि बाबतीत ज्ञानदेवाच्या अगदी जवळ येते. ज्ञानदेवाच्या सहवागात तिच्या स्फूर्तीला उजाला मिळाला. आपल्या आध्यात्मिक अनुभवाचें चमत्कृतिपूर्ण वर्णन करताना ती निती पदाईत होती हें पुढील वर्णनावरून दिग्गज येतें—

“ मुगी उडाली आनाडी । तिनें गिळिलें सुसांसी
थोर नग्याव झाला । चांगे पुत्र प्रसवण
मादी पियाली धार झाली । देगोनि मुक्ताई हासली ”

मुक्ताबाईंना ‘हरिपाठ’हि काव्यमधुर आहे. तिच्या चांगदेवावरील अभंगातून तिच्या अध्यात्माधिकार अधिक स्पष्ट दिसतो. हे अभंग काव्यदृष्ट्याहि रम्य आहेत. “ त्यात चांगयाग आपला बाल कल्पून ती त्यास जानामृतांनं न्हाऊ घालते, अव्यक्तानें विणलेल्या अग्निनाशी पाळण्यात टारले, त्याचें ‘नाम’ करण करते, अनुहात टाळी चाजवून त्याला स्वस्यरूपी निचवितें व मनपवनाची दोरी हाती घेउन त्याचा डोळा अन्धर्षी स्थिर करते. ही रूपरूपद्रति मुक्ताबाईनें ज्ञानेश्वरापासून उचऱलेली दिग्गज. ”*

एका प्रसंगी मुक्ताबाई आणि जनाबाई या सारख्या वयाच्या व सारख्या अधिनाराच्या कवयित्रींनीं एकत्र बसून गृहलेख्या ओग्यातील मुक्ताबाईची ओवी जशी काव्यमय तशीच ज्ञानमयहि आहे.

पहिली माझी ओगी । परतूनि पाहिजें
दृष्टीन देखिलें । निजरूपी

येवून प्रारंभ करून योगमार्गातील एकेक खुणा सांगत हा स्वानुभव चित्रपट तिनें पुरा केला आहे †

आपल्या भागंडाच्याप्रमाणेंच मुक्ताबाईला योगविद्या अवगत होती. योग विद्येना अभ्यास करून लेखन करणारी मराठीतील ही पहिलीच कवयित्री होय

“ नामबळें देहीं असोनिया मुक्त । शांति धमा चित्त हरिभजनें
दया धरा चित्तीं सर्वभूतीं करुणा । निरंतर वासना हरिरूपी
माधव मुमुद हरिनाम चित्तीं । सर्वत्र पे मुक्ति नाम पाठें
मुक्ताईचें धन हरिनाम उच्चार । अवघाचि संसार मुक्त केन्ना ”

म्हणजे अशा प्रकारची कल्पना बाळगूनच मुक्ताबाईने आपली देवाविप्रयीचीं मते बनविलीं होती असें दिसते. एकनाथानीं ही मुक्ताबाई म्हणजे “ मुक्तपणें मुक्त अशी योगियाची विश्रांति ” † असें तिचें मोठे मार्मिक वर्णन केले आहे.

* डॉ. तुळपुळे महाराष्ट्र-सारस्वत पुरवणी. पा ९००

† डॉ. तुळपुळे पांच सतकवि पा. २१५

मुक्ताबाई जशी स्वाभिमानी तशीच सडेतोड विचाराचीहि होती. तिला चावगे खपत नसे. एकदा ती आपल्या मावाच्याबरोबर पठरपुरास गेली असता सर्वांनी विठोनासमोर बसलेल्या नामदेवासहि प्रदक्षिणा घाटून नमस्कार केला. त्यामुळे आपण इतरांच्यापेक्षा श्रेष्ठ असल्याची जाणीव नामदेवाला झाली ! त्याने तसे बोटून दाखविले ! त्या कारणाने मुक्ताबाईला राग आला. म्हणाली—

अजड जयाला देवाचा शेजार । का रे अहंकार नाही गेला ?
मान अपमान वाढविसी हेवा । दिवस असता दिवा हाती घेसी
परब्रह्मासंगे नित्य तुझा खेळ । आधळ्याचे डोळे का बा झाले ?
कल्पतस तळवटी इच्छिली ते गोष्टी । ऐसा द्राड आहे जगामाजी

कारण तिची अशी समजूत होती की, (माणसाला शान असल्याशिवाय भक्ति जमणार नाही, आणि ज्ञान मिळविल्याशिवाय अहंकारहि जाणार नाही)

मुक्ताबाईच्या या मर्मभेदक धोळ्याने नामदेवाला याईट वाटले. पण तिने त्याची फिरीर केली नाही. शेवटी ज्ञानदेवाच्या गुफेत गोरा कुमार याजकडून सर्व सताची परीक्षा करावी असे ठरले. त्यांना गुरुपदेश देण्याचे घाटले. त्यावेळी गोरोबाला योलाविण्याची कामगिरी मुक्ताबाईकडेच आली, “इत्ताबाई म्हणजे प्रत्यक्ष आदिनाथचा अवतार ! शानेश्वरापेक्षाहि तिची वृत्ति बमुखोर. तेव्हा ती गोरोबाकडे जाताना कशी दिसली याचे वर्णन असे केले आहे—

मेतियाचा चुरा केंकिला अवरी । विज्रियापरी कीळ झाले ॥
जरी पीताबरे नेसविठी नभा । चैतन्याचा गाभा नीलत्रिंदु ॥
तळीपरी पसरे शून्याकार जाले । सर्पोर्चीही पिले नाचू लागे ॥
घटकडोनि वीज निमाली ठायीचे ठायी । भेटली मुक्ताबाई गोरोबाला* ॥

सुरवातीला मुक्ताबाई व तिची भावडे ही सन्याशाचीं मुले म्हणून देवाच्या दारी येण्याची त्यांना भुभा नव्हती. त्यामुळे देवाचे खरे स्वरूप जाणून घेण्याची उत्कठा त्यांना लागली त्यासाठी त्यांनी आपल्या समाजातील धर्ममार्तंडांच्या विरुद्ध जातीच रणाशिंग फुगल मुक्ताबाईनेहि या लढ्यात भाग घेतला.

देउळाच्या कळशी नादे एक रुपि । तथा घातली पुढी योगेश्वरी ॥
दिवसा चाद्रिणे रात्री पडे उण्ण । कैमेनि कठिण तत्त्व जाले ॥
नग्री म्हणे चापेकळिकाला पै कापे । प्रकाश दीपे निघोन जाय ॥
ठारीच्या ठायी असे पहाता न दिसे । मनाच्या धारसे एक होय ॥
एकट एरले वायाचि पै गुपिले । मुक्त पै वारिले सहज असे ॥
वैकुण्ठ अविट असोनि प्रकट । वायाचि आडवाट मुक्ताई म्हणे ॥

त्यावेळीं अशा प्रकारचें काहीतरी गूढ तिच्या मनात एतमारखें सळखळ निर्माण करीत होत प्रचीति वादाचा तिला अनुभव आला होता गोरोबाचें सत्ताची परीक्षा करीत असता नामदेवास 'कबाघट' ठरविलें, त्यावेळीं मुक्ताबाईनें जें वर्णन केळ त देखील अशाच प्रकारचें गूढ दर्शवित म्हणजे यावरून अग दिगून येतें कीं, आध्यात्मिक ज्ञानाची कल्पना आल्यामुळें खरें सत्य शोधण्याकडे तिची दृष्टि लागलेली होती

मराठीमध्ये अलिफटे गूढगुजन म्हणून ज्याचा उल्लेख केला जातो व ज्या गूढवादाची चर्चा केरी जाते त्याचें मूळ क्रियाच्या लेखनाच्या दृष्टीनें पहाता पहिल्यादा मुक्ताबाईच्या काव्यामध्ये गमखतें असें म्हणता येईल. ज्ञानेश्वरासारख्या महान् व्यक्तीच्या सहवासात मुक्ताबाईच्या मनात गूढविचार चालण अस्वाभाविक दिसत नाहीं. या भावडाचें सारचें वेगळें होतें, वरच्या दर्जाचें होतें त्या कारणानें त्याच्या कल्पनांना येणाऱ्या मूर्तस्वरूपामुळ होणारा भावनाविष्कारहि वेगळा होता त्याचें तेंच वैशिष्ट्य होतें. त्यामुळें "दळिता काडिता । गुज गाईन बनता ।" अशी जनाबाईप्रमाणे मुक्ताबाईची कल्पना नव्हती परिस्थितीच्या प्रखर ज्वाळामधून आपलें वैशिष्ट्य टिकवीत तिला सद्दीसलामत बाहेर पडावयाच होतें त्या कारणानें तिचें काव्यहि तिचा पारमार्थिक अधिकार दर्शविणारें झाले आहे

मुक्ताबाईनें आपल्या लहानग्या जीवनात मुखदुःखाचे जे अनुभव मिळविले, आणि जगाचें खरें दर्शन घडवून घेण्याचा जो प्रयत्न केला, त्या सर्वांचा पञ्चाद तिच्या कवितेद्वन उमटला आहे एक प्रकारच्या स्वाभाविक व प्रामाणिक भावना विष्काराने तिची कविता सजली आहे या सदभात उदाहरण म्हणून तिची पुढील रचना पहाण्याजोगी आहे—

देउळींचा देवो घरभरी भावो । कळमेंनीण वावा जातु असे ॥
जाताती वाउगे नटनाय्य सोंगे । चित्त अनुरागे भक्तीना ॥
असोनि न दिसे उगेयाचिपिसें । घेती वाया वसे सज्जनेनीण ॥
रावोरक कोह न म्हणोचि सोह । सारारलें अह न कळे तया ॥
भ्रात्रीचेहि भुली वायाचि घरकुली । माया आड ठेवी अरे रया ॥
मुक्ताई परेसी दुमतें चहूसी । सत्रावी सर्व रसी एका देवें ॥

मुक्ताबाईचे आणि तिच्या भावडाचें आयुष्य सामान्य लोकांच्यापणा निराळें होतें त्याचें जीवन उदात्त, थोर, भव्य आणि भगवद्भक्तीच्या गामायादून निनादधारें असें एक चित्त्तारूपक भावगीत होतें त्या भावगीताच्या स्वरलहरीद्वन मुक्ताबाईनें छेडलेली ही वीणेची तार देखील त्या सर्व उदात्ततेचा शोभेज अशीच भावमधुर आहे

सामाजिक अन्यायाविरोद्ध बड पुकारून काव्यलेखन करणारी पहिली कवयित्री म्हणून मुक्ताबाईची थोरवी मराठी मनाला मोठी आहे तसच तिनें

अन्यायाची चीड येऊन निर्भयपणें आपल्या मनाचा आवेग समाजापुढें व्यक्त करण्याच धाडस दाखविलें, हें तिचें कृत्यहि त्या वेळच्या परिस्थितीच्या दृष्टीनें अपूर्वाईचें आहे.

मुक्ताबाईच्या काव्यामध्ये आलेली 'ससाह, उचार, पुरुषोत्तमु' वगैरे अशीं अकारान्त शब्दांची उकारान्त रूपें आणि "पैठा, पैसु, बरळ, रया, आरावो" इत्यादि जुने शब्द हे ज्ञानेश्वरीच्या भाषेशीं सहज जुळते आहेत. त्यावरून ही मुक्ताबाई म्हणजे ज्ञानदेवाची बहीण मुक्ताई आहे याबद्दल साग्रकृता रहाण्याचें कारण नाहीं. उपलब्ध झालेल्या पुराव्यावरून मुक्ताबाईचा जन्मकाल "शके १२०१ प्रभाति सवत्सर, आश्विन शुद्ध १, मध्यान्ह" असा आढळतो आणि "शके १२१९ वैशाख वद्य १२ रोजी" तिचा प्रयाणकाल सापडतो * म्हणजे तेराव्या शतकाचा अखेरीचा काळ हा मुक्ताबाईचा काळ असें मानण्यास हरमत नाहीं.

चागदेवाच्या अभंगातून मुक्ताबाईसबधीं आलेला उल्लेख असा आहे—

वन्हाडी आले सत्तार नगरा । चागा तो नोबरा केळयला

हातीं काकण उभा बटेथरीं । शाति नोबरी पर्णावया

पणिली शाति बैसला पाटीं । मुक्ताई करवली हळदुली वाटी

मुक्ताबाईचा आध्यात्मिक दर्जा ओळखून तिच्या प्रयाणाविषयीं नामदेवानें म्हटलें आहे की—

टाळविणे मृदंग सुस्वर गायन । कोंदलें गगन दाहीदिशा ॥

प्रळयिच्या विजा वर्षती आपार । झाला धुधरार दाही दिशा ॥

ऋषि म्हणति हरि पातलेसें विघ्न । आता बैसें प्राण वाचतील ॥

कोणाच्या शुद्धि नाहींच्या कोणा । म्हणती नारायणा मृत्यु आला ॥

कडाडली बीज निरजनीं जेव्हा । मुक्ताबाई तेव्हा गुप्त झाली ॥

वैकुंठी लक्ष घटा वाजती एक घाई । झाली मुक्ताबाई स्वरूपासार ॥

एक प्रहर झाला प्रकाश त्रिभुवनीं । जेव्हा निरजनीं गुप्त झाली ॥

गेले निगारुनी आकाश आमुट । नामा म्हणे वोटें मुक्ताबाई ॥

मुक्ताबाईचें जीवनच भव्य होतें. तिचे विचारहि तमेच भव्य तिच्या अभंगातील तिचे विचार वाचताना कित्येक ठिकाणीं अर्थ लावणें कठीण होऊन वसतें । तिच्या काव्याचा याट एरुदरीनें वेदातपर असाच आहे. तथापि त्यामध्ये तिचा अनुभव, काव्याचें तेज, आणि प्रेमळ अनुभूति याचा मोठा सुंदर त्रिवेणी संगम पहावयास सापडतो त्यामुळे त्यास आलेला जिवंतपणा अभव्य राहील यात शका नाहीं या काव्यामध्ये पाठांतर आणि 'रेखक प्रमाद' यामुळे आलेली

अशुद्धता तिच्या मूळच्या लेखनाची शुद्धता दाखवू शकत नमगी, तरीहि ज्या स्वरूपात आज हें काव्य प्रकाशित झाले आहे, तेंहि विशेष उल्लेखनीय व भव्य विचार प्रकट करणारें आहे यात शका नाहीं.

• • •

जनाबाई

मोक्षप्राप्तीचें एक साधन म्हणून शनिश्वरादि भगवद्भक्तानीं भक्तिमार्गाचा अवलंब केला होता. येथें भक्ति म्हणजे मानवी मनात देवाविषयीं वसत असलेली आदराची उत्कृष्ट भावना आहे. सत काव्याचा स्थायीभाव त्यामुळेच भक्ति आहे असें मानतात. हे सर्व कवि भागवत धर्मानुयायी भक्त होते व काव्य हें त्यांच्या भक्तीचें एक साधन होतें. “ त्यानीं आपले अभंग काव्य म्हणून इतरांसाठीं लिहिले नव्हत आपल्या अंतःकरणातील तळमळ देवापुढें व्यक्त करण्यासाठीं लिहिले होते. मनाची एकाग्रता करून समाधि लावण्यात त्यांना परमोच्च आनंद मिळे. ”* भक्तीच्या ह्या आविष्कारामध्ये स्त्री पुरुष हा भेद मुळींच आढ येत नव्हता. देवाच्या दारात जमतील ते सारे एका भूमिरेचरून विहल दर्शनासाठीं जात असत. तेथें कोणत्याहि प्रकारचा भेदभाव मानण्यात येत नसे.

ह्या भक्त मंडळींत नामदेवाला बरेच वरच स्थान प्राप्त झालेलें होते. तो एक उत्तम कीर्तनकार होता. त्याच्या घरीं जनाबाई ही एक त्यानेंच सांभाळलेली मुलगी होती. मूळची ती गंगालेडची परंतु नामदेवाच्या सहवासानें तिला देखील विठोबाब्रह्मलच्या भक्तीची आवड वाटू अगली त्यामुळें आपला हा भोळा भाव व्यक्त करण्यासाठींच जनाबाईनें अभंगरचनेस आरंभ केला. भगवताच्या नामसंकीर्तनात स्वतः सहजीन होऊन जाणें तिला समाधानाचे वाटू लागलें तिच्या मजुर वाणीला अजुर पुटला. आणि तिनें यासवधींची आपली भूमिका सर्वांना पुढील प्रमाणे सांगून टाकली—

पक्षी जाय दिगतरा । बाळकासी आणी चारा ॥

पार हिंडते आकाशी । झाप घाली पिछापाशी ॥

माता गुतली कामासी । चित्त तिचें बाळापाशी ॥

वानर हिंडे झाडावरी । पिळीं बाधुनी उदरी ॥

तैसि आम्हासी विहल माये । जनीं वेळोवेळीं पाहे ॥

जनाबाईनें नामदेवाचें कीर्तन अनेकदा ऐकिलें होतें त्यावेळीं तिला अनेक पौराणिक कथाहि ऐकावयास मिळाल्या होत्या. नामदेवाच्या हरिनामाच्या जपानर

तिची श्रद्धा बसत गेली होती. देवाचे गुण गाण्याचें तर तिला जणुं वेडच लागलें होतें ! वास्तविक आपल्या आईवीडलाना सोडून जनाबाई नामदेवाकडे रहात होती आणि म्हणूनच तिला आपण पोरकें आहोंत असें वाटे. पण ज्ञानेश्वर आणि नामदेव यांच्या सहवासामुळे तिला प्रत्यक्ष परमेश्वरच आपल्या आईच्या ठिकाणीं दिसूं लागला ! त्यासाठीं

येग ये ग विठाबाई । माझे पंढरीचे आई
असें म्हणत ती देवाला मनापासून आळवूं लागली. तिच्या याच भावनेचें प्रत्यंतर पुढील अभंगांत दिसून येतें.

माय मेली बाप मेला । आतां सांभाळी विठला ॥
मी तुझें गा लेकरुं । नको मजशीं अवेरुं ॥
मति मंद मी तुझी दासी । टाय द्यावा पायांपाशीं ॥
तुजविण सरे कोण । माझें करील संरक्षण ॥
अंत किती पाहामी देवा । थोर श्रम झाला जीवा ॥
सकळ जीवांच्या जीवना । म्हणे जनी नारायणा ॥

जनाबाईंच्या मनामध्ये अहोरात्र विठ्ठलाचाच विचार चालल्यामुळे त्याचें गुणगान गाण्यांतच ती स्वतःला धन्य मानूं लागली.

जनाबाईंच्या मनामध्ये देवाविषयी चाललेली ही भावना आणि त्यामुळे तिच्या अंतःकरणांत होणारी खळबळ एका स्त्रीच्या हृदयाची होती. सामान्यतः कोणत्याहि आवडणाऱ्या व्यक्तीवर स्त्रीचें गारें प्रेम एकवटून जातें ! ती व्यक्ति म्हणजेच तिचें सर्वस्व होऊन बसतें. त्या व्यक्तीच्या चिंतनांत तिला जगाचा विसर पडतो. अशा प्रकारची स्त्रीच्या हृदयात चालणारी सर्व प्रकारची मृदु भावना जनाबाईंच्याहि हृदयात निर्माण झाली होती. तिचें सारस्वत पादुरंग होऊन बसला होता. त्यामुळे तिच्या सर्व भावना पादुरंगाभोंवतीं एकवटून गेल्या होत्या. त्या भावनांचा आविष्कार करतांना जनाबाई म्हणते,

वाट पाहतें मी डोलां । कां गा न येसी विठला ॥
तुं थो माझी निज जननी । मज कां टाकियलें बनीं ॥
धीर किती घरुं आतां । कव घालीं पंढरीनाया ॥
मला आवड भेटीची । घनी घेईन पायांची ॥
सर्व जीवांचे स्वाभिणी । म्हणे जनी मायशशिणी ॥

जनाबाईंच्या या आत्मंतिक जिह्वाच्याने तिला अनेक देवाची भेट झाली. आतां देव आपणावर प्रसन्न होऊन नेहमी आपल्याजवळच राहूं लागला आहे असें तिला वाटूं लागलें !

जनाबाईला सर्वदायीं विठ्ठल दिसत होता आणि त्यामुळे तिच्या भांत देहाला विठ्ठलानें येऊन शीणभाव उतरल्याचा अनुभव येत होता. “ जेथें जातो तेथें

तुं माझा सांगाती ” अशी तुकारामाप्रमाणेच तिचीहि देवावर भक्ति होती. मनाला अगे वाटू लागवे व अंतःकरणाला असा अनुभव येऊ लागवा, हीच भक्तिमुण्याची अत्युच्च पायरी आहे. भोळ्या भाग्य्या जनीला ती लाभली होती. तिचे दर्शन जनाबाईने पुढील अभंगांत वेळेवेळेस दिगून येत.

झाडलोट करी जनी । केर भरी चरुपाणी ॥
पाटी घेऊनिया शिरी । नेऊनियां टाकी दुरी ॥
ऐसा भक्तिमी भूटला । नीच कामे बहू लागला ॥
जनी म्हणे विठोवाला । काय उतराई होऊ तुला ॥

साळी सडायसी काढी । पुढे जाउनि उखळ झाडी
कांडितां कांडितां । शीण आला पढरिमाथा ॥
मर्गोर्गी घाम आला । तेणें पिताघर भिजला ॥
पायीं पैजण हातीं कडी । कांडा पासडोनि काढी ॥
हातां आला असे फोड । जनी म्हणे मुसळ सोड ॥

धुणें घेऊनि कांलेसी । जनी गेगी उपवासी ॥
मार्गे विट्ठल धावला । म्हणे का टाकिले मला ॥
का गा धावोनि आलासी । जाय जाय राउळानी ॥
चहू हातें धुणे केणें । जनी म्हणे बरे झाटे

देव खाते देव पिते । देवावरी मी निजते ॥
देव देतें देव घेतें । देवामुर्वे व्यवहारितें ॥
देव येथें देव तेथें । देवाविणें नाहीं रिते ॥
जनी म्हणे विठाबाई । भरुनि उरलें अजरबाही ॥

“ जनाबाईच्या उपलब्ध असलेल्या अभंगांपासून हें स्पष्ट दिसते की, ती पांडुरंगाची अगदी निःसीम उपासिका होती व पांडुरंगाचीहि तिजवर पूर्ण कृपा होती. कारण तसे असल्याशिवाय, दासीवृत्तीने रहाणाऱ्या जनीसारख्या गेतकरी वर्गातल्या निरक्षर स्त्रीच्या कवितेत इतका प्रसाद आणि इतका प्रेमळपणा येणे शक्य नाही. ” *

स्वतःच्या मनात येणारी प्रत्येक कल्पना आपल्या व देवाच्या परस्परावरील श्रद्धेच्या द्वारा व्यक्त करण्याची ही पद्धति जनाबाईने नव्यानेच मुद्द वेली होती. मनात येईल ते ते तिने निर्भयपणे सांगून टाकलेले आहे. पण तिच्या या आत्माविष्काराकडे पहाताना श्री. आजगावकर म्हणतात की, “ देवानं मला

न्हाऊ घातलें, माझें दळणकाडण वेढे, माझ्याबरोबर गाण गाविल, इत्यादि गोष्टींचा ज्या अभंगात उल्लेख आलेला आहे ते अभंग जनाबाईंचे असतील असें मला वाटत नाही. ” परंतु रात्रदिवस पाडुरगाची उपासना करणाऱ्या जनाबाईंच्या मनात अशा कल्पना येणें समवनीय नाही, असे कसे म्हणता येईल ? कारण, विठ्ठलाशीं तिने एवढा जिव्हाळ्याचा सवध जोडला होता कीं, स्वतः आणि विठ्ठल यामध्यें दुजाभावच मुळीं तिला दिसत नव्हता ! विठ्ठलाला तिने आई मानल्या मुळ विठ्ठल आणि ती जगु एकरूप होऊन गेली होती ।। त्यामुळें तिने आपलें सर्व नाम विठ्ठलाने देलें असे म्हटले, तर त्यात वागणें असें नाय होणार आहे कळत नाही

पहिली माझी ओवी ओवीन जगत्र । गाईन पवित्र पाडुरग ॥
दुसरी माझी ओवी दूजा नाही कोठे । जनीं बनीं भेटे पाडुरग ॥
तिसरी माझी ओवी तीजा नाही ठाव । अवघाची देव पाडुरग ॥
चवथी माझी ओवी बैरिलें दळण । गाईन निदान पाडुरग ॥
पाचवी माझी ओवी माझिया माहेरा । राहे निरंतर पाडुरग ॥
सहावी माझी ओवी सहाही गिणले । नुस्मर्तीं भेटले पाडुरग ॥
सातवी माझी ओवी आठवे वेळोवेळा । देखिलें म्या डोळा पाडुरग ॥
आठवी माझी ओवी अढाविसी युगें । उभा चंद्रभागे पाडुरग ॥
नववी माझी ओवी सपलें दळण । चुकवी मरण पाडुरग ॥
दहावी माझी ओवी दहा अमृतारी । यावें सनसारीं पाडुरग ॥

विठ्ठलाकडे पहायची जनाबाईंच्या मनाची ही कल्पना होती.

आणखी—

विठोबा मला मूळ धाडा । (मी) धावत येईन दुष्टदुडा ।
चरणीं लोळेन गडगडा । माझा जिव आला बेडा ॥
नामदेवाचें कौतुह । मला सापडल माणिस ।
विठोबा पाहून तुजें मुख । हारपली माझि तहानभूक ॥
विठोबा तुझी सगत बरी । जैमा चदन भैलागिरी ।
सत चालले पढरी । निशाण पताका जरितारी ॥
जसि मोहळासि लब्ध माखी । तसी व सखी माझि होसी ।
मुजट ख सागेन तुजपासी । माझा जीव होइल खुषी ॥

तिच्या मनात विठ्ठलाबद्दलच्या या श्रद्धेनें टाण माडलें होतें.

त्यामुळें ज्याच्या पदरीं जनाबाई होती, त्या नामदेवाच्या अभंगातहि जनाबाईंचें चरित्र पुढीलप्रमाणें आलें आहे —

“ नामयाच घरीं असे दासी जनी । तिनें चरपाणी बघ केला ॥
 करिता कामधदा प्यानीं नारायण । ऋत चित्तन अहोरात्र ॥
 देव्योनिया भाव तिचा पाडुरग । काम करू लागे जनी लागी ॥
 रानी येऊनिया जनीच्या घरीं । दळू लागे हरी तिजलागी ॥
 दळिता काढिली माळ बैजयती । टेमिनी परती शालजाडी ॥
 जनीचें आपटे देवाजीस गाण । झालासे तद्दनीन पाडुरग ॥

म्हणजे जनाबाईचे घरीच वार्दीं अभंग तिनें रचलेले नसावेत अशी शक्ती मनात असेल, तर मग नामदेवाचा हा अभंगहि असाच त्याचा नसावा असं म्हणावें लागेल ।

अभंगाच्या श्रुत्यांची ही शक्ती मनावून वाचूच वाढून जर जनाबाईच्या अभंगाकडे पाहिलें तर एक गोष्ट प्रामुख्याने आढळून येते की, जनाबाईची दृष्टि पार अतर्मुग्य होती. मनाच वाटेला तें प्रामाणिकपणें लिहिण्याची प्रथा तिन सुरू केली. तिचे लेखन अर्थातच त्यामुळे चामत्प्रसादी झाले तेव्हा या सदर्भात तिचा पुढील अभंग जरूर पहाता येईल

डोईचा पदर आला साद्यावरी । भरल्या बाजारीं जाईन मी ॥
 हातीं घेउन टाळ साद्यावरी वीणा । आता मज मना शेण करी ॥
 पढरीच्या पेढे माडीयडे पाल । मनगटावर तेल घाला तुम्ही ॥
 जनी म्हणे देवा मी झालें येसवा । निघाल केशवा घर तुझे ॥

“ दळूनदळून हात दुखू लागले आहेत शरीर गळून गेले आहे. तें विश्रांतीची वाट पहात आहे पण त्याची पर्या न करिता घोंगडीला पाठ लागताच डोळे मिळून स्वतः शींच गुणगुणत ब्रह्मानंदात निमग्न होणारी ही नामयाची दासी माझिये जननी हरिणी । गुतलीस करणें वनीं ॥

मुकें तुजें मी पाडस । चुकलें माये पाहे त्यास ॥

म्हणून ती आपल्या आईला, विठ्ठलाला, आळवीत आहे केवदा गोडवा, केवदी आर्तता, नाडक भावनेचा आविष्कार करण्याचें केवढें कौशल्य या चिमुल्या ओळींत प्रकट झाले आहे । ”*

श्री रामोपाध्ये यांनी म्हटल्याप्रमाणे “ नामदेव, जनाबाई, चासामेला या सारख्या सतकवीचे अभंग शुद्ध भावगीतें आहेत ती त्यांच्या अतःकरणात अकुरतात, तिथेंच उमलतात आणि अखेर तिथेच कोमलतातहि पण त्याचा हा मुमनहार अतःकरणातल्या पाडरगाला पोहोचत असे ”

जनाबाईप्रमाणे सर्व सत कवींची देवाकडे पहाण्यासाठी दृष्टीच भिन्न होती. ज्या ज्या भावनेनें जनाबाईनें देवाकडे पाहिले, ती ती भावना देशपर्यंत पोहोचली

जाऊन देव तिला वश झाला ! अशा भावनेच्या या उत्कटनेने जनानाईने लिहिलेले असल्याने आजच्या भावगीताचें मूळ उगमस्थान जनानाईच्या अभगात सापडते, असे म्हणें तर वावगें होणार नाही.

कोणत्या तरी एका प्रमुख कल्पनेभोंवती भावगीतातील तदनुपमिक इतर कडवीं फिरत असतात. त्यात रगविलेली सर्ग भावना अतिशय हलुवार आणि हृदयातील भावनानें दर्शन घडविणारी असल्याने, तिण एक प्रसारचें गेय स्वरूपहि प्राप्त होते. भावगीताविषयी सध्या दृढ असलेली ही कल्पना जनानाईच्या अभगाला ततोतत लागू पडते. तिच्या भावगीतानून तिचा साधा भोळा भाव तिने मनाच्या तल्लीनतेतून व्यक्त केलेला आहे. त्यामुळे श्री. प्रि. स. खांडेकर यांनी “ भावनेलीवर उमलणारे पृथ्वी म्हणजे कविता ” ही केलेली काव्याची व्याख्या येथे ध्यानात आल्याविना रहात नाही.

जनानाई एक स्त्री होती. तेव्हा स्त्रीच्या भूमिकेमधून तिच्या हृदयातून उमटलेले सहज सुलभ भाव पुढील अभगात पहाययास मिळतील —

विडो माझा लेकुरवाळा । सग ठेजुराचा मेळा ॥
निव्वसि हा खाद्यावरौ । सोपानाचा हात धरी ॥
पुढे चालले ज्ञानेश्वर । मागें मुत्ताई मुदर ॥
गोरा कुभार माडीवरी । चोखा जीरा बरोवरी ॥
बका कडियेवरी । नामा करागुळी धरी ॥
जनी म्हणे गोपाळा । करी भक्ताचा सोहळा ॥

किंवा

एकच टाळी झाली चंद्रभागे वाळवटी ।
माझा ज्ञानराज गोपाळाशी लाह्या वाटी ॥
नामदेव कीर्तन करी पुढे नाचे पाडुरग ।
जनी म्हणे बोला ज्ञानदेवा अभग ॥
अभग बोलिता रग कीर्तनीं भरला ।
प्रेमाचेनि छंदें विठ्ठल नाचु लागला ॥
साधु या सत्तांनीं देवाला धरिला मनगटी ।
काय झालें म्हणुनी दचमले जगजेठी ॥
ऐसा कीर्तन महिमा सर्वामांनीं वरिष्ठ ।
जडमूढ भाविका सोपी केली पायवाट ॥
नामयाची जनी लोळे मताच्या पायी ।
कीर्तन प्रेमरस अखड देई गे विठाई ॥

सामान्यतः स्त्रियांचा वराचसा काळ आपल्या मुलावाळात जात असल्याने जनाबाईंचे हे उपमा दृष्टात स्त्री स्वभावाचें वैशिष्ट्य दर्शवीत नाहींत काय ? सर्व सत मडळींनीं देवाची भक्ति केली, आपल्या सर्व कल्पनात त्यानीं देवाला बसवला तरी त्या देवाला छेजुरवाळा होण्याचे माग्य जनाबाईंनच मिळवून दिलें !

“ जनाबाईंची तळमळ म्हणजे एका स्त्रीहृदयाची तळमळ होती. हृदयातील सर्व भावना एकवटून पाहुरगानर छिपल्या जात होत्या...”*

जनाबाई स्त्री होती म्हणून तिला आपल्या स्त्रीजीवनाचें दुःख होत नव्हतें. उलट तिने त्याबद्दल चोलताना स्पष्ट म्हटलें आहेः—

“ स्त्री जन्म म्हणुनि न च्हांवे उदास ।

साधुमता ऐसे केले जनी ॥

सताचे घरची दासी मी अकिली ।

विठोवानें दिली प्रेमवळा ॥ ”

जनाबाई स्वतःला नामदेवाची दासी समजत होती. त्यामुळें साहजिकच तिला दामीपदाला योग्य अशी कामें करावीं लागत, असें तिच्या अभंगावरून पदोपदीं आढळून येत. म्हणूनच स्वतःविषयीं चोलताना ती म्हणते—

दाळिता काडिता । तुज गाईन अनता ॥

न विसवे क्षणभरी । तुझे नाम गा मुरारी ॥

परमेश्वराबद्दल आपल्या मनामध्ये जनाबाई असा भाव ठेवीत होती. अशा त्या परमेश्वराचें अखेरीस आपणाला दर्शन घडले अमें ती मानते. त्यावेळीं तिला तो कसा दिसला याचें तिनें केलेले पुढील वर्णन स्त्री स्वभावाला अनुरूप असेंच असल्याचें दिसून येईल.

वैकुंठीचा हरि । तान्हा यशोदेच्या घरी

रागतसे हा अगणीं । माया जायळाची बेणी

पायीं पेंजण आणि वाळे । हातीं नयनींताचे गोळे

धन्य यशोदा माय । दामी जनी वदी पाय

किंवा

पाय जोडुनि विटेवरी । कर ठेवुनि बटीवरी

रूप सावळे सुंदर । वानीं कुठें मरामार

गळा वैजयंती माळा । तो हा मदनाचा पुतळा

गरड सन्मुख उगा । जनी म्हणे धन्य शोभा

किंवा

माझे अचंड बचडें छकुडें ग राधे रुपडें ।

पाधर घालिति कुचडें ॥ धृ० ॥

हरि माझा गे साबळा । पार्यी पैजण वाजे खुळखुळा ।

यानें भुलविल्या गोपीबाळा ॥...

जनानाईच्या नावावर उपलब्ध झालेले सर्व अभग नामदेवकालीन जना-
बाईचेच आहेत असें म्हणता येणार नाही, अशी काही अभगाची रचना झालेली
आहे. नामदेवाचे गुरु विसोबा खेचर होते असें खुद्द नामदेवानेहि म्हटलेलें आहे.
परंतु जनानाईनें नेहमी त्याच्या सहवासात राहूनहि तिनें

“ माझ्या नामयाचा गुरु । तो हा सोपान सद्गुरु ॥ ”

ह्या अभंगात “ सोपान ” हे नामदेवाचे गुरु होते अशी चुकीची माहिती
कधी द्यावी हें आश्चर्य आहे ! त्याचप्रमाणें नामदेवाचे व आपले स्वतःचे अवतार
यापैकी कोठें झाले याची माहिती देणारा जनाबाईचा जो अभग आहे, तोहि
असाच बनावट असलेला दिसून येतो.

“ बोढीला ताडिला । देव भक्तीनें पाडिला ॥

एका प्रेमा नामासाठीं । भक्ती काढियला कठीं ॥

झाला नाम्याचा मजूर । भोव्या बाधाव्याचा थर ॥

भिंती चादया रचिले । त्याचें छप्पर शेकारिलें ॥

वरी सोडूनिया पाणी । धन्य भक्ता म्हणे जनी ॥ ”

ह्या अभगामधील भाषेची रचना अर्वाचीन आहे असें दिसतें. “ मजूर,
छप्पर ” हे येथें योजिलेले शब्द सहाशें वर्षांपासों होऊन गेलेल्या जनाबाईच्या
अभंगात असणें संभवनीय वाटत नाही. त्यामुळे जनाबाईच्या नावावर असे काही
अभग मागाहून कुणीतरी रचिलेले असणें शक्य असलें असें यावरून दिसतें !

१८ जनाबाईच्या अभगामधील असा काही भाग सोडून दिला, तरी तिचे
स्वतःचे म्हणून जे अभग मागे दिलेले आहेत, त्यामध्ये पाडुरगावडलची तिची
नितात भक्ति, सहजमुलभ पण उत्कट भावनाविष्कार, लोकगीताच्या घाटणीची
सोपी भाषाशैली, वर्णनातील सहजसौंदर्य व प्रामाणिकपणा ठळकपणें नजरेंत भरतो.

जनाबाईची योग्यता तिच्या समकालीन सत मटळीत पार मोठी होती हें
“ भक्तविजय, अध्याय २२ ” मधील “ ज्ञानेश्वराचीं शब्दरत्नें । तीं सच्चिदानंद लिहील
ब्राह्मण ।... आणि नामया जनीचें बोल गें । रुक्मिणीरमण लिहितसे ” इ० ओव्यावरून
दिसून येतें.

“ जुन्या ग्रंथात जनाबाईचा समाधिकाल आषाढ वद्य १३ शके १२७२
हा दिला आहे. निवृत्ति, ज्ञानदेव. सोपान, मुक्ताबाई, नामदेव, विसोबा खेचर,

चोखामेळा, परिसा भागवत, सावता माळी, गोरा कुमार, जोगा परमानंद, कर्मदास हे सर्व सत जनाबाईंचे समकालीन होत. ”*

• • •

कान्होपात्रा

कान्होपात्रा ही श्यामा नावाच्या एका गणिनेची मुलगी होती. श्री. वि. का. राजवाडे यांनी कान्होपात्रेचा अदाजी काल सा. शके १३९० हा दिलेला आहे. ती मूळची मंगळवेढें येथील रहाणारी. परंतु पाडुरगाच्या भक्तीने तिचे अंतरंग भरून गेल्यामुळे ती चारकऱ्याचे बरोबर जाऊन पठरपुरास राहिली. स्वतःची गणिकेची स्थिति ध्यानात घेऊन, आपला उद्धार व्हावा या हेतूने, ती पाडुरगाचे दर्शन घडताच म्हणाली—

दीन पतित अन्यायी । नरण आल्यें विठाबाई
मी तों आहें यातिहीन । न वळे काहीं आचरण
मज अधिकार नाही । भेटी देई विठाबाई
ठाव देई चरणापाशी । तुझी कान्होपात्रा दासी

कान्होपात्रा स्वल्पानें फार देखणी होती. त्यामुळे बेदरच्या बादशहाची तिच्यावर नजर होती. त्यानें जेव्हा कान्होपात्रेस आणावयास म्हणून आपले नोकर पाठविले, तेव्हा कान्होपात्रेने आपलें संरक्षण करावें म्हणून विठ्ठलाची वरणा मानली. गाभाऱ्यात जाऊन देवाला हात जोडून तिने सांगितलें:—

नको देवराया अत पाहू आता । प्राण हा सर्वथा फुटो पाहे
हरिणीचें पाडस व्याघ्रे धरियेलें । मजलागीं जाहलें तैसें देवा
तुजवीण ठाव न दिसे त्रिभुवनीं । धावे हो जननी विठाबाई
मोकलोनी आस जाहलें मी उदास । घेई कान्होपात्रेस हृदयात

पतित शयन म्हणाविसी जावों । तरी कां उपराधि भक्तप्राणें
तुजें म्हणविता तुजे अगसग । उणेपणा माग कोणाकडे
सिंहाचें भानुकें जुक पैं नेता । थोराचिया माया लाज वाटे
म्हणे कान्होपात्रा देह समर्पणे । करावा जतन मीदासाठीं

आणि शेवटीं परलोकीं प्रयाण केऊ ! आपल्या नि सीम भक्तीनें अशा प्रफारें तिनें आपलें नाम अजरामर करून ठेविलें आहे.

कान्होपात्रेचे अभंग पार थोडे उपलब्ध आहेत. ह्या अभंगांवरून तिची मापा बरीच सुधारलेली दिसून येते. स्वतः गणिता असूनहि पादुरंगाबद्दल तिने दर्शनिलेली उत्कट भक्ति हाच तिच्या अभंगाचा प्रमुख विशेष आहे. सर्व सगळ्यांमधून परमेश्वरच पक्क आपली मुटूना करीत हा तिचा मोठा भाव सगळीकडे दिसून येतो. ऐहिक जीवनामधूनच तिचे काव्य निर्माण झालेले आहे. या काव्यात वरुण रसाचाच उदाव अधिक झालेला आहे. स्वतःच्या उद्दारासाठी तिने ही जी काव्यरचना केलेली आहे, तीस एक प्रकारे अधिक वास्तवता आलेली आहे.

• • •

प्रेमावाई

प्रेमावाईची फारच थोडी कविता उपलब्ध झालेली आहे. तथापि तिची जी चार-पाच पदे उपलब्ध झालेली आहेत, ती इतकी प्रेमळ आणि रसाल आहेत की, त्यावरून तिचे वैशिष्ट्य उद्गून दिसावे. उदाहरणार्थ तिचे “गडे हो वृष्ण गडी आपुला” हे पद पहावे.

“गडे हो वृष्ण गडी आपुला । राजा मथुरेचा झाला ॥ ५० ॥

टाकोनि काळा कावळा । कासे पीतावर रुसिला ।

टाक्री मथूर पिच्छाला । जडित मुकुट घातला ।

आता काय ओळखिल आपल्याला । राजा मथुरेचा झाला ॥ १ ॥

टाकुनि गुजाची दाटी । घातला कौस्तुभ श्रीकंठी ।

टाकुनि मुरली घेताटी । करिं घे आयुधें गोमटी ।

अता काय बागुलभय त्याग । राजा मथुरेचा झाला ॥ २ ॥

गोधने चारु मिसरला । अता तो नृपांमधें शिरला ।

नारीने उरीं धरनि चुरला । अता तो कुब्जेनें वरिला ।

देतसे निज पद प्रेमेल । राजा मथुरेचा झाला ॥ ३ ॥

“वरील कविता म्हणजे एका अधिशित भाविक स्त्रीची साधी प्रेमळ वाणी आहे. तिच्या साधेपणामुळेच तिला एक प्रकारची हृदयगतता प्राप्त झाली असून प्रसाद तर तीत अगदी पूर्णपणे महन राहिला आहे. शिवाय मनुष्य स्वभावाचे सहजसुंदर वर्णनहि तीत उत्तम प्रकारे ग्रथित झालेले आहे.” *

अभंग आणि ओवी ही या पूर्वीची छंद रचना सोडून प्रेमाबाईने पदं रचिलीं. हें तिच्या काव्याचे आणखी एक वैशिष्ट्य सांगता येईल. शिवाय या पदांची रचनाहि अत्यंत चटकदार झालेली असल्याने त्यांची गोडी कायम टिकणारी आहे, असे त्यांच्या आजहि दिसून येणाऱ्या लोकप्रियतेवरून म्हणतां येईल.

श्री. वि. का. राजवाडे यांनी प्रेमाबाईंचा काळ शके १५८० हा दिलेला असून महिपतीने आपल्या भक्तलीलामृताच्या ४२ व्या अध्यायांत प्रेमाबाईंचें चरित्र अतिशय रसाल भाषेत दिलेलें आहे.

० ० ०

संत बहिणाबाई

अगदीं बाळपणापासूनच परमार्थाकडे विलक्षण ओढा असलेली अशी संत बहिणाबाई ही एक अद्वितीय कवयित्री होऊन गेली. संत धिरोमणी तुकाराम महाराज याच्या नेतृत्वाखाली बहिणाबाईने पांडुरंगाचें नामसंकीर्तन गायिलें आहे. आपल्या ह्या गुरुबद्दल बहिणाबाईस अपार भक्ति वाटत असे. जनाबाईला जसा विठ्ठलाचा ध्यास तसाच बहिणाबाईस तुकारामाचा ध्यास. त्यामुळे ध्यानीं, मनीं, स्वामीं सदासर्वदा तिला तुकारामच दिसूं लागे. आपला हा गुरुबद्दलचा भाव व्यक्त करतांना, बहिणाबाई लिहिते:—

तु माझी माउली मी तुझे बाळक । करितसें बौद्धक नामी तुजें
तुं माझी गाउली मी तुजें वासरू । करितसें हुंकारू नामी तुजे
तुं माझी गुरगी मी तुजें पाडस । करीं रात्रंदियस ध्यान तुजें
तु माझा चंद्रमा मी तुजें चातक । सदा हरीस स्मरणीं तुजे
तुं माझा मेघुला मी तुजें चकोर । उल्लास हा थोर देखोनिया
तुं माझा सज्जन मी तुझी सांगाती । अपढ हे मितीं ध्यान तुजें
बरेणी म्हणे माझा तैसा प्राण गव्या । तुकाराम देगा सर्व धनी

तुकारामाचें आणि आपले नातें अशा तऱ्हेनें व्यक्त केल्यानंतर तुकोनाविपर्याची आपली स्वतःची भावना ती पुढीलप्रमाणें वर्णन करते.

जयाचिया पदें होतसे विश्रांति । त्याची देहाकृति विष्टयनि
विष्टलासि तथा नाहीं भेदभाव । ऐसें माझे मन माझ आहे
पांडुरंग तुका पांडुरंग तुं का । वेगळीक देगा केंवि होय
कलियुगी बौद्धरूप धरी हरि । तुकोबा शरीरीं प्रवेशना
तुकोबाची बुद्धि पांडुरंग रूप । मन तें स्वरूप तुकोबाचें

तुकोबाचि सर्प इद्रियें चालू । पाडुरंग देख सत्य आहे
तुकोबाचे नेत्र तेहि पाडुरंग । क्षेत्र ते अभंग रूप त्याचे
तुकोबाचे हात लिहिताती जें जें । त तें ते सहजे पाडुरंग
बहेणि म्हणे रपें व्यापक तुकोबा । ध्यान माझ्या जीवा हेंचि वाहे

बहिणानाईच्या ह्या अभंगावरून गुम्मस्तीचें माहात्म्य लियानीं लिहिलेल्या साहित्यात इतक्या उत्कटत्वानें पहिल्यादाच मुद्द झाले आहे, असें दिसून येतें. यापूर्वीं निटलाच्या भक्तीचें माहात्म्य जनार्दन, मुत्तार्दन किंवा काहोपत्रिनें गाडलें. परंतु देवादिकाना सोडून प्रत्यक्ष मानवाच्या श्रेष्ठपदाचें माहात्म्य गाण्याच पुण्य बहिणा-बाईनच आपल्या पदरीं पाडिलें, असें म्हणावें लागेल. तुकारामासारख्या थोर सताचा सहवास आपणाला लाभला याबद्दल बहिणानाईस वाटणारा आनंद या शब्दातून व्यक्त झालेला आहे.

बहिणानाईच्या चरित्रातील एका विशेष उल्लेखनीय अशी महत्त्वाची गोष्ट म्हणजे तिनें दिलेलें स्वतःचें आत्मचरित्र. मराठी सारस्वतातील आत्मचरित्राचें उगमस्थान म्हणून बहिणानाईच्या या अभगाचें मोल मोठे आहे. आपल्या आत्मचरित्रास सुरवात करताना बहिणानाई म्हणते:—

देवगाव माझें माहेर साजणी । येवळ तेथोनी पूर्वभागीं
देवाचा समूह सर्प जये ठायीं । मिळालासे पाहीं देवगावीं
हिमाल्याहुनी चारिला अगस्ती । चातुर्मास्य घस्ती केली जेथें
तेथुनी पश्चिमे शिवनद वहात । तीर्थ हें अद्भुत तीर्थमाजीं
एक तीर्थ जेथें येउनी सर्वदा । लाक्षायाणी सदा वास तेथें
तें स्थळ पवित्र देखोनी अगस्ती । अनुष्ठाना येती दिनोदयीं
वर हा दिधला ऋषी अगस्तीनें । एक तीर्थ जाण लावग्रामा
स्नान दान करी जप अनुष्ठान । सिद्धि तेथें जाण होय नरा
अगस्ती राहोनि देवगावीं जाण । शिवनदी स्नान करी सदा
बहेणि म्हणे ऐम स्थळ देवग्राम । तेथें माझा जन्म झाला असें

अशा रीतीनें आपल्या जन्मापासून तों अखेरीपर्यंतचें सर्व चरित्र बहिणानाईनें मोठ्या कौशल्यानें आपल्या अभंगानून चित्रित केलेलें आहे. त्यामध्ये तिच्या जीवनातील बराचसा भाग मोठा मनोरंजक उतरलेला आहे. जन्मपत्रिका, गोत्र, विवाह, सङ्गममार्जन, तीर्थयात्रेचा प्रवास इत्यादि लहानमोठे प्रसंग सविस्तरपणें बहिणानाईनें दिलेले आहेत. त्याचप्रमाणें आपले आईवडील, नातेवाईक, नवरा यांकरितां सर्वांची यथायोग्य ओळखहि येथें चांगल्या रीतीनें घेता येण्यासारखी परिस्थिति बहिणानाईच्या अभंगानीं निर्माण केली आहे.

बहिणानाईच्या चरित्रातील दुसरी एक विशिष्ट गोष्ट म्हणजे तिनें आपल्याला गाईच्या वामराचा असलेला जो लढा व्यक्त केला आहे ती होय. येथें बहिणा-

बाईच्या स्त्रीमनार्ची-वात्सल्याची-ओळख मुलभतेने पटते. बहिणाबाईचें हे वात्सल्य पुढील शब्दांनून प्रतीत झालेलें आहे.—

गाईचें ते वत्स तेही पें कपिला । माझ्या ठायीं तिला हेत बहू
मीच सोडीं तरी वत्स रिघे दोहा । करिता दोहना सवें माझी
मीच पाणी पाजी तृण घाली मीच । मजवीण काच (खती) मनीं वाहे
मी जाय पाणिया ओरडे ते वत्स । गाय वावा पुच्छ सों चालें
करुनिया लोरु नवलाचे राहतीं । उगेच पाहती वत्स गाई
मोकळेंचि वत्स असोनिया जाण । न वचे (जाई) आपण गाईपाशीं
तृण घालीं तरी भक्षिती आपण । पाजिल्या जीवन तेव्हा पिती
रात्री का अमरी वत्स निजे शेजे । पुराणीं तें फुजे (स्फुदित) भक्षण कालीं
कथे पासीं जाय सवे तेही येत । उमंचि निवात कया ऐके
गाय गोडा घरीं आपण कथेसी । जाता मी स्नानासी सवे चाले

या वासराचें वैशिष्ट्य सांगताना बहिणाई आपली सांगते—

आरती झालिया नमस्कार होती । आपणहि क्षिती ठेवी डोकें

येथें हा अद्भुत चमत्कार वार्चात असताना शानदेवांनीं रेड्याला बोलावला
लायल्याची कथा ध्यानात येते ।

बहिणाबाईने केवळ देवादिकावरीलच आपले विचार काढावून न गोपता प्रत्यक्ष व्यवहारार्थी अधिक जवळचें नातें स्वीकारतें लहानपणापासूनच तिचा ओढा परमार्थाकडे निशेप होता. सर्वसामान्य स्त्रीच्या जीवनात वेगारे काहीं प्रभूतिनें मोठ्या कुशलतेनें आणि विचारप्रवर्तक रीतीनें सोडवलेले आहेत. ती स्वतः आपल्या ससारात सभावताल्या चार त्रियासारखी रममाण झाली नव्हती. तथापि, सासारिक स्त्रीच्या मनात उचवळणाऱ्या भावना तिच्याजवळ होत्या. यात्रिपयीं बहिणाईच्या कवितांचे प्रभाजन केलेल्या प्रभाजनानें आपल्या उपोद्घातात म्हटले आहे, “ ज्या काळीं त्रियाना अम्यासाची मुळींच गोडी नव्हती आणि हल्लींसारख्या शाळाहि स्थापन झाल्या नव्हत्या, त्याकाळीं त्रियानीं केलेले अभंग हीच साक्ष पटवीत आहेत कीं, त्रियानीं आपला पतिनताधर्म सभाळून, राहिलेल्या वेळीं प्रेमानें भगवताचें नामस्मरण करीत असावें म्हणजे त्याच नामस्मरणानें आपली वृत्ति ईश्वराचे ठायीं तल्लीन होऊन जाते. याच प्रत्यक्ष उदाहरण सर्व मनुष्यमानात सत बहिणाबाईनें घादून दिलें आहे. ”

पतिनता कोणाग ममजावें हें भाग्याना बहिणाबाई म्हणते —

धन्य त्रिभुवनीं वय पतिनता । ले आपुनिया रिता प्रवर्तली

आपुता पति जिन ओळखिण चितीं । धन्य ती जगतीं त्रिभुवनीं...

आणि हा पतिव्रता धर्म जो आहे त्याची महती गातांना तिच्या-स्त्रीच्या-
अंतःकरणांतून बाहेर पडलेले पुढील बोल विशेष लक्षात घेण्याजोगे आहेत:—

पतिव्रता धर्म ऐका गे साजणी । धन्य जा गर्तिनी पुण्यशील
येणेंचि धवणें मुक्ति होय जीवा । पतीवीण देवा नाठविजे
आपणा आपण ओळखिलें जिनें । धन्य तेचि जाण पतिव्रता
प्रपंच परमार्थ चालवी समान । तिनेंच गगन झेलिलें....
साधुमंत सेवा पतीचें वचन । पाळी तेंचि धन्य पतिव्रता
शांति-क्षमा-दया पाळी भूतकृपा । जाणोनि स्वरूपा पतीच्या
पतीचें वचन अमृता समान । धन्य तिचा जन्म माता-पिता
बहेणि म्हणे तिनें जिकिला संसार । वैकुंठीचा धार केला तिनें
ऐका गे साजणी स्वाहिताच्या काहाणी । सांगतां हें मनीं धरा बाई...

सर्वसामान्य स्त्रीला तुळशीचें माहात्म्य विलक्षण वाटतें. एखाद्या भक्ताला
देवासंबंधी जसा नितांत आदर वाटतो तसाच त्रियाना तुळशीबद्दल नितांत आदर
वाटत अमतो. बहिणाबाईहि एक स्त्री होती. तिच्याजवळहि ही भावना होतीच.
परंतु ती भगवद्भक्त असल्यामुळे तिनें आपली ही भावना पुढील शब्दांत व्यक्त
केली आहे:—

जेथे नाहीं वृंदावन । तेचि जाणावे स्मशान
राहूं नये तये ठाई । एक घडी पळ पाही
जेथे तुळशीचें पान । तेथें असे नारायण
बहेणि म्हणे विष्णु नदि । तुलसीचे ठाई घोघे
...सर्व सिद्धि वृंदावनीं । येती तुलसी दर्शनीं
बहेणि म्हणे वृंदावन । कलियुगीं मुक्तिस्थान
गंगा आणि भागिरथी । तुलसीचें ठाई येती
होय दर्शन जयासी । तोचि देह पुण्यराशी
सर्व तीर्थांचें माहेर । आहे तुलसी साचार
बहेणि म्हणे तुलसि जेथें । तेथें तीर्थांचा सघात
तुलसीचें पत्र । असे देवासी एकच
नाही दोघां भिन्न भेद । दोघांचें ते एक पद
तुलसीचें पानीं । बरे राधाकृष्ण दोन्ही
बहेणि म्हणे धन्य देवा । जया तुलसीची सेवा
...देव न सांपडे मना । तरि जावें वृंदावना
तेथें होय समाधान । स्वयें भेटें नारायण...

बाईच्या स्त्रीमनाची-वाल्मल्याची-जोळस मुलभतेनें पडते. बहिणाबाईचें हे वाल्म्य पुढील शब्दातून प्रतीत झालेले आहे:—

गाईचें ते वत्स तेही पै कपिला । माझ्या ठायी तिला हेत बहू
मीच सोटी तरी वत्स रिघे दोहा । करिता दोहना सवे माझी
मीच पाणी पाजी तृण घाली मीच । मजवीण काच (सती) मनीं वाहे
मी जाय पाणिया ओरडे ते वत्स । गाय वाया पुच्छ सवें चालें
कहनिया लोक नवलाचे राहतीं । उगेच पाहती वत्स गाई
मोऱ्हेचि वत्स असोनिया जाण । न वचे (जाई) आपण गाईपासीं
तृण घालीं तरी भक्षिती आपण । पाजिल्या जीवन तेव्हा पिती
रात्री का असरीं वत्स निजे शेजे । पुराणीं तें फुजे (सुदित) श्रवण कालीं
कथे पासीं जाय सवें तेही येत । उभोंचि निवात कथा ऐके
गाय गोठा घरीं आपण कथेसी । जाता मी स्नानासी सवें चाले...

या वासराचें वैशिष्ट्य सांगताना बहिणाई आपली सांगते—

आरती झालिया नमस्कार होती । आपणहि क्षितीं ठेवी डोकें

येथें हा अद्भुत चमत्कार वाचीत असताना ज्ञानदेवानां रेड्याला बोलायला
लावल्याची कथा ध्यानात घेते !

बहिणाबाईनें केवळ देवादिऋषींच आपले विचार काय्यातून न गोपता
प्रत्यक्ष व्यवहाराशीं अधिक जवळचें नातें स्वीकारले. लहानपणापासूनच तिचा
ओढा परमार्थान्त्रे विशेष होता. गर्वसामान्य स्त्रीच्या जीवनात येणारे काही प्रश्न
तिनें मोठ्या कुशलतेनें आणि विचारप्रवर्तक रीतीनें मोडवलेले आहेत. ती स्वतः
आपल्या ससारात गर्भावतालच्या चार त्रियानारासी रममाण झाली नव्हती.
तथापि, सामारिक स्त्रीच्या मनात उचवळणाऱ्या भावना तिच्याजवळ होत्या.
याविषयी बहिणाईच्या कविताचें प्रकाशन केलेल्या प्रकाशकानें आपल्या उपोद्घातात
म्हटले आहे, “ ज्या काळीं त्रियाना अभ्यासाची मुळांच गोडी नव्हती आणि
हल्लींसारख्या शाळाहि स्थापन झाल्या नव्हत्या, त्याकाळीं त्रियानीं केवढे अभय
हीच माझ पडवीत आहेत की, त्रियानीं आपला पतिनशार्थ सभाळून, राहिलेल्या-
वेळीं प्रेमानें मगवताचे नामस्मरण करीत जसावें. म्हणजे त्याच नामस्मरणानें
आपली वृत्ति ईश्वराचे ठायीं तळीन होऊन जाते. याचें प्रत्यक्ष उदाहरण सर्व
मनुष्यमानात सत बहिणाबाईनें घालून दिलें आहे. ”

पतिव्रता योग्या समजावे हें सांगताना बहिणाबाई म्हणते:—

धन्य त्रिभुवनीं यत्र पतिव्रता । जे आपुनिया रिवा प्रचान्नी

आपुन्य पति जिनं ओळखिण चिर्षी । धन्य ती जगती त्रिभुवनीं...

आणि हा पतिव्रता धर्म जो आहे त्याची महती गाताना तिच्या-स्त्रीच्या- अतःकरणातून बाहेर पडलेले पुढील बोल विशेष लक्षात घेण्याजोगे आहेतः—

पतिव्रता धर्म ऐका गे साजणी । धन्य जा गर्तिनी पुण्यशील
येणेंचि श्रवणें मुक्ति होय जीवा । पतीवीण देवा नाठविजे
आपणा आपण ओळखिलें जिनें । धन्य तेचि जाण पतिव्रता
प्रपच परमार्थ चालवी समान । तिनेंच गगन झेलियलें ...
साधुसत सेवा पतीचें वचन । पाळी तेंचि धन्य पतिव्रता
शांति क्षमा दया पाळी भूतकृपा । जाणोनि स्वरूपा पतीचिया
पतीचें वचन अमृता समान । धन्य तिचा जन्म माता-पिता
बहेणि म्हणे तिनें जिकिल्या ससार । वैकुंठीचा भार केला तिनें
ऐका गे साजणी स्वाहिताच्या काहाणी । सागता हे मनीं धरा बाई...

मर्मसामान्य स्त्रीला तुळशीचें माहात्म्य विलक्षण वाटतें. एखाद्या भक्ताला देवानघर्षीं जसा नितात आदर वाटतो तसाच स्त्रियांना तुळशीबद्दल नितात आदर वाटत असतो. बहिणाचार्दहि एक स्त्री होती. तिच्याजवळहि ही भावना होतीच. परंतु ती भगवद्भक्त असल्यामुळें तिनें आपली ही भावना पुढील शब्दात व्यक्त केली आहेः—

जेथें नाहीं वृंदावन । तेंचि जाणावें स्मरान
राहू नये तये ठाई । एक घडी पळ पाही
जेथें तुळशीचें पान । तेथें असे नारायण
बहेणि म्हणे विष्णु नादे । तुळसीचे ठाई बोधे
.. सर्व सिद्धि वृंदावर्नी । येती तुळसी दर्शनी
बहेणि म्हणे वृंदावन । बलियुगीं मुनिस्थान
गंगा आणि भागिरथी । तुळसीचें ठाई येती
होय दर्शन जयासी । तोचि देह पुण्यरासी
सर्व तीर्थांचें माहेर । आहे तुळसी साचार
बहेणि म्हणे तुळसि जेथें । तेथें तीर्थांचा मनात
तुळसीचें पत्र । अमें देवांगी एकच
नाहीं दोघा भिन्न भेद । दोघांच तें एक पद
तुळसीचें पानीं । असे राधाहृण दोन्ही
बहेणि म्हणे धन्य देवा । जया तुळसीची सेवा
...देव न सापडे मना । तरि जावें वृंदावना
तेथें होय समाधान । स्वयें भेट नारायण...

बहिणाबाईंच्या काव्यातील हें स्त्रीजीवन जितकें रम्य आहे, तितकीच तिची कोणत्याहि विषयावरची विचारशक्तीहि अमिन्य आहे. ती स्वतः स्वतः रीतीन विचार करीत होती आणि म्हणून तिच्या विचारानाहि इतरांहून एक वेगळें बळग लागलें होतें. त्यामुळे कोणत्याहि गोष्टीचा अर्थ लावताना ती स्वतःचें मत स्पष्टपणें व्यक्त करीत असे.

“ बहिणाबाईंनं ब्राह्मणाचें महत्त्व फार वर्णिलें आहे, परंतु ब्राह्मणाच्या जातींत जन्म पावला तो ब्राह्मण, अशी मात्र तिची ब्राह्मणाची व्याख्या नाहीं, हें लक्षात ठेवले पाहिजे.” (आजगावकर) त्यासबवी ती म्हणते—

जीव हा ब्राह्मण म्हणार्थ इत्यर्थ । तरी तेथें अर्थ सापडेना
सर्वो ठायीं जीव सारखाचि एक । पशुपक्षी देख चाडाळादि
पुढें जीव होती मार्गे बहु झाले । ब्राह्मणत्व आलें नाहीं तया
बहेणि म्हणे जीव प्रार्णामार्गी एक । ब्राह्मणत्व देख म्हणों नये .

इतर लोक समजतात त्याप्रमाणें पांडित्य, मत्सरम, इत्यादिकाचाहि ब्राह्मण्याशीं काहीं संबंध नाहीं असें स्पष्ट सांगून खऱ्या ब्राह्मण्याची व्याख्या बाईंनं पुढीलप्रमाणें केली आहे.—

गुणात असोन गुणासी नातळे । कियेसी न कळे अशुभाच
तोचि रे ब्राह्मण ओळखावा जनीं । द्वैत तया स्वर्णा आढळेना
पडुर्मिरहित पद्मभाव नातळे । दोषाचेनि मेळे सापडेना
बहेणि म्हणे सत्य न साडी सर्वथा । ब्राह्मण तत्त्वता तोचि एक
निर्विकल्प जया समाधि जोडली । चित्तासी अमोली परमर्षी
तोचि एक खरा ब्राह्मण वेदार्थी । आणिक तीं सते पासडाची ..

कोणत्याहि कल्पनेचा अर्थ सत आपापल्या परीतें कोणत्याहि प्रकारानें लावू शकत असत. बहिणाबाईंनंहि काहीं स्वतःचें अर्थ लावले होते. श्रीकृष्ण चरित्रातील रासक्रीडा वगैरे प्रकारामधून व्यभिचार ध्वनित करण्याच्या ज्या काहीं कथा आल्या आहेत, त्याबद्दल बहिणाबाई म्हणते.—

अष्टधा प्रकृति तेचि ह्या गोपिका । अष्टभाव देखा गोपाल हे
क्रीडतीं गोवुळीं सदा या शरीरीं । स्वानंदे निर्मरीं परमानंद
इंद्रिय गोधने विषयतृणचरें । उमती अपारें निजसत्तवें
गोरसाचे डेरें अखंड सचले । मुखें सुखावले स्वानुभवं
तेणें सुखानंदे वाचती गोपाल । वरिती मदारोल गोपिका त्या
बहेणि म्हणे जेथें कृष्णाचा अवतार । तेथें व्यभिचार स्वर्गी नाहीं

आणि अशा रीतीन व्यभिचाराची कल्पना तिनें साप धुडकावून दिली आहे.

सर्व सताप्रमाणें पदरीच्या विठ्ठलाचें वेड बहिणाबाईंसहि होतें. पदरपूरचा विठ्ठल म्हणजे सताना एक विसाव्याची जागा होती हा विठ्ठल म्हणजेच जणु

त्याचें सारसर्वस्व ! आणि म्हणून त्याचें जेवढें गुणगान करता येईल तितकें ते करीत विठ्ठलासी एकरूप होऊन जाण्यात त्यांना जलौकिक आनंद मिळे.

मनात पाहिलें बुद्धीत गाइले । चित्तात ध्याइलें विठ्ठलासी
अशी बहिणाबाईची जवस्था होती त्यामुळ विठ्ठलाचा योरपणा ध्यानात आल्यावर
बहिणाबाई म्हणते —

तुझ्या योरपणा कोण लावी हात । वाटत मनात घरावेसें
धरोनिया बदीं घ्यावें हृदयात । सोडवील तेथ कोण दुजें
विवेक राखण ठेवीन जवळीं । हृदयाची टाळी देऊनिया
बहेणि म्हणे माझे देह माडवेल । ऐकोनिया बोल आता तरी

जनाबाई प्रमाणेंच पढरीच्या विठ्ठलाग बहिणाबाईनेंहि लेकुरवाळा वरून
ठेविलें आहे —

त्रिडो माझा लेकुरवाळा । सगें लेकुराचा मेळा
तुमोचा तो कडियेवरी । नामा करागुली धरी
एकनाथ सायावरी । कवीराचा हात धरी
गोरा कुभार माडीवरी । चोखा जिवा बरोवरी
पुढें चाले शनेश्वर । माग मुचाई सुदर
बहेणि म्हणे ना गोपाळा । करिसी भक्ताचा सोहळा

जनाबाईच्या अभंगात आणि या अभंगात स्त्री हृदयाचा आविर्कार सारख्याच
रीतीन व्यक्त झालेला आहे. पत्त काळाप्रमाणें त्यात जालेल्या व्यक्तींना वेगवेगळें
स्थान मिळालें आहे इतकेंच काय तें.

विठ्ठलाला भेटायला अनेक सत जात असत पण ते सर्वच सत होते कीं नाहीं,
याची भ्राती पडून बहिणाबाईनें सताची व्याख्या पुढीलप्रमाणें केली आहे —

दुसरियाचे दु लें दिणें ज्याचें चित्त । तोचि एक सत ओळखावा
तयासी पुसता हारी तो शीण । दु ख धे हिरोन रोरुडेंची
परोपकार जया आलासे विभागी । दाती हे सगळीं डोलतसे .

कृपा जयापासीं होउनी आदण । आनदी निमम सदाकाळीं
बहेणि म्हणे मनीं भूतवृषा पूर्ण । तेचि ओळटाण सतनना
आणि असे हे सत भक्तिमार्गानं जातात, तेव्हा भक्ति म्हणजे सन्या दृष्टीनें काय
आहे, तर—

सताचे वचनीं दड जया भाव । भक्ति अभिनव हेचि सरी
सामितनी सण आदरे जो मनीं । पावेउ निर्वाणी तोचि एक
सताचें वचन शास्त्राचें आपारें । मक्तीचे निर्धारें दड घावें
बहेणि म्हणे सन पायीं जया आर्त । हाचि भक्तिपथ ओळग्यावा

असे बहिणानाईम वाटते. अशा भक्तिमार्गाने जाणाऱ्या सताचरोवर पढरीला वारीसाठी जाताना होणारा परमानंद तिने पुढील शब्दातून गोवून ठेवलेला आहे:-

चालता पाउलीं पढरीच्या वाटे । मरा मुख भेटे रोमडेंचि
दिंडी धजा भार चालती अपार । मृदुग गभीर स्वर देती
हमामा हुचली घालिती परवडी । होउनी उघडी विष्णुदास
बहेणि म्हणे ऐसा आनंद वाटेचा । कोण तो देवाचा देखे डोळा ।

बहिणानाईच्या चरित्रामधील सर्वात अलौकिक अशी गोष्ट म्हणून तिने सांगितलेल्या आपल्या तेरा जन्माचा वृत्तांत होय. बहिणानाईचा हा तेरा जन्माचा वृत्तांत म्हणजे आजपर्यंत इतक्या बारकाईने कोणीहि नमूद न केलेली अशा उद्देगर्तनीय गोष्ट आहे. याच्या ७२ व्या वर्षी बहिणानाईने आपल्या मुलास ही गोष्ट सांगितलेली आहे । तिचे आध्यात्मिक ज्ञान विशेष प्रकारचे होते, असे या हरीस्तीवस्न दिलून येते. यानहल कै. प्रा. शिवरामपंत पराजपे यांनी म्हटले आहे “ सत्सूत आणि मराठी वाङ्मयातून जुन्या भारत भागवतादिका सारख्या इतिहास पुराणातून आणि नव्या भक्तिरगाच्या भाविक प्रथातून पूर्वीच्या जन्माची आणि पुनर्जन्माची वर्णने प्रसंगवशात् पुष्कळ आलेली आहेत, परंतु बहिणानाईनी दिलेल्या वर्णनादतः तीं सविस्तर नाहीत. शिवाय बहिणानाईचे पूर्णजन्म हें अगदीं अलीकडच्या काळातील असल्यामुळे ते पौराणिक प्रदेशापेक्षा अधिक विश्वासाह् आणि विचाराह् वाटणे स्वामाविक आहे ” आपल्या पदिल्या जन्माच्या वेळची हकीकत देताना बहिणानाई म्हणते—

पूर्वील सस्कार होता काही शुद्ध । जन्मता प्रसिद्ध वळां आला
जन्मलिया मज वर्षाचिया कोडी । पाहताचि दृष्टी बदन माझे
जाणिला सद्गुरु केदारें आपुला । तयातें दाखीला भाव माझा
नाहीं तत्र वर दिधलें आपण । माझा सहजगुण ओळखला
दीधली ते दीक्षा शकराचा मन । जपे अहोरात्र खेळताहि
खेळता देऊळ शकराची मूर्ति । करीतसे भक्ति प्रेमरसे

अशा रीतीने आपण कोठें नम घेतला, कुणाच्या पोटी जन्म घेतला व आपलें आयुष्य कसे गेलें, याची सविस्तर माहिती बहिणानाईने दिली आहे. तेरा जन्माची हकीकत सांगून झाल्यावर शेवटी ती सांगते—

तीन शतें आणि चवथे एकावन्न । आयुष्य निर्माण तेरा जन्मी
घातले स्त्रीरूपे साधने हरीच्या । निमाल्या मनाच्या वृत्ति जव
आता निश्चयाने सागेन निर्धार । झाले निर्विकार चित्त माझे
बहेणि म्हणे काही पुढें नाही हेत । स्वरूपी निवात चित्त माझे

पुष्कळ माणसाचा पूर्वजन्मावर किंवा पुनर्जन्मावर विश्वास असत नाही. याच्या उलट त्या गोष्टीवर विश्वास ठेवणारेहि काही लोक आहेतच. बहिणानाईच्या

विविध अभंगावरून प्रा. पराजपे यांनी एक सविस्तर कोष्टक तयार करून तेरा जन्माच्या परोपर आराखडा तयार केलेल्या आहे. त्याचा आधार घेऊन ते म्हणतात, “या कोष्टकात दिलेल्या तेरा जन्मांपैकीं अखेरचा म्हणजे तेराव्या जन्माच्या अखेरीस बहिणाबाई ही मुक्त झालेली आहे; आणि मुक्त होण्याच्या स्थितीला येणे म्हणजे अर्थात् जीवाची आध्यात्मिक उन्नति अत्यंत परिपक्वतेला येऊन पोहोचणे असाच अर्थ होय, हें उघड आहे. एखादा जीव तावडतोय उद्धरत नाही, तर उद्धरण्याच्या पूर्वी त्याला अनेक जन्म घ्यावे लागतात. अशी आपल्या-मधील या विषयासंबंधाची म्त्वना आहे. “अनेक जन्म समिद्धस्ततो याति परा गतिम्” या भगवद्गीतेतील वचनामध्द्वेहि हाच भाग्यार्थ सांगितलेला आहे. या आध्यात्मिक उन्नतीच्या बाबीचें चित्र या बहिणाबाईच्या तेरा जन्माच्या वर्णनामध्द्वे आपल्याला जसे पाहावयाला सापडतें, तसे तें अन्यत्र कचित्च दृष्टीस पडतें.”

बहिणाबाईने सांगितलेल्या या पूर्वजन्माच्या माहितीवर कोणाचा विश्वास बसो अगर न बसो, पण त्यावरून एक गोष्ट मान्य करावयास हरनत नाही आणि ती म्हणजे बहिणाबाई ही एक अलौकिक बुद्धिमत्तेची स्त्री होऊन गेली, ही होय. स्वतंत्र रीतीने विचार करण्याची तावड तिच्या अर्गी होती हे तिच्या अभंग छंदनावरून स्पष्ट दिसून येते. आपल्या या हकीमतेची सर्व माहिती सांगून झाल्या-वर त्यानद्वल खुद्द तिनेच स्पष्ट शब्दात लिहून ठेवलें आहे—

अवघेचि ते जन्म आठवती मज । अतरीचें गुज मृत्युवेळा
आरशात जैसे प्रातिमुख । तैसे जन्म देस दिसती डोळा
छटिकेची शब्द व्यवहारी मानिती । मूर्ख तयाप्रति बोलें नये ..

तुकारामासारख्या थोर सनाच्या सान्निध्यात बहिणाबाईचा वराचना काळ गेल्यामुळे स्वतःबद्दल प्रामाणिकपणें तिने सांगितलेली ही हकीकत अगदीच खोटी आहे, असें मानण्याचे काहीं कारण नाही. शिवाय या तेराहि जन्मांमधून तिने आपण स्त्रीचाच जन्म घेतला आहे असें निर्विवादपणानें सांगितलेल असल्यानें, तशी शका मनात धेण्याचे कारणहि उरत नाही.

बहिणाबाईचा ओठा लहानपणापासूनच परमावधाने असल्यामुळे थोरा-मोठ्याच्या सगतीचा ताम जापल्यान घडावा असें तिला पार वाटत असे. एकदा जयरामस्वामी वडगावकर निग्न भेटायला आले असता तिला वाटलें की, वृषा उपजली जयरामस्वामींनी । आले पहावयासी भाव माझा
देसोनी तयासी आनंद वाटला । वड नांदाटग आनदानें
आणि तुकारामाद्वल तर तिग नितात आदर. तुकारामाची भेट व्हावी म्हणून तिच्या कोण उत्कंठा लागलेली. त्यानद्वल ती म्हणते—

तुमोशाचा छंद लागला मनासी । ऐरता पदांनी कथेमध्ये ॥
तुमोशाची भेटी होईल तो क्षण । वैकुण्ठावनात होय मज ॥

तुकारामानंदलची बहिणांनार्ची ही निष्ठा बघून पुष्कळना अशी शका येते की, त्या काळी पुष्कळसे विद्वान् नाबण अगताना तुकारामाचें शिष्यत्व ह्या ब्राह्मण स्त्रीनें का पत्करावें? वास्तविक हा प्रश्न उत्पन्न होण्याचें कारणच असू नये. नारायणीची नेहमीची अशी एक दृढ निष्ठा जसने की, ज्याच्याजवळ पराक्रम दिसेल त्याची पूजा करावया ती सिद्ध होते. तेव्हा तुकारामाचें सर्व व अलौकिक तेज बहिणांनार्चें ओळखतें जसल पाहिजे. तुकारामाच्या एकदर स्त्रीनाचा साक्षात्कार तिण घडला असण पाहिजे आणि म्हणूनच तिनें तुकारामास आपले गुरु मानल असाच.

सद्गुरूचे पाय धरीन हृदयात । राहीन ध्यानस्थ सर्व काळ ॥

अशीच तिची भावना होती. तुकारामान आपणास उपदेश देता, जसें तिनें पुढील शब्दांवरून नमूद केले आहे.

तुकाराम रुपें प्रत्यक्ष बोलेत । होई सागचिच समाधान ॥

पाहे परतोनी आपुल्या दिडी । सांगितली गोष्ट एक काळी ॥

त्याचा उच्चार करू नये याचे । झालेचें चिंताचें समाधान ॥

बहेणी म्हणे मना केलासे प्रनाश । जसत उदास ठाव नाही ॥

बहिणांनार्चे काही अभंग तुकारामाच्या अभंगाशीं अगदी एकाच झालेले आढळतात. उदाहरणार्थ,

भक्तिप्रेम मुख न कळे आणिना । पडिता याचका वैदिकाची

जीवन्मुक्त जरी झाला आत्मनिष्ठ । भक्तिप्रेम मुख दुर्लभ त्या ...

हा बहिणांनार्चा अभंग या सदभात तुकारामाच्या खालील अभंगाशीं ताडून पहाण्यासारखा आहे—

भक्तिप्रेम मुख नेणवे आणिना । पडित याचका ज्ञानिवासी

आत्मनिष्ठ जरी जाले जिवन्मुक्त । तरी भक्तिमुख दुर्लभ त्या .

बहिणांनार्ची एकदर कविता स्फुट स्वरूपाची आहे तिच्या भाषेत जिद्दळा आहे, स्फूर्ति आहे, तेज आहे. समजायला ती सोपी आणि साधी आहे. मात्र काही ठिकाणीं तिची रचना ओवडभोवड व विस्फूर्ति झालेली दिसून येते. हा दोष सोडला तर तिच्या एकदर कवितेचा याद भारदस्त आणि प्रसन्न आहे, व प्रसाद हा काव्यगुण तर सगळीकडे भरपूर प्रमाणात आढळून येतो. तथापि काही भाग तुकारामाच्या अभंगाचें स्फातरित स्वरूप दर्शविणारा आहे हे नानमूल करून चाळणार नाही. त्याचबरोबर मधून मधून स्त्रीजीवनाचा झालेला आदिश्रकार उल्लेखनीय असाच आहे असें म्हणता येईल. बहिणांनार्ची विषयाची निवड भरपूर असून त्यात प्रामुख्याने भक्ति व वेदात यानाच मुख्य स्थान दिलें गेलें आहे.

बहिणांनार्चें स्वतः च्या नवव्यानंद त्याच्याशीं पडत नसताहि कोटें अनादर जालिलेला नाही उलट पतिव्रतेच माहात्म्यच तिने विशेष खुलासेनार रंगविलेलें

आहे ! बहिणाबाईंच्या तेरा जमाच्या हकीमतीत बराचसा सामाजिक भागहि आलेला असून तो मनोरंजक आहे

बहिणाबाईंनं स्वतःच्या मृत्युसंघर्षी उद्देस केलेला आहे. तिला तुकारामा प्रमाणच स्वतःचा मृत्युकालहि दिसत होता. आणि म्हणून—

जाणलें आपण देखिल मरण । तो झाला शकुन स्वानदेसी

उभारली गुढी मनाच्या शेवटी । झाली मज भेटी आत्मारामी

असें म्हणतच ती समाधिस्थ झाली आहे. त्यावेळीं तिचे वय ७२ वर्षांचें होतें आणि तोपर्यंत तिन काव्यलेखन केलें ही विशेष गोष्ट आहे तिचा मुत्ताग विट्ठल यानें तिच्यावर रचिलेल्या आरतींत “ बाईंचा मृत्यु शक्र शक्र सोड्डा बरी द्वाविंशत् ” म्हणजे शके १६२२ हा दिला आहे ”* त्या काळाच्या मानानें बहिणाबाई ही स्त्री समाजात पारच श्रेष्ठ अशी स्त्री होऊन गेली असेंच म्हणावें लागतें. तिच्या अलौकिक काव्यशक्तीबद्दल कुणाचंहि दुमत होण्याचें कारण नाही तिच्या कवितेनें मराठी सारस्वतास पार मोठी अशी पारमार्थिक देणगी दिलेली आहे. भागवत धर्माचा इतिहास सांगताना बहिणाबाईंनं म्हटलें आहे—

सतकृपा झाली । इमारत पळाली ॥

ज्ञानदेवें रचिल पाया । उभारिले देयालया ॥

नामा तयाचा किंकर । तेणें केलासे विस्तार ॥

जनार्दन एकनाथ । ध्वज उभारिला भागवत ॥

भजन करा सायकाश । तुका झालासे बळस ॥

• • •

वेणाबाई रामदासी

वेणाबाई ही श्री समर्थ रामदासस्वामी यांच्या शिष्यांपैकी एक प्रमुख शिष्या होती. तिची पुष्कळशी कविता उपलब्ध आहे परंतु तिचें चरित्र मात्र वास्तव स्वरूपात स्वतंत्रपणें कोणी लिहून ठेवल्याचें आढळत नाही. तथापि न्हानपणातच वैधव्य प्राप्त झाल्यामुळे वेणाबाईं शत स्वभावी व विरक्त वृत्तीची होती अशी माहिती तिच्या “ सीता स्वयंवर ” या पुस्तकाम जोडलेल्या जल्प चरित्रात श्री. देव यानी दिलेली आहे.

रामदासांचे शिष्यत्व पत्करित असताना वेणाबाईंस सागरच्या व माहेरच्या लोकांचा अतिशय त्रास झाला. परंतु तो निमूटपणें सहन करून तिनें आपली वृत्ति

दळूं दिली नाही. तसेंच रामनामाच्या टिपणी ती म्तिती तन्मय होऊन गेली होती, हें तिच्या पुढील पदावरून दिसून येईल:—

“ तुझी तुझी तुझी पावना रामा ॥ धृ० ॥

भावे अभावे कुभावे, परि तुझी, पावना रामा ॥ १ ॥

सुष्ट हो दुष्ट हो नष्ट हो, परि तुझी, पावना रामा ॥ २ ॥

हीन दीन अपराधी, वेणी म्हणे परि तुझी, पावना रामा ॥ ३ ॥

तिची ही वृत्ति पालटून टाकण्याचा तिच्या माहेरच्या लोकांनीं रूप प्रयत्न केला. पण तिनें मुळीच ऐकले नाही. उलट ती म्हणाली—

“ राम नामाविण मज वडेना ॥ धृ० ॥

कोणी वदिती कोणी निदिती ।

वास मी त्याची पाहीना ॥ १ ॥

हृदयी धरिले सद्गुरुचरण ।

प्राणार्तीहि विसरेना ॥ २ ॥

वेणीचें निजधन रामचि जीवन ।

होणार तें का सुखे होईना ॥ ३ ॥

समर्थानीं वेणाबाईची भक्ति ओळखून तिला आपल्या शिष्यवर्गांत सामील केलें. स्वतःच्या मुलाप्रमाणें त्याचें तिच्यावर प्रेम होतें.

मनींची जीवींची गोष्टी यथार्थ । भक्ति वेणीसी सागती समर्थ ।

का जे श्रीराम उपास का पासी गुह्यार्थ । आत्माराम निरोपिती ॥

—किचा, समास १३, ओ. ४७.

वेणाबाईचा अधिकार समर्थीच्या सर्व शिष्यीर्णामध्ये पार मोठा होता. पक्ष तिलाच तेवढें समेत उभें राहून कीर्तन करण्याची समर्थींनीं अनुज्ञा केलेली होती !

“ वेणाबाईचाचुनि काहीं । इतरा कन्येसी समेसी कीर्तनाश नाही ।

येकासनीं बैसोनि कीर्तन करणें पाहीं । प्रसंगानुसारे मर्यादें ॥ ”

—समर्थप्रताप, अ. २०, ओ. ३१.

वेणाबाईने लिहिलेल्या “ कौल ” या प्रकरणांमधील भाषेवर रामदासी भाषेची बरीच छाप पडलेली दिसून येते. येथे कौल म्हणजे राजाखंडन प्रजेस मिळणारें अमयपत्र आहे. राम सिंहासनावर बसल्यानंतर प्रजेनें त्याजजवळ मागितलेलें एकेक मागणे व रामानें त्याची केलेली पूर्तता हा या काव्याचा विषय आहे. ही कल्पना काव्यात मांडताना वेणाबाई लिहिते—

“ रघुराज सिंहासनीं सौख्यदाता ।

प्रजा कौल मागावयाला उदीता ।

प्रभू बोलिला रे अपेक्षित मागा ।

नका हेत ठेऊ समस्तैक सागा ॥ ”

“ रामगुहमवाद ” हे वेणावाईचें दुसरें एक प्रकरण असून त्याची रचना पहिल्या इतकीच चांगली झालेली आहे. वेणावाईचा पारमार्थिक अधिकार मोठा होता, हे दर्शविणारे तिचे काही जमग आहेत. परंतु त्यामध्ये तिच्या नावाचा उल्लेख “ वेणीस्यामी ” असा आलेला असल्यामुळे त्यावरून ते तिचेच निश्चित जसावेत, असा काही सगळ पुरावा अद्याप उपलब्ध झालेला नाही. म्हणून त्याबद्दल येथे विचार न करणेच अधिक बरें.

वेणावाईचा सर्वात प्रमुख असा मोठा ग्रंथ “ सीतास्वयंवर ” हा आहे. रामायणातील सीतास्वयंवर हें आख्यान बऱ्याच जुन्यांमधींचें आवडत दिसते. कारण याच आख्यानावर विद्वल, नागेश, वामन इत्यादि कवींनीं फार मुदर अशी श्लोक बद्ध रचना केलेली आहे. परंतु ओवीबद्ध सीतास्वयंवर पत्त वेणावाईनेच रचलेलें दिसतें. या ग्रंथात एकूण १४ समास असून १५६८ ओव्या आलेल्या आहेत त्यावरून एकनाथाच्या “ रुक्मिणी-स्वयंवरा ” पेक्षा हा ग्रंथ काहीं फारसा लहान नव्हे.

वेणावाईचें मापाप्रमुख आणि काव्यकौशल्य या बाब्यात ठळकपणें नजरेत भरण्यासारखें आहे. या काव्यादिपर्यां श्री. श. श्री. देव लिहितात, “ सीतेचें स्वयंवर, वेणावाईपूर्वीं व नंतर पुष्कळानीं वर्णिलें आहे. पण वेणावाईच्या ग्रंथाची योग्यता काहीं निराळी आहे. स्वयंवरामारख्या प्रसंगाची आवड स्वभावतः स्त्रियांना असावयाची आणि म्हणून त्यांच्या लेखणींतून तो प्रसंग जसा उतरेल तसा तो इतरांच्या लेखणींतून उतरणार नाही... माझ्या म्हणण्याचा भावार्थ इतरांच कीं, हा असला प्रसंग यथासांग वर्णन करण्याचा अधिकार जसा एखादा स्त्रीला असतो, तसा तो पुरुषाला नसतो. श्री एकनाथाचा रुक्मिणीस्वयंवर ग्रंथ वेणावाईच्या सीतास्वयंवराशी ताडून पाहिला म्हणजे माझ्या म्हणण्याची सत्यता वाचकांस पटेल.. रुक्मिणीस्वयंवराचा प्रसंग वेगळा आहे. तो सोडून दिला तरी प्रत्यक्ष रंग सोडला एकनाथांनीं थोडक वर्णिला आहे. तो वेणावाईंनीं साद्यत वर्णिला आहे व एकनाथांनीं अथपासून इतिपर्यंत जापली अध्यात्मदृष्टि अटळ ठेवली आहे, तर वेणावाईंनीं जापली भक्ति-प्रेमाची दृष्टि कोठेंहि ढळू दिली नाही. ” *

श्री. देव यांचें हें विधान मान्य करण्यासारखें आहे. त्यांनीं या दोन ग्रंथामधील जो साम्यभेद दर्शविला आहे, तसाच आणखी एक ठळक परक येथें आढळून येतो. “ एकनाथ हे मोठे व्युत्पन्न असल्यामुळे त्याची मापा जशी प्रगल्भ आणि संपन्न आहे तशी वेणावाईची नाही. मान स्त्रियांनाच ज्या गोष्टींचा अनुभव अधिक अशा गोष्टी विस्तारेंवरून सांगण्यात वेणावाईनें विशेष कौशल्य दाखविलें आहे ” † वेणावाईचें हें वैशिष्ट्य पहावयाचें असेच तर उदाहरण म्हणून तिच्या

* श्री. श. श्री. देव, प्रास्ताविक, “ श्रीसीतास्वयंवर ”

† श्री. आजगावकर, महाराष्ट्र सत-व्यथिनी. पान २०१

ग्रंथामधील सीतेला रामाचे स्वार्थीन करताना जनकाची व त्याच्या पत्नीची मनःस्थिति कशी झाली होती हा प्रसंग रगविणारं पुढील वर्णन पहावं.

“ करी दुहिता मियळापति । जाननी निखी भूपति ।
 कन्या स्नेहाची थोर प्रीति । नेत्रोदक चालिले ॥
 कनक पुतळी घरुनि हातीं । राजा निखी अयोध्या पती ।
 ते समई गोत सपत्ति । समेसहित गहिबरे ॥
 जाननी गुणें हृदय कृपण । राजा निरविता उच्चारण ।
 अष्ट वर्षे छेले म्या पाळण । आता तुम्हीं करावें ॥
 माझ्या प्राणाची प्राणकळा । सुखदायक सुमीळा ।
 परम स्नेह भूषाळा । ईचे पाळण करावें ॥
 सकल कीर्तीची गजगजा । निरोपम्य हे अयनिजा ।
 ईचे पाळण रावें योजा । बहुप्रकारें करावें ॥
 कौसल्यें निरवी जनक बाळा । जळ वाहे नेत्राजळा ॥
 म्हणे माझी हे सुमीळा । पाळण तुम्हीं करावें ॥

या वर्णनाप्रमाणेंच सीतेला तिच्या आईवडिलांनीं केलेला उपदेशहि चित्तवैधक झालेला आहे. त्याचप्रमाणें या काव्यात ओघाने आलेले “ सीमात पूजन, हळद, पत्रिफापूजन, देवप्रतिष्ठा, दसवत, तेलवण, पायड्या, कलशपूजा, गणेशपूजा, दागिन्याचें वर्णन, मधुपर्क, लाजाहोम, मुनमुख, उखाणे, हळदी उठणें, अक्षवाणें, भोजन पकानाचीं नावें, साडेंसमर्पण, वरात, तृक्षापूजन वगैरे लहानमोठ्या सोहळ्याचें वर्णन पार बहारीचे आहे. ” *

“ वेणाबाईची कविता अगदीं साधी, घरगुती भाषेत रचिलेली आहे. सुक्तेश्वरी उच्च दर्जाचें काव्य या कवितेत पारसें नाही, पण स्त्रीस्वभावसहज मार्दव आणि सहृदयता या दोन गुणांच्या बाबतींत ही कविता दुसऱ्या कोणत्याहि कवीच्या कवितेस हार जाणार नाही. ” †

वेणाबाईचा पारमार्थिक अधिकार मोठा होता हे तिनें आपल्या शिष्यांना गुरुपदेश दिला होता यावरून दिसून येतं. तिच्या शिष्याबद्दल गिरिधर स्वामींनीं “ समर्थप्रताप ” त तिचा गौरवपूर्ण उल्लेख केला आहे. वेणाबाईचें चरित्र वास्तव-स्वरूपात उपलब्ध नसल्यानें तिचा जन्म अर्दाजी शके १५४९ मध्यें झाला असावा असें श्री. देव याचें म्हणणें आहे. तेव्हा अधिक माहिती मिळेपर्यंत तेंच गृहीत धरावयास हवें.

* श्री. देव, प्रास्ताविक.

† महाराष्ट्र सतकवयित्री, पा. १८६

समाजातील वेगवेगळ्या थरांमधील लक्षावधि लोकांना एकत्र आणण्याची महाराष्ट्रातील सत्ताची मनीषा होती. परंतु या कामी अतरींचा जिद्दाळा जवळ भरपूर असला, तरी प्रत्येकाची कुचत सारखीच होती असें नाही. प्रत्येकाची प्रकृति निराळी होती. तथापि जातीभेद न मानता सर्वांना एका विशिष्ट पथाच्या विचारमरणीने एकत्र आणून एकाच मनोभावाची उपासना करण्याची तीव्र तळमळ प्रत्येकाला होती. म्हणून सर्वांनी वारकरी सांप्रदायाची जोपासना केली. भक्ति-मार्गाचा अवलंब केला, समाजात नवे चैतन्य, नवा उत्साह निर्माण होईल, हे आवर्जून पाहिले.

मराठी सत्ताच्या वा वारकरी वा भक्ति सांप्रदायाने महाराष्ट्रातील बहुजन समाजाच्या घर्भजीवनाला आध्यात्मिक अधिष्ठान मिळवून दिले. ग्रामजीवनामध्ये आमूलाग्र बदल घडवून आणण्यासाठी सफुचित मनोवृत्तीच्या लोकांना अतर्मुख बनविले. त्याचे टापी आत्मोन्नतीची प्रेरणा निर्माण केली. अठरापगड जातीच्या लोकांच्यानिरता ज्ञानदेवादिनांनी मोक्षमुखाच्या प्राप्तीसाठी मौलिक विचारांचे अन्नछत्र घातले. त्याद्वारे उदार व प्रगतिशील विचारप्रणाली अस्तित्वात येईल हे पाहिले. आणि हे सर्व घडवून आणण्यासाठी काव्याचे माध्यम स्वीकारले.

मार्गे सांगितल्याप्रमाणे भक्ति हा या सतकाव्याचा स्थायिभाव आहे. म्हणजे हे सर्व सतकवि सुरुवातीला भक्त होते. भगवताचे नामस्मरण करणे हा त्याच्या कार्याचा प्रमुख भाग होता, केवळ मोक्षप्राप्तीचे साधन म्हणून त्यांनी आपल्या भक्तीचा पुरस्कार केला आहे. काव्य हे त्याच्या या भक्तीचे साधन होते इतकेच. या सर्व सतकांनी आपले अभंग काव्य म्हणून इतरासाठी केलेले नसून ते आपली अतरींची तळमळ देवापुढे मांडण्यासाठी लिहिले आहेत. त्याचे हे अभंग म्हणजे त्यांनी केलेला देवापुढचा धावा आहे.

भक्तिमार्ग हा सर्व वर्णांतील सर्व स्त्री पुरुषांना खुला होता. त्यामुळेच त्याचा प्रसारही झपाट्याने झाला. परमेश्वराला ज्ञानाने ओळखून भक्तीने मजण्यातच नवीन भाग्यत सांप्रदायाचे सार साठविले होते.

भक्तीचे सात्विक, राजस व तामस असे तीन प्रकार असून ती करण्याचे प्रकार नऊ आहेत.

श्रवण कीर्तन पिण्णो स्मरण पादसेवनम् ।

अर्चन वदन दास्य सख्यमात्मनिवेदनम् ॥

.. या नवविधा भक्तीने सत काव्याची उज्ज्वल परंपरा सुरू झाली, त्या काव्याच्या आत्मनिवेदनातून सतकाव्याचा जन्म झाला .. संस्कृत काव्यात जो आत्म निवेदनाचा अभाव होता, तो सत काव्यांनी ही नवी परंपरा चाटू करून दूर केला. पहिल्या दर्जाचे भावगीत सत काव्यातूनच मराठीत प्रथम उतरले ..

नामदेव, जनाबाई, चोलामेळा यासारख्या सत कवींचे अभंग शुद्ध भावगीत आहेत. ती त्यांच्या अतःकरणात जकुरतात, तिथेच उमलतात आणि अखेर तिथेच कोमेजतातहि. पण त्याचा हा सुमनहार अतःकरणातल्या पाडुरगांग पाहोचत असे.

संस्कृत मापेची तिजोरी राजरोसपणे व देशकपणे पोहून तिच्यामधले ऋग्विद्येचें भाडार ज्ञानदेवानीं “मराठीचिये नगरी” आणून तें सर्वसामान्यांना वाटून टाकलें. म्हणजे जुन्या परंपरेविरुद्ध एक प्रकारचें भलें मोठे बंड करून त्यांनीं जुन्या संकेताना झुगाहन लावले ! त्यासाठीं त्यांना शब्दाची अडचण पटली नाहीं. भाषेचाहि अडथळा झाला नाहीं. उलट—

जैसैं ब्रिंज तरी बचकेचि एवढे ।

परि प्रकाशासि त्रैलोक्य थोकडें ।

शब्दाची व्याप्ती तेणे पाडे । अनुभवाची ॥

या प्रकारे आपले हे मराठी बोल समुद्रापेक्षाहि खोल आणि अर्थभरित अमल्याचा त्यांनीं निर्वाळा देऊन टाकला ! मराठीच्या प्रारंभ काळच्या तिच्या सामर्थ्याप्रतीचा ज्ञानदेवाचा केवढा प्रचंड हा आत्मविश्वास !

सर्व सत कवींच्या काव्याची ही भूमिका आहे. ह्या कवितेनें महाराष्ट्रात एक मोठी काति केलेली आहे. आपल्या भक्तिमार्गानें समाजाला स्वतःच्या उन्नतीसाठीं झगडण्याचे सामर्थ्य या साहित्यानें निर्माण केलेलें आहे. त्यामुळेच समाजाला आत्मपरीक्षण करणें शक्य झालें होते. सतकवींनीं निर्माण केलेल्या या अंतर्मुख दृष्टीमुळे बाहेरून येणाऱ्या परक्या संस्कृतीची त्यांना भुरळ पडू दारूनी नाहीं.

ज्ञानेश्वर, नामदेव किंवा तुकाराम ह्यासारख्या सत कवींनीं समाजाच्या उन्नतीसाठीं बुद्धिप्रधान काव्यें लिहिलेलीं आहेत. स्वतःच्या दुःखापेक्षा सानाजिक दुःखाची आचच त्यांना जास्त तीव्रतेनें जाणवलेली होती. ज्या ज्ञानेश्वरीच्या पायावर मराठी सारस्वताचे मंदिर उभारलेलें आहे अमें आपण समजतां, ती ज्ञानेश्वरी लिहीत असताना मराठीच्या प्राक्कालीन ब्रह्मविद्येचा मुळाळ करणाऱ्या ज्ञानेश्वरानीं प्रतिज्ञा केलेली होती *

जे सळाची व्यकृती साडे । तया सत्यर्मीं रती वाढो ।

भूता परस्परें जडो । मैत्र जीवाचें ॥

दुरिताचे तिमिर जावो । विश्व स्वधर्मदूर्य पाहो ।

जो जें वाजीठ तें तें राहो । प्राणिजात ॥

या ध्येयासाठीं त्यांना ब्रह्मविद्येचा मुळाळ करावयाचा होता. ब्रह्मविद्येचा “थोर निचार” असा अर्थ होतो. ब्रह्म म्हणजे मोठी चतु. धुंद वस्तूचे निवार

या सतः स्त्रीचा देवाकडे पहाण्याचा एक स्वतःच ठराविक इन्ट्रिकोन होता त्याच्या काव्यात भावनेची उत्कृष्टता होती नामनप करात असतात भक्तिभावना मनाची एकाग्रता परावयाची आणि त्यामुळे पादुरगार्शी तदामार होऊन त्याची मूर्ति आपल्या अंतःकरणात परावयाची व अशा रीतीने सविस्तर मनाचीच परमोच्च मुक्त अनुभवावनाचे अशा त्याच्या मनाची बैठक होती हा आनंद किंवा हं अत्युत्कृष्ट मुक्त प्रत्येकाला अनुभविता येण्यायोग्य होतं पण मर्गीत ते निळविणं शक्य झाले नाही जनानाईगरच्या पार थोड्या भगवद्भक्तात त्यात यश आणें आहे ऐहि एवैची बद्धा मारे सत अध्यात्मातच अधिक रगून जात.

सत रुचि आणि कवयित्री यांच्या लेखनात जो परक आढळतो, त्याचें हेंच प्रमुख कारण होय.

तथापि आहे त्या अवस्थेतील सत कवयित्रींची ही कविता त्याचें म्हणून निराळें वैशिष्ट्य दर्शविणारी सासच आहे.

विठो माझा लेकुरवाळा ! सगे लेकुराचा मेळा

हा जनार्नाईचा वत्सल भाव किंवा—

जेथे आहे तुलसीचे पान । तेथे वसे नारायण

हा बहिणाबाईचा भक्तिभाव केव्हाहि वैशिष्ट्यपूर्ण असाच आहे. विठ्ठलाच्या दर्शनासाठी त्याच्या मनात प्रसटलेली आर्तता अपूर्वाईची आहे. ब्रह्मानंदात निमग्न होण्याची त्याची वृत्ति चित्तवेधक आहे. आणि म्हणूनच ज्ञानेश्वर-तुकारामासारखी अभिजात काव्यप्रतिभा त्याच्या ठायींहि असल्याचे लक्षात आल्याखेरीज रहात नाही.



स्त्रियांचें अलिखित वाङ्मय

अगदीं प्राचीन काळापासून तो थेट या घटकेपर्यंत सारख्याच आवडीने निर्माण होत गेलेलें व केवळ पाठांतराच्या बळावर जिवंत राहिलेलें वाङ्मय “ अलिखित वाङ्मय ” या नांवानें ओळखलें जातें. याच वाङ्मयास ‘ वायकांचें वाङ्मय ’ किंवा ‘ लोकवाङ्मय ’ वा ‘ लोकसाहित्य ’ अशीहि सजा दिली गेली आहे. हें वाङ्मय प्रामुख्याने स्त्रियांनीं निर्माण केलेलें आहे. या वाङ्मयांत स्त्रियांनीं आपला जीव ओतलेला आहे. त्यामुळें त्याची रचना सहजस्फूर्त तशीच अभिजात सौंदर्यानें नटलेली अशी झालेली आहे. हें वाङ्मय ज्या स्वयंस्फूर्तीनें निर्माण झालें, त्याच स्वयंस्फूर्तीनें केवळ पाठांतराच्या बळावर पिढ्यान् पिढ्या टिकून राहिलें ! मनांत आलें तें आणि जसें मुचलें तसें ह्या वाङ्मयांत आविष्कृत झालेलें आहे. एकाळा मुचलें आणि दुसऱ्यानें तें ऐकतांक्षणींच त्यांत भर घातली, असें त्याचें निर्मितीचें गमक आहे. एकट्या दुकट्याचा असा कोणाचा त्यावर हक्क नाही व मुख्य म्हणजे कोणीहि तसें मानीत देखील नाही, हें विशेष होय. हे वाङ्मय सर्वांचें आहे. म्हणून तें लोकवाङ्मय लोकांचें वाङ्मय म्हणून ओळखलें जातें. बऱ्याच पिढ्यांनीं त्याचें जतन पाठांतर करूनच केवळ केलें. त्याचें लेखन केलें नाही. म्हणून तें अलिखित वाङ्मय होय. या वाङ्मयाच्या निर्मात्यांना लेखनकलाच अवगत नसल्यानें तें अलिखित स्वरूपांत राहिलें ! असें असूनहि तें लोकप्रिय ठरलें हा या वाङ्मयाचा प्रमुख विशेष होय आणि म्हणूनच त्यास ‘ अक्षर वाङ्मय ’ असेंहि म्हटलें जाते.

अशा प्रकारच्या वाङ्मयाबद्दल गौरवानें बोलतांना सुप्रसिद्ध साहित्यिक श्री. वि. स. खांडेकर सांगतात, “ रणांगणावरील रक्ताचे पूर थोडे पावसाळे गेले नाहीत तोंच धुऊन जातात; पण कागदाच्या कपट्यावरील डाईचा रंग शेकडों उन्हाळे उलटते तरी ओलाच रहातो. सोन्याची तागटी मालनाच्या पश्चात् मातीमोले होऊन जाते; पण लांकडाच्या लेखणीतून प्रकट होणारें नारसिंहरूप देव्हान्यात जाऊन वसते ! नांगरांचे तास चार दिवसांत बुजतात आणि त्यांच्या श्रमाचें पीक वर्षाभरात दृष्टिआड होतें. पण लेखणीच्या रेंगा कधींच पुसत्या जात नाहीत आणि तिचीं सोन्याचीं पिकें कधींच कमी होत नाहीत. पुल्यात सुगंधी गुलान की, निशिंगंध, तीर्थांत श्रेष्ठ प्रयाग र्वी काशी, हें एकवेळ सांगणें कठीण आहे, पण

मनुष्याच्या बुद्धीने उभारलेल्या सर्व जयस्तभात काळाच्या जोराला न जुमानणारा एकच आहे आणि तो वाङ्मयाचा होय. "४)

श्री. भाऊसाहेब (वि. स.) साडेनर याचे हे म्हणणे प्रामुख्याने लिखित वाङ्मयातील अक्षर वाङ्मयाला दृष्टन आहे परंतु प्रस्तुत प्रकरणात व्याचा विचार करावयाचा आहे तें लोमनाढ्य याहिपेक्षा श्रेष्ठ दर्जाचें आहे. श्रेष्ठ प्रकारच्या वाङ्मयाच्या कोणत्याहि कसोटीला तें उतरतें. एवढेच नव्हे तर त्याहिपलीकडे लावाव्या लागणाऱ्या कसोट्यांना तें सहज उतरू शकेल, याची खात्री श्रेष्ठ दर्जाच्या वाङ्मय सेवकांना आता आलेली आहे ! त्यामुळेच की नाव अनेक सशोधक मंडळी अलिप्त ये या लोकवाङ्मयाची जमवाजमव करून त्याचें सौंदर्य पारलप्याची शिस्त करताना दिसून येत आहेत.

लोमनाढ्य जमा करावयाचें म्हणजे एक पार मोठे ऋणचें व जिकीरीचें काम आहे. बुद्ध मंडळींच्या कडून मोठ्या मिनतवारीने तें मिळवावे लागते. त्याची लहर येण्यासाठी अनेकदा त्याची मनधरणी करावी लागते. त्याचा निश्वास सपादन करावा लागतो. त्याच्याइतकी मनाची उची वाढवावा लागते ! ते सांगतील तें त्याच्याच शब्दात टिपून घेतलें पाहिजे असा त्याचा आग्रह असतो, आणि त्याच्या ठायीं असलेला अर्थ हें वाङ्मय गोळा करणाराना माहीत असला पाहिजे अशीहि त्याची इच्छा असते ! त्यामुळे श्रमाच्या मानानं कधीं कल्पनेबाहेर तर कधीं कल्पनेपेक्षाहि पार कमी असा या मौलिक साहित्याचा साठा सशोधकाच्या हातीं येतो त्या कारणानें कधीं धीर खचतो तर कधीं सूप उत्साह येतो. तरीपण सशोधक मंडळी मोठ्या चिकाटीने या कामीं खपत असतात धीर न सोडता गावोगाव फिरून हे साहित्य गोळा करतात अनेकदा त्यांना वार्ड अनुभूत येतात, कोणी धड सांगत नाही, कोणी धड धोलत नाही अशी वेळ येते म्हणून निराश होऊन चालत नाही. गुण्यागोविंदानेंच सारें ध्यावें लागत कारण या अभ्यासाचे सारे सदभं व आधारभूत ग्रंथ हीं बोलती चालतीं म्हातारी मंडळीच असतात ! आणि विशाल जग ही त्यासाठीं लागणारी ग्रंथशाला असते ! त्यामुळे या प्रातात वावरणाऱ्या सर्वांनाच यश येते असें नाही पार थोडी मंडळी या कामात यशस्वी झाली आहेत

अशा कामीं यश मिळवावयाचें म्हणजे मूळची जावड पाहिजे. विषया बद्दलचा जिद्दाला पाहिजे. मर्यादामान्य लोकांच्याबद्दल मनात आदराची भावना पाहिजे. त्याच्या चालीरीतीचा, संस्कृतीचा अभ्यास पाहिजे. आणि मुख्य म्हणजे व्याचेकडून हें साहित्य मिळवावयाचें त्याच्याशीं एकत्रीय होता आलें पाहिजे. त्यासाठीं ह्या लोकांचें मानसशास्त्र अभ्यासावें लागतें. त्याची आपणाला व आपली

त्यांना पारख होऊन खात्री यावी लागते. तरच हें वाङ्मय थोडफार कां होईनां हातीं येतें. एरव्हीं नाहीं ! कारण हीं ग्हातारीं भाणसें आपण होऊन कोणाकडे आमच्या जवळचें हें वाङ्मय घ्या व छापून काढा म्हणून जात नाहींत, जाणारहि नाहींत ! वाडवडिलांचें हें मौलिक धन आपल्याजवळ आहे एवढ्यांतच तीं समाधान पावतात ! कोणी शिकणारा भेटला कीं पोटभर सांगतातहि ! उगाच जवळ ठेवून वें कुजवीत नाहींत.

पण गेल्या चारसहा पिढ्यांमध्ये या प्रकारच्या वाङ्मयाची गोडी कमी होत चाललेली दिसून येते ! नव्या जगांतील नव्या शिक्षणाच्या आकर्षणामुळे या वास्तवीत दुर्लक्ष होत चाललें आहे. ' हे बायकी वाङ्मय, करायचें काय ? ' अशा रीतीनें त्याची अवहेलना होते आहे ! तेव्हां ही आवाळ थांबावी आणि या वाङ्मयाचें अमरत्व कायम टिकवावें, म्हणून कांहीं जाणती मंडळी या वाङ्मयाचें पाठनपोषण करायला पुढें आली आहेत ! केवळ तोंडातोंडी प्रचारानें जिवंत राहिलेल्या या वाङ्मयाची जुळणी करून तें छापून सुरक्षित ठेवण्याकडे अशा लोकांचा कल झुकूं पहात आहे. त्या दृष्टीनें जोराचे प्रयत्नहि सुरू झाले आहेत.

अशा प्रकारचा प्रयत्न पहिल्यांदां एकोणिसाव्या शतकामध्ये जर्मनीत झाला. ग्रीक ग्रंथुंनी या कामाला आरंभ केला. शास्त्र म्हणूनहि लोकवाङ्मयाकडे त्यावेळच्या विद्वानांचे लक्ष गेलें. " याच सुमारास बाप्पप्रभृति विद्वानांच्या तौलनिक भाषाशास्त्र विचारांचाहि उत्कर्ष झाला. पौरात्य देश, त्यांतील जुन्या व विविध संस्कृति, तिकडील भाषा, बगैरेंच्या अभ्यासाची गोडी दिवसानुदिवस वाढत गेली आणि शब्दांची वंशपरंपरा करून आल्यामुळे जसा मानवी इतिहासावर नवीनच प्रकाश पडूं लागला तसाच, लोककथांच्या तौलनिक अभ्यासापासूनहि नवीनच प्रकाश पडून, मनुष्याच्या ज्ञानांत मोठी महत्त्वाची व मनोरंजक भर पडत गेली. आणि गेल्या पन्नास वर्षांत तर लोककथा शोधक व अभ्यासक मंडळें देशोदेशीं स्थापन झालीं आहेत. " * तसेंच " शिंपल्याच्या जोडीतील इतस्ततः विखुरलेल्या, अर्ध मौक्तिकावस्थेतील मलीन वाडुका-कणिकांवर, चुनखडी सारख्या द्रवांचें संस्करण करून ' कालव ' व्याप्रमाणें त्यांचें तेजदार मोत्यांच्या जाड्यांत रूपांतर करतो, तीच अव्यत दर्जाची कुशलता, या संकलनकारांनीं दाखविलेली आहे. " †

मराठी भाषेपुरतें बोलवयाचें झालें तर अशा प्रकारच्या लोकवाङ्मयाच्या संकलनाचें काम कै. सानेगुरुजी (स्त्रीजीवन), डॉ. कमलाबाई देशपांडे (स्त्रीगीतें), सौ. मालतीबाई दांडेकर (लोकसाहित्याचें लेणें), श्री. पां. श्री. गोरे (बऱ्हाडचीं लोकगीतें), श्री. महादेवशास्त्री जोशी (मोड स्त्री-गीतें), सौ. अनुसया त्रिभवे

* म. म. दत्तो वामन पोतदार. प्रस्तावना. लोककथा (भं. ग. दाते)

† ना. गो. हूट, निवेदन, मऱ्हाडी लोकगीतें.

(घाटावरील भ्रमिकांची लोकगीतं), डॉ. ना. गो. नादापूरकर (माहेरच मराठी, मराठीचा मोहोर), श्री. वामन चोरघडे (लोकसाहित्याचे मूळधन), श्रीमति दुर्गा भागवत (लोकसाहित्याची रूपरेखा), डॉ. सरोजिनी बाबर (मराठीतील स्त्रीधन) मराठी लोककथा, सुवरान माडील, मंगलाक्षता, देवदर्शन, मायबोलीचा नवस, डॉ. नरेश कवडी, श्री. भानू गिरधनकर, सौ. कुमुदिनी रागणेकर, सौ. लीला दुवे, श्री. सदाशिव माळी, श्री. बोरसे वगैरे अनेक स्त्री-पुरुषांनी केलेले आहे. त्याचप्रमाणे “दळताना, काडताना, पाळणा हालविताना, बाजारहाट करावयास जाताना, तसेंच कापणी पेरणीच्या वेळी खेड्यातील सर्वां वातावरण असल्या वाढ्याने दरवळलेले असते.” याचा सतत अनुभव येत गेल्या कारणाने हे काम आता अधिक नेटाने ही मडळी करित आहेत. अनेक नवीन होतऱू तरुण मडळी त्यांच्या कामास हातभार लावीत आहेत.

याशिवाय सरकारच्या चतीनेहि या कामी अलिप्त नाव घेण्याजोगे प्रयत्न सुरू झाले आहेत हे विशेष होय. मराठी पुरतें बोलायचें झालें तर मुंबई सरकारने व महाराष्ट्र सरकारनेहि एक खास मडळ या कामासाठी नेमलेले आहे. या मडळात या विषयाची तर मडळी काम पहात आहेत. त्याच्याबतीने लोकसाहित्याची चार प्रकाशने बाहेर पडली आहेत. पाचवें प्रकाशन प्रसिद्धीच्या मार्गावर आहे. त्याच प्रमाणे या मडळाने लोकगीताच्या बऱ्याच ध्वनिमुद्रिका (टेप रेकॉर्डिंग) घेतल्या असून, परपरेने चालत आलेल्या लोकसंगीतालाहि जतन करण्याचा प्रयत्न केला आहे.

अलिप्त हे हा विषय लोलमान्य होत असल्याचा आणखी एक उल्लेखनीय पुरावा म्हणजे निरनिराळ्या विद्यापीठांनीहि हा विषयास सशोधनाचा एव विषय म्हणून मान्यता दिलेली असून, काहीं मडळींनी विद्यापीठाकडून या विषयावर पीएच्. डी.ची पदवीहि मिळविलेली आहे !

लोकवाङ्मयाचे अतरंग अनेक प्रकारांनी सजलेले आहे. ओव्या, उन्नाणे, म्हणी, गाणी, कहाण्या, लोककथा, कोडी इत्यादींचा लोकवाङ्मयात प्रामुख्याने समावेश होतो. या वाङ्मयाच्या साजिच्यामुळे समाजाची संस्कृति, समाजाच्या भावना, समाजाच्या समजुती वगैरे बाबतची कल्पना निश्चित करणे सोयीच होतें. त्याचप्रमाणे तत्कालीन सामाजिक स्थितीचा खराखुरा इतिहासहि पहावयास मिळतो. लोककथा व लोकगीते ही त्या त्या काळच्या अभ्यंतर जीवनाच्या शिल्पकृति आहेत. बहुजन समाजाच्या जिव्हेवर या शिल्पकृति बोरल्या गेल्या आहेत हे विशेष होय !

हा लोकवाङ्मयाची रचना प्रामुख्याने स्त्रीवर्गाकडून झालेली असल्यामुळे त्याची भाषा अत्यंत धरगुती, साधीमोळी, जिव्हाऱ्याची व जुन्या वळणाची अशी

राहिलेली आहे. म्हणून अशा प्रकारच्या वाङ्मयास डॉ. कमलाबाई देशपांडे यांनी “अपौरुषेय वाङ्मय” असें म्हटलें आहे. त्याच्यामते “स्त्रियांच्या जीवनावर आधारलेलें, स्त्रियांचेकडून खेळ, सण, उत्सव इत्यादि प्रसूनी उपयोगात आणलें जाणारें, स्त्रियांच्या दृष्टिकोनातून व प्रामुख्याने स्त्रियांनीं रचिलेलें वाङ्मय म्हणजे “अपौरुषेय वाङ्मय” होय. या वाङ्मयाला जुन्या संस्कृत अपौरुषेय वाङ्मयाच्या पाठीशीं असलेलें ईश्वरप्रणिततेचें आवरण, गूढ पावित्र्याचें संरक्षण, व नव्या लेखनसुद्धणादि शक्तींचिं अवलंबन जरी मिळालें नाहीं, तरी आवडीनिवडीच्या नैसर्गिक चाळणीतून गळत गळत खालीं उरलेलें व म्हणून एक प्रकारें हें “अक्षर वाङ्मय” आहे अस म्हणता येईल...हें वाङ्मय कागदावर लेखगत झालें नाहीं. पण वार्षावर खेळतें. त्याचप्रमाणें भूर्जपत्रें, शिला इत्यादि-यावर कोरलें गेलें नाहीं, पण स्त्रीहृदयावर कोरलें गेलें व त्यामुळे निश्चित न होता वार्षावर खेळत खेळत पिढ्यान्पिढ्या चालत जालें म्हणून ‘वाङ्मय’-वाचायुक्त-हा शब्द येथें योगिक अर्थानें लागू पडतो.” (स्त्रीगीतें.)

• • •

ओवी

“ज्या वाङ्मयात स्त्रियांनीं आपला आत्मा संपूर्णपणें ओतला आहे असें वाङ्मय म्हणजे ओवी वाङ्मय. जाल्यावर दळताना, पाळणा हालवताना, मुलाना खेळवताना, थोपटताना, झोपाळ्यावर झोरे घेताना या ओव्या सहज स्फूर्तीनि रचल्या गेल्या आहेत. या ओव्यातील अदृशिम सहृदयता अपूर्व आहे. या ओव्यात वत्सलतेचा सिंधु आहे. कोठें कोठें विनोदाची सुंदर छटाहि आहे. इतरदि रस इतस्तत मर्यादेनें उभे आहेत.” (सानेगुळजी. स्त्रीजीवन).

या ओव्या एकमेकींकडून एकमेकींच्याकडे तोंडोतोंडीं आलेल्या आहेत. मनात येईल तो प्रत्येक भाव त्यामध्ये मिसळलेला आहे. जिहाऱ्याचें म्हणून जेवढे वाटेले तेवढें त्यात सांगितलेलें आहे. त्या कारणानें ओव्यांचे जग अमर्याद झालें आहे ! ओव्या सागाव्या तेवढ्या थोड्या आणि ऐसाव्या तेवढ्या कमीच अशी परिस्थिति आहे. एका दमात दोनचें अडीचवें ओव्या तरी एसादी खेदुत मगिनी सहज सांगू शकते ! अशा वेळीं तिचें म्हणणें असतें कीं, जाल्यावर जसल्यासेरीज, ताहुलें नाडीवर आल्यासेरीज अगर घरात मगल्याय निघाल्या-सेरीज तिला ओवी नीटशी मुचत नाहीं ! जाल्यावर तर तिचें ईश्वराप्रमाणें प्रेम असें ! ह्या देवाजवळ ती आपलें काळीज उघटें धरतें ह्या देवाचीं पोन्नाना तिच्या जवळचीं भावगंगा दुभडी भरून वहाते आणि ती स्वतः. गानगगा होऊन स्वतः. त्याहि अशा वेळीं दिमळून जाते !

महाराष्ट्रामधीं स्त्रिया दळताना अगर् काटताना ओव्या गात असत, असे सातव्या आठव्या शतकातील उल्लेख सापडतात. “मराठी पुरतें पाहितें तर ओवी छंद सर्वांत जुना दिगंतो. इतना कीं, त्याचें मूळ काहीं विद्वान् अगदीं वेदापर्यंत किंवा त्याचेंहि पाटीमानें नेऊन भिडवितान. ओवी मराठ्याच्या अगात इतकी गुरलेली आहे कीं, दळताना वाटताना ती आपोआप प्रकट होते. ‘वेळींचा खात्र ग वाई । बत्तीस वेळावरी । वयाची माझ्या माया । मर्या लेमरावरी ॥’ ही ओवी वाचून मला चाटतें कालिदासहि खूबला असता, इतकें हें वायकाचें वाङ्मय सरस आहे. या ओव्यात पुष्कळशा ओव्या साडेतीन चरणी आहेत. काहीं चार चरणी आहेत. साडेतीन चरणीत दुसऱ्या व तिसऱ्या चरणाचें अतीं यमक असतें. चार चरणीत दुसऱ्या व चौथ्या चरणाचे शेवटीं यमक असतें या ओव्या गृहण्याचे विविध प्रकार आहेत. ते बायकापासूनच शिकावे व ऐकावे.” (सानेगुरुजी. स्त्रीजीवन).

त्रियानीं आपल्या कवितेसाठीं वापरलेला हा ओवी छंद प्रामुख्यानें आत्म निष्ठ भावना रगविताना वापरला आहे. स्वतःच्या माहेरच्या व काहीं अर्थी सासरच्याहि नातेवाईकामधीं स्त्रियांनीं फार मोठ्या प्रमाणावर ओव्या रचलेल्या आहेत. त्या खालोखाल देवादिनाच्यासवर्षी ओव्याची रचना भरपूर झाली आहे. मनाची शुद्धि व्हावी व जिवाला शांति मिळावी ही ह्या देवादिनासवर्षीं बोलण्या मागची भूमिका असते. आणि—

देवाच्या देवळात	दिवा जळतो लोण्याचा
	आत सडूक सोन्याचा
देवाच्या देवळात	झाल फुलाच सारवान
	रोज हरीच कीरतन
देवाच्या देवळात	देव नमूनीचा उभा
	रगाची बगा शोषा
देवाच्या देवळात	गोड सामरची पुडी
	जळ कापराची वडी
देवाच्या देवळात	रोज चढते पायरी
	औक्ष मार्गते म्हायारी

जशा प्रकारे देवाबद्दलचा मोळाभाव प्रकट होतो. आपल्या परीने देवघराचें व देवाल्याचें वर्णन केलें जातें, देवापुढे मागणीहि होते.

आई अबावाई	पाव माझ्या ग नवसाला
सोनियाचें लिंबू	वाहिन तुझ्या कळसाला
आई अबावाई	गडावरचें रतन
शोना एवढी देती	अडरा भुजाला कांण

आई अवावाई	गडावरची पुतळी
गोवा एवढी देती	अठरा मुजारा काचोळी
आई अवावाई	पाव माझ्या नवसाला
सर्पाचे कामरे	बाघ जुपीन गाडीला

हु देवताबद्दल बायका या प्रसन्नच जोव्या गातात कुलदेवतेनें प्रसन्न व्हायें म्हणून अद्भुतरम्य बोलणीं करतात आपले सामर्थ्य देवीला प्रसन्न करण्या-
एवढें अन्न असल्याचें सांगून मोठ्ठ्या होतात । ज्याचें त्याच कुल देवन असेल
त्या मानानें ही भाषा बगळी होते या कुल देवतापेक्षा पढरीचा विठोबा, राम
व सीता, श्रीकृष्ण, तुळस, एकादशी, सूर्यनारायण वगैरसमर्धी बायका पुष्कळ
ओव्या गातात अशा वेळीं ह्या देवताना त्यानीं मानवी रूप देऊन टाकलेलें असतें।
आणि तेवढ्यावरच न थांबता मानवाचीं सर्व मुखट्ट सें त्यांना चित्रट्टून
टाकलेलीं असतात ।

पढरी पढरी माज म्हायार साजनी
विठ्ठल शिवी चोळी हरीनामाची गजनी
दोजी जातीया पढरीला पैसा देतें भी बुक्याला
माझ्या घरची सारासळ सांगा विठ्ठल सख्याला
मरली चंद्रभागा धोंडा बुडाला न्हाणथोर
नऊ लाखाचा पितानर जनी धुतीया पायावर
विठ्ठल माजा पिता मला म्हायाराला नेतो
गिऱ्यानाची पोथी हातीं वाचायाला देतो

पढरपरच्या विठ्ठला आईबाप मानून माहेरचें सारें मुख त्याच्या करवीं उप
भोगान्याची स्त्रियाची ही कल्पना मोठी विलोभनीय आहे विठ्ठलावरच्या अशा
ओव्या अमाप आहेत. ओव्यानीं गुफिल्लें रामायण तर अपूर्वाईचें आहे तें ऐक
ताना डोळ्यात पाणी उभें राहतें सीतेचा सामुरवाग मनाला झोंवतो

सकातीचा सग सीतामाईला झाला घनीं
तिन बवसील्या घोरीवाभळी मायाभैनी

आणि असें काहीं ऐकलें कीं, जिनाला जुटपूट लागत. सांगणारानें रूप
सांगान व निवाला रसरसीतच टेवून चिक्कार ऐकानें, असा मोह मनाला होतो.
तसेंच सीताएवीं रामाची गोष्ट सोन्नी, तर मग राम भिती चांगला घात्रीदि
याच्यना होते—

राम ग म्हणू राम	राम माझ्या दुरव्यात
जाता सान्याळ	राम मोर्ती करड्यान
रामाच नाव	शाना घेतो झोपनदीं
सादरचा रवा	त्येच्या पड्ड मुग्यामदीं

अनुभवात माखलेलीं पांनं एकामागून एक अशीं भराभर उलट लागलीं, म्हणजे तीं वाचणाराची तारातळ उडून जाते ! वात्सल्याचा उमाळा किती प्रचंड असतो याची कल्पना आली म्हणजे लक्षात येतं की, “तान्हा बाळाच्या रुपाचें वर्णन करता करता महाकाव्य जन्माला आलें आहे. वामन पडिताची स्वभावोक्ति येथे पिकी पडेल. ते पाडित्य मातेच्या वात्सल्यातून उत्पन्न झालेल्या प्रतिभेपुढं काळ-बडेछ... या ओव्यातील काव्यशक्ति अतिशय उच्च दर्जाची आहे. अशा ओव्या मॅकडॉन जाहेत काही ओव्या वाचून च्यात वाल्मिकी, कालिदास, भवभूति, यार्नादि माना डोलनाच्या ..ख्रियानीं निरनिराळ्या प्रसर्गां, निरनिराळ्या स्थळां काळीं त्या रचलेल्या आहेत. रचलेल्या म्हणण्यापेक्षा त्याच्या तोंडून सहज हे मगत्र बालवेद, या मधुर श्रुति बाहेर पडल्या ” (सनेगुरुनी-स्त्रीजीवन) अशा प्रस्नारच्या या ओव्यातून व्यक्त झालेलें वात्सल्यहि नितात रमणीय आहे.

माझें तान्हें बाळ	देवाचं मंगल
अमृतार्च पळ	ससाराचें
अथरुण केठें	जाई मोगन्याचें
सख्या गोजिन्याचें	अग मऊ
आकाशात तारे	त्याचे ओठ का हालती
सगीत गाणीं गाती	बाळराजा
पेरा झाला रानातून	मोठ काढी चर मान
तसें हसे माझें बाळ	पाळण्यात

किती सहृदय आणि समर्पक हे उपमा दृष्टात आहेत ! त्याची तोड कशाला म्हणून कशाला यायची नाहीं.

मध्यम वर्गातील आईचें ह कौतुक आहे. खेड्यातील आई यापेक्षा निराळें बोलते तिच्यापरीनें तिचें वात्सल्य शिगोशीग भरून येतें, तें असं—

उगवत्या नारायणा	आदीं उगव माज्या दारीं
माज्या त्या बाळासंग	दुधातुपाची कर न्ह्यारी
पोथी पुस्तक वाचताना	बाई कानींचा झूळ हाले
माजा त्यो बाळराज	सये कागदासंग बोले
सरी मिंदलीच सोन	बाई सवाई सातरंग
इंद्र सभेच सोनार	हरी घडविता झाल दग
आकाशीं वावडी ग	चंग लावूनी सोडीली
माज्या ग बाळकान	नगरी मामाची येडीली

हेहि कौतुक अपूर्वाईचें आहे बाळराजावरच्या अशा ओव्या सरता सरत नाहींत. गोड गड्यावर त्या धा धातून बाहेर येतात. अनेक भावनांचा साज त्याच्यावर

चढतो आणि मग भावाची आठवण येते. बहीणभावावरच्या ओव्याची सख्या मोजणारा थरेल एवढी असख्य आहे.

भैन भावाड	जाऊ आपुन बाजाराग्न
नसी तुज्या धोतराला	जर माज्या पदराला
भावाला भाऊजीज	भैनी हुपदीला पुसा
आगाडीं चादमूव्यां	हिन वगळीला वसा
चवर्गा आसी भैनी	पाचवा बदुरापा
नादती सुक्रायान	मोगन्यासालीं जाया
दिवाळीच्या दिशी	माज्या ताटानदीं सोन
आता मीं वगळील	वयामाईं तुज तान
म्हापार मला केल	एका विध्याचा वसुयल
सया मला बोलत्याती	बदु समृत असयील
बदुजी पावईना	शेजो म्हणती कोण राजा
सावळे सीतामाई	हिरवा मदील तुरा ताजा
गहू हरवल्याच्या गाड्या	बाई येदींत थटल्या
साधव्या बदुजीन	दडभुजानीं रेटील्या
पाच माजे भाऊ	देवळाच्या भिंती
गिलाया देऊ निती	आयुष्याचा
भाऊ भैनीला भेटल्याची	चाल निघाली देशामदीं
माझ्या त्या राजसाच्या	चोळी अजिरी लिशामदीं

भावाचें बहिणीवर अपार प्रेम. भावासाठीं बहिणीचें काळीज तुटतें. भावाबद्दल बोलावयाचें म्हणजे तिचा जीव खुलतो भाऊ म्हणजेच जणु तिचें माहेर. त्यामुळे जगातीत सारं सौंदर्य ती आपल्या भावात बघू पहाते ! आपला भाऊ तिला श्रीमत दिसू लागतो. तरीपण भाऊबहीण म्हणजे एका आईचीं लेकरे. जिवा भावाचीं, रक्ताभावाचीं, एकमेकाच्या पाठचीं माणसें. म्हणून बहीण प्रेमाने म्हणते--

भावा बहिणीच्या	प्रेमाला नाहीं सरी
गगेच्या पाण्यापरी	पवित्रता
नको धन नको मुद्रा	नको मोतीयाचे हार
देई प्रेमाशूची धार	भाईराया
बहीण भावडाची	पोटात त्याची माया
हिरव सीतापळ	आत साकरेची काया
माझ्या आयुष्याची	भाईराया तुला कठी
उरल्याची तुला आगठी	वेनी बार्द

म्हणजे बहिणीने भावाबद्दल किती बोलवें तेवढे कमी पडतें जिवाभावाची खरी गोष्ट इथें समजते निरपेक्ष प्रेमाची महति लक्षात येते

ससारातील सारीं सुरतदु खें भावाशीं एकीव होतात त्या कारणानें अशा ओव्या वाचाव्यात तेव्हा बहिण भावामधील अपार प्रेम समजत खऱ्या जिह्वा व्याची साथ पटते

माऊ म्हटला की, ओघानेंच आई बडिलाची आठवण येते सासुरवा शिणीला आईबाप म्हणजे मोठा आधार सासुरवामाची गोष्ट सासुरवाशिणीने कादली की, जीव उडून जातो ! काळीज पाहून जातें ऊर दाहून येतो

अतरींची गोष्ट	सये हुरदीं साठविली
बया मालनीवाचुनी	कान काडील त्वेची फिड्री
जिवाला माझ्या जड	नस कळल माझ्या बापा
अगणीं होता चाफा	कळ्या पडती झपाझपा

किती निर्मळ ही भावना ! किती मुदर हे उपमा दशात ! ऐकणारा भुडून जातो. सांगणारा गर्हिवरतो तशातच—

सासर एवडा बस नरा वरुता साय्याई
दारींच्या चाफ्यापाई दूर देगाची आली जाई
बधुजी विचारीतो भैना सासुरवास वसा
सावळ्या बटुराया बरम्या लिडून गेला तसा
आव्याच्या सावलींत कोयाळ बोले राधा
घरीं उतरडी आगाशीं उपाशी गेले दादा

अशीं बोलणीं निघारत्यावर तर मग विचारायल्याच नको रडू कोसळतें जीवना घरचा विश्वास उडून जातो ! स्त्रीजन्माबद्दल मनात चीड येऊ लागते ! तरी पण दुःखात मुस म्हणून नवरा घड वागत असेल तर मग हायसं वाटतें

वान्यान हालती ग पानमळ्याची शेवरी
दिष्ट नि झाली म्हनू माझ्या कुकुराच्या चिरी
माळ्याच्या मळ्यामदीं जेली नारळी जावा जावा
मध गुलाना तुझी हवा वास घेणार गेले गावा
गोड भ्रताराच खूत सये सांगता येता ताता
भर दिवसा डोल्ता ग वर सुरच्या पाणी पिता

आणि निवाला तेवढच निश्चित वाटू लागतें नवन्याबद्दल सारा भाव साजशिंगार तेंवून जाग म्हणजे मग तो रागीट असला तरी निरीर वाटत नाही !

जापल्या जीवनात येणाऱ्या हरषडीच्या अनुभवावर आणि विविध प्रकारच्या विषयावर अशा हजारों ओव्या आहेत त्यापैकी हा एक केवळ वानय्या

आहे. पण तेवढ्यावरूनहि स्त्रियांच्या खास भावना विकाराची व विचार-सौष्ठवाची कल्पना येते.

मराठीतील एक अभिजात छंद या दृष्टीने ओवी या छंदाचे वैशिष्ट्य फार मोठे आहे. स्त्रियांनी आपली सुसुद्ध हें याच छंदाचा उपयोग करून जशीं सांगितली, त्याचप्रमाणे मराठीतील महाकाव्येहि याच छंदात लिहिली आहेत.

ओवी छंदातील “ हीं स्त्री गीतें सहजसुंदर असून त्याची भाषा प्रसादयुक्त आणि ओजवती आहे. या गीतात आलेले उपमा दृष्टांत त्या समाजात वावरणाऱ्या स्त्रियांच्या रोजच्या व्यवहारात आढळणारे आहेत. या गीतामधून आपणास कवीची व्युत्पन्नता दिसणार नाही. छंद, अलंकार, भाषा, रस इत्यादि साहित्याच्या अंगोपांगाचे, तारेवरील डोऱ्याच्या कौशल्याप्रमाणे, अभ्यासाचे आत्मसाह्य केलेली शुश्रूल्ताहि आढळून येणार नाही. परंतु या गीतामधून ओसडलेली भावनेची उत्कटता पहाताच आपल्या अंतःकरणात अगदीं साता पडद्यापलीकडे जाऊन बसलेल्या वृत्ति उचकळून येतील. ”*

“ हा सर्व वाङ्मय प्रकार गेय आहे. आपल्या भावना व्यक्त करण्यासाठी स्त्रियांनी अनेक प्रसंगावर गाणी रचिली आहेत. ओवी ही स्त्रियांनी बनविलेले वृत्त आहे आणि शुद्ध मराठी आहे. ह्याचे नावहि मराठी आहे. ओवीचा अर्थ ओंवरणें, गुणणें, ग्रथन करणें असा आहे. सस्कृतातील अनुष्टुभाच्या एका श्लोकास ‘ग्रथ’ म्हणतात. महाभारत एक लक्ष ग्रथ आहे याचा अर्थ त्यात एक लक्ष श्लोक ग्रथन केले आहेत. ग्रथ म्हणजे एकत्रित केलेली शब्द संहिता. पारभी जेव्हा मराठीत असे ग्रथन होऊ लागले, विशिष्ट पद्धतीची बांधीव रचना होऊ लागली, तेव्हा तिला मराठी शब्द ‘ओवी’ हा रूढ झाला. अर्थात येथे ‘ग्रथ’ ह्या शब्दामागे जी बांधणीची आणि रचनावैशिष्ट्याची कल्पना आहे, तीच ओवीच्याहि मागे दिसते हें वृत्त प्राकृत आहे असे सर्व छंदशास्त्रकार सांगतात ही रचना सस्कृतात नाही. हें केरळ मराठीचेंच वैशिष्ट्य आहे. ”†

ओवीची ही सारी रचना प्रामुख्याने स्त्रियांची आहे. पुष्प लेखकांनी आपल्या ग्रंथात उपयोगात आणलेली ओवी अशी गेय नाही प्राथिक ओवी पाठ्य असते तर ही ओवी गेय असते. गेयता ही देखील हिचे एक प्रमुख वैशिष्ट्य असून स्त्रियाना त्याची कल्पना आहे. अगदीं जुन्या काळच्या चाळयादून लोकगीतातील ओवीसम्वधी मजकूर सापडतो त्यात स्त्रिया ओव्या गातात असाच उल्लेख याचावयास मिळतो.

* य. सु. देशपांडे. प्रस्तावना, बऱ्हाडी लोकगीते

† डॉ. ना. गो. नादापूरकर. ‘मराठीचा मोहोर’ प्रस्तावना, पृ. १५

स्त्रियाची ही ओगी तशी फार पुरातन आहे. “ती मराठी भाषेत ग्रंथ निर्मितीस आरंभ होण्यापूर्वीची आहे. चालुक्य वंशीय राजा सोमेश्वर ह्याने शके १०५१ मध्ये ‘मानसोद्धार’ अथवा ‘अभिलषितार्थ चिंतामणि’ हा ग्रंथ लिहिला. त्यात त्याने ‘महाराष्ट्रीय स्त्रिया काडताना ओव्या गातात’ असे म्हटलें आहे. ‘संगीत रत्नाकर’ ह्या ग्रंथाचा कर्ता म्हणतो, ‘महाराष्ट्रीय स्त्रिया देश-भाषेत ओव्या गातात. ह्या ओव्या जनमनोहर असतात, आणि स्त्रिया त्या विविध छंदात गातात. ..’ * म्हणजे दळताना अगर काडताना त्या काळापूर्वीपासून ओव्या म्हणावयाची पद्धति परंपरेने चालत आलेली दिसते.

परंतु त्या काळची ओवी आज त्याच भाषात शिष्टक असेल असें मान म्हणता येणार नाही. कारण हें स्त्रियाचें वाङ्मय आहे. केवळ पाठ करून जतन केलेलें असेंहि तें आहे. त्यामुळे यातील शब्द कालमानाप्रमाणे बदलत रहाणार. भाषनापेक्षा फारक पडणार. तेव्हा एक पिढी दुसऱ्या पिढीला हें शानदान करीत अमृताना त्यापैकी काही भाग मार्गे रेंगाळतो व काही नवीन जोडला जातो. त्या कारणाने ओव्याचा काळ निश्चित ठरविणे शक्य होत नाही.

काय बाई पुण्याची तारीफ

एवगा निघाल्या बारीक

टोपीयान्याचा मुद्दस

आगीनगाडीला बुद्ध

ह्या गीतावरून अगर—

कोलापूर गाव । गळोगल्लीं आले नळ ।

पाण्याचे वेले सेळ । इग्रजानीं ॥

• आगीनगाडी मुरू झाली । पुण्याला ऐकू गेली ।

मुबईला मुरू केली । इग्रजानीं ॥

ह्या गीतावरून ही रचना इग्रजी अमल आपल्याकडे मुरू झाल्यानंतरची आहे असें म्हणता येईल. पण असे अपवाद थोडे निरतील. बाकीच्या ओव्याचा काल त्यामध्ये प्रकट झालेल्या चालीरीतीवरहुकूमच अनुमानाने ठरवावयाचा !

भरल्या बाजारात । उच्च किरान्यामदीं पेरू ।

सान्या गोतात पिता थोरू ॥

जावई राजइसू । परसदारीचा मोगयीरा ।

माजी बाळाबाई । जाई गुतली पदयीरा ॥

आणि अशा काही ओव्यावरून शब्दांच्या रचनेनुसार या ओव्या शानेश्वर-कालीन भाषेचें वैशिष्ट्य दर्शवितात असे म्हणावयाचें इतकेंच !

डॉ. कमलवाई देशपांडे यांनी या ओव्याच्या सहवासात असताना एक रूपक तयार केलेलं आहे. त्या म्हणतात, “गाणीं म्हणजे स्त्रियांचे वेद. ‘दळण्याचे जाते’ हे त्यांचे यज्ञकुण्ड व प्राचीन ऋषि ज्याप्रमाणे यज्ञकुंडामध्ये हविर्भाग अर्पण करून त्याचे जोडीला परमेश्वराच्या स्तुतिपर सूत्रे म्हणत व मनो वाछिताची याचनाहि करीत; त्याचप्रमाणे या जात्याच्या यज्ञकुण्डामध्ये ‘दाण्याचा घास’ हा हविर्भाग अर्पण करून त्याचे बरोबरच ईश्वरस्तुति व वाछित प्रार्थना ओव्याचे रूपाने करीत.”†

इ. स. १९४० मध्ये जानेवारीच्या ३१ तारखेस महाराष्ट्राचे एक योर कलावत कै. मा. विनायक यांनी कै. सनेगुरुजींना एक पत्र लिहून या ओव्या-समर्थी आपला अभिप्राय कळविला होता. त्यावेळीं त्यांनीं म्हटलें आहे कीं—

“पोथी पुराण घाचून पापसुद्धा धुतलीं जातील असें आपण वाचतो. पण हें वाचताना—या मगल बाल वेदाच्या पठणानें तीं धुतलीं जातात असा प्रत्यक्ष अनुभव येऊ लागतो ! वास्तव्यानें हृदय भरून येते ! आसमतात मागव्य दरवळून येतें !

“विद्वत्तेनें भरलेल्या पुस्तकातून—प्रधातून जी कल्पना येत नाही ती हिंदुधर्माच्या सपन्न हृदयाची कल्पना आपणाला या ओव्यातून येते. जिला आपण ‘आपली सस्कृति, आपली सस्कृति’ म्हणून डोक्यावर घेऊन नाचायला हव ती ही ! .”*

ह्या ओव्या अनेक दृष्टीनें महत्त्वाच्या आहेत. एक तर हें एक मौलिक स्त्रीधन असून माय मराठीच्या जन्मापासून आमच्या माउल्यांनीं तें साभाळलें आहे. काळाच्या प्रवाहात आलटापालट होतानाहि आपलें वैशिष्ट्य अत्राधित ठेवून व आपल्या परीनें त्यात नवीन भर घालून त्यांनींच तें आजच्या स्त्रियांच्याहि हातीं दिलें आहे. या ओव्यात आमची सस्कृति आहे, आमच्या रोजच्या बोलण्यातील भाषा आहे. उत्कृष्ट वाक्यांता लागणारे प्रसाद आणि माधुर्य हे काव्यगुण या ओव्यातून भरपूर प्रमाणात प्रकट झाले आहेत. त्याचप्रमाणे रचनाचातुर्य, कल्पनाविलाम, आलंकारिकता व गैलीं या दृष्टींनींही हें काव्य सरस आहे. थोडक्यात सांगावयाचें तर ही रचना अलंकार लेऊनच बाहेर पडते व अर्थाचा पदर धरून चालताना मनात मोवक्या मोळ्या मावाचे चिंतन करते, आणि मुख्य म्हणजे कृत्रिमतेचा वासहि तिला लागलेला नाही. सारे काहीं स्वाभाविक व सरळ आहे.

पितृसत्ताक कुटुंब प्रदति व त्यामुळे निर्माण झालेली मराठी मुलखातील बालविवाहाची रुढी याचेरून मराठी सारस्वताला मिळालेलें हें एक सौभाग्याचें

† अपारंपरेय वाक्यमय. पा. ४

* स्त्रीहृदय-दोन शब्द पा. ७, ८.

लेणें आहे. बालप्यात माहेरच्या माणसाच्या ताद्रातुटीमुळें मोठ्या कळवळ्यान आविष्टत झालेली ही एक हृदयगम व पवित्र भावगंगा आहे

• • •

प्रासंगिक गाणीं

नेहमीच्या रोजच्या कामातून पावल्या वेळीं किंवा सणामुदीच्या प्रसंगीं अगर वारसें, डोहाळे, लग्न, मुज अशा मंगलप्रसंगीं स्त्रिया एत्र जमल्या म्हणजे गाणीं म्हणतात ह्या गाण्याचे प्रकार अनेक असतात त्याचे 'गळे' किंवा चाली मोठ्या देखण्या असतात तसेंच ह्या गाण्याच्यामधून प्रगट झालेल्या भावाचा रसपरिपोषहि मोठा सुंदर झालेला असतो.

अशीं हीं गाणीं कधीं लहान तर कधीं मोठीं असतात. तीं कधीं पाच दहा मिनिटातच सपतात तर कधीं तासन् तास रगतात आणि मुख्य म्हणजे एकटी-दुसटीकडून तीं पारशीं म्हटलीं जात नाहींत अनेकजणी एकदम तीं म्हणतात किंवा एकदोघींनीं प्रथम सांगून नंतर बाकीच्या त्यावरहुकूम म्हणतात.

हीं गाणीं म्हणावयाचे व खुद्द गाण्याचेहि प्रकार प्रामुख्याने दोन आहेत. त्यापैकी एक असा की, झोपाळ्यावर किंवा जमिनीवर बसून म्हणावयाचीं गाणीं आणि दुसरा म्हणजे खेळ खेळताना म्हणावयाचीं गाणीं. पैकीं खेळाच्या गाण्याचा भरणा मोठा आहे नागपंचमी, महालक्ष्मी (गंगागौरी), भोंडला व मंगळागौर या प्रसंगीं झिम्मा खेळताना व फेर धरताना स्त्रिया गाणीं म्हणतात अशा वेळीं एखादी सुरस व चटकदार अशी लहान किंवा मोठी कथा ह्या गाण्याच्यामधून गुपतेली असते त्यामुळें ह्या गाण्याची रचना त्या त्या कथानकास अनुसरून केलेली असते गाण्यातील हे कथानक धावते व ओघाओघानें आलेलें असतें रोनच्या जीवनाशींहि ते विशेष निगडीत असतें अशा गाण्यात देवा दिकाची व विशेषत श्रीकृष्णाचीं गाणीं भरपूर प्रमाणात समाविष्ट झालेलीं असतात.

लग्न, मुज, वारसें अगर डोहाळे या प्रसंगीं किंवा झोपाळ्यावर बसून निवात वेळीं म्हटलीं जाणारीं गाणीं त्या त्या प्रसंगानुरूप रचलेलीं अशीं असतात त्या त्या निशिष्ट मंगल सस्कृतीचें अगर सोहळ्याचे प्रतिबिम्ब त्यात पडलेलें दिसून येतें. अशा गाण्यातहि देवादिकाना प्रमुख स्थान मिळालेलें असतें । मात्र मानवी जीवनातील सर्व सस्कार अशा वेळीं त्याच्याहि जीवनाशीं निगडीत झालेले असतात ॥

याजे चौघडा रुणझुण
 आळा ग हादगा पावणा
 दारी तुळस दऊणा ॥
 जाईजुई शेवती दुपारी
 फुते ग नाना परी
 हार गुपिते कुसरी
 बहातें मी हादग्यापरी
 हादगा देव मी पूजीते ॥
 लग्ना सुपाऱ्या वेलदोडे
 धरून ठेवले वीडे
 आणखिन् दुधातले दुधपेढे
 बहातें मी हादग्यापुढें
 हादगा देव मी पूजीतें ॥

हस्तनक्षत्राच्या वेळीं मुलींवाळींच्याकडून फेर धरून म्हटलें जाणारें हें गाणें आहे. या वेळीं महाराष्ट्रात धरोधरीं मुली हादगा घालतात. खड्डनै मित्रा रागोळीनै पाठावर हत्ती काढून त्याची पूजा करावयाची मित्रा भिंतीवर हत्तीचें छापील चित्र लावून त्यास पळ्ळाकुजची माळ घादून त्याची पूजा करावयाची, म्हणजे हादगा घालावयाचा. ही पूजा रोज होते. दररोज ह्या पूजेचा प्रसाद ' खिरापती ' च्या रूपाने सर्वांना दिला जातो.

अशा वेळीं अनेक गाणीं म्हटलीं जातात. वर दिलेलें गाणें त्यापैकींच एक आहे. इथे हस्तनक्षत्राची पूजा केली जाते आहे. हस्ताची पूजा म्हणजे नव्या वर्षाच्या मागल्याची, सधनतेची, सुखासमाधानाची पूजा, पावसाची पूजा. म्हणजे ह्या गीतामागें निसर्गाच्या शक्तीची उपासना तर आहेच, खेरीज सख्खतीचाहि भाग आहे. दर वर्षाची ही पूजा असते आणि त्या पूजेचा प्रकारहि ह्या गाण्यात सांगितल्याप्रमाणें असतो.

हादग्याच्या या गीतात अनेक विषय सामावलेले असतात. खेळ असतो, ससार असतो, सुप्रीणपणा असतो, सासर माहेर असते, हौस असते, कंगानुसर असते, कोडकौतुकहि असते. त्यामुळें सर्वांना हीं गाणीं आवडतात. लहान मुलींच्या बरोबर मोठ्या बायकाहि त्यात हौसेने भाग घेतात. कुठे कुठें ह्या गीताना भोंडल्याची गाणीं अशीहि सजा दिली आहे.

विदर्भाभर्ष्ये याच वेळीं मुलांवाडेंची पूजा असते. पूजेचा प्रकार असाच पण गाणीं काहीं सारखींच तर काहीं वेगळीं असतात. मुलांवाडेंचीं गाणीं मुख्य नऊ मानलीं गेलीं आहेत. मुलांवाडेंची उपासना म्हणजे शिवशक्तीची उपासना. त्यात एक दिव व लेकुरवाळी शक्ति अशा निरनिराळ्या मूर्ति असतात.

ह्या भुलाबाईचें एक गाणें नमुन्यादावळ इथें घेता येईल ते असं—

बाळा कोळसा कोरुवाई
शेर तूप मावे
आमची भुलाबाई पाटावा नेसे
पाटासाळून घेऊं चा
पाटासाळून जाऊं चा
एक फूड घेऊं चा
एक फूल उडाल
गमेंत जाऊन बुडाल
गगामाय सोल ग
भुलाबाई वहाती घेल ग
वहाता वहाता भागली
शकराच्या पायीं लागली
शकराचे पाय सोन्याचे
भुलाबाईचे पाय रुप्याचे

हादम्याप्रमाणेच नागपंचमी व गौरी (महालक्ष्मी) ह्या सणाच्या वेळीं देखील भरपूर गाणीं स्त्रिया व मुली म्हणतात मात्र या वेळीं वेबळ फेर धरत नाहीत. फुगडी, सिम्मा, लाटणी, कळशी, रूप अगळे अनेक खेळ खेळतात व गाणीं म्हणतात.

नागपंचमीच्या वेळीं नागाची पूजा होते. नाग म्हणजे घरचा श्रेष्ठ महापुरुष. पूर्वज. घराचा रक्षणकर्ता. आणि गौर म्हणजे पार्वती. लेकीच्या रूपाने माहेरीं आलेली माहेरवाडीण. म्हणून ह्या सणाचें महत्त्व पार. आवण आणि भादव म्हणजे सणाचे राजे ह्याच काळात सणामुदीला (नागपंचमी व गौर) बायका मुली खेळतात व गाणीं गातात

ह्या वेळीं पेरार्ची गाणीं पार मोठ्या प्रमाणावर म्हटलीं जातात. हीं गाणीं कथात्मक असून तालबद्ध षट्तनानीं व ओंथवत्या वाणीनें नटलेलीं असतात. त्याची चालहि मुरेस असते. त्यामुळे रात्र रात्रभर त्याच्या निदानानें सारें गाव घुमत रहातें ! उदाहरण म्हणून इथें एक गौळण घेता येईल.

लक्ष्मती गवळी एक
त्येला दोघीजणी लेकी
या लेकीचीं नाव काई
म्हाई चद्रावळ बाई
म्हाई दिली गोविदाला

चद्रावळ गवळ्या घरीं
 या ग गौळणीबाईन
 केला दह्याचा लई साठा
 चादीचा ग रवी दोर
 सोन्याचा ग डेरा बाई
 नेसली पिवळा पितावर
 मधुपना चोळी अर्गी
 नार्की सूरव्याची नथ
 नेत्री काजळ भरल
 भाग भरीला गुलाली
 शिरीं मोत्याची चुवळ
 घेतला दह्याचा माठ
 चढे यमुनेचा घाट
 पायीं जोडव्याचा थाट
 निगाली मथुरा बाजारीं
 बाजाराची लोक बोल
 मुद्रा कामीन कोनाची
 गोविंदा ग्हेवनी तुमची
 गोविंदा तिथून निगाला
 गेला आपल्या वाड्याला
 अग अग न्हाई राणी
 आपली भैन द आनाची
 घरीं न्हाई लगीन घो
 दारीं न्हाई लगीन घो
 चद्रावळ माजी कवळी
 न्हाई तुमच मन निर्मळ
 तिथून गोविंदा निगाला
 गेला आपल्या माडीला
 अतर मतर झोक्रीयीतो
 पिवळ जुदळ पेक्रीयीतो
 येर येर कड्या नागा
 येर येर न्या नागा
 माजा मैतर हुशील
 दोहात जाऊन नसशील

या ग गौळणी बाईच्या
 दासी पाण्यायाला गेल्या
 नाग घागरी मरीला
 आणून रांजणी वतीला
 या ग गौळणी बाईनं
 घेतली सोन्यायाची झारी
 ती ग रांजणी बुडविली
 नागा करंगळी फोडीली
 गवळण मूर्छना पडली
 या ग गौळणी बाईची
 साखू भाईरनं आली
 अग अग सून बाई
 तोंड धुया पाणी न्हाई
 गौळण शिणली भागली
 गौळण उगीच निजली
 या ग गौळणी बाईचा
 साखरा भाईरनं आला
 अग अग सूनबाई
 आंगूळीला प्राणी न्हाई
 गौळण शिणली भागली
 गौळण उगीच निजली
 या ग गौळणीबाईचा
 दीर भाईरन आला
 अग अग वैनीबाई
 धारला चरवी कधी न्हाई
 गौळण शिणली भागली
 गौळण उगीच निजली
 साखू रोजन मांडली
 बरी होती गौरीमाता
 घराची हो शोभिवंता
 साखरा रोजन मांडली
 बरी होती गौरीमाता
 घराची हो शोभिवंता
 दीर रोजन मांडली

बैनी नव्हती गळण
 वर्धी न्हाई मोठीलें
 आमच वसल बोलण
 एवढा गळवला ऐकीला
 हरी भाईस्नी आला
 नाचो देवा येण केल
 चद्रावळी पान लागल
 गोविंदा तिथून निगाला
 आपल्या वाड्यापाशी आला
 जग अग न्हाई राणी
 चद्रावळी पान लागल
 न्हाईराणी रडू लाग
 केस कुरळ तोडील
 जर दणादणा झोडल
 गोविंदा तिथून रागेला
 गेला आपल्या नाटीला
 अतर मतर जोकीला
 पियळ जुदळ केकील
 येर येर कवड्या नागा
 येर येर बच्चा नागा
 माझा मैतर तू हुडील
 वील पिथून घेरील
 आळवण बोळवण व्हेनी
 सहा महिने रात गेली
 चद्रावळ देवान राणी केली

ही एक अद्भुतरम्य अशी कथा आहे. वायमाना तिची गोडी पार, त्यामुळें
 अशाच मुदर गोष्टींनीं सजलेलीं गाणीं नियांना पार मोठ्या प्रमाणावर पाठ
 असतात. त्या कारणानें सगळुंदील तीं सांगताना त्याच्या त्याच्याच नोटी
 चडाओढ लागते. अशावेळीं कोणाची हार वा जीत होत नाहीं. सगळ्या गाणीं
 गायला खुशीनें राजी असतात. जवळचीं सारीं गीतें हौसेनें बाहेर काढतात.

गवरी ग वाई जागरान तुझ
 जागता जागता पडल्या क्षापदी
 एवढ्या निचची पिरत केवडी

सोन्याच्या चौकटी गौरी बाळातनी
नारळीच्या गोण्या लुटील्या अगणीं
मुपारीच्या गोण्या लुटील्या अगणीं
हळदीच्या गोण्या लुटील्या अगणीं
साखरच्या गोण्या लुटील्या अगणीं
ताबूळाच्या गोण्या लुटील्या अगणीं...

गौर जागवताना म्हणावयाचे हें गाणे आहे. बाळतिणीला लागणारे सर्व साहित्य जमा होईपर्यंत तें लावते. इथे गौरीला बाळंतीण मानलें आहे ! माहेर-वाशिणीचें सोपस्कार चालू आहेत. लेकीचें कौतुक सांगितलें आहे. माननी जीवनातील सगळी हौस इथे जमा झाली आहे.

हें गाणें म्हणताना पालथ्या परातीवर चक्रगळ केलेली राख टाकून तिच्यावर आळीपाळीनें डाव व रवी फिरवतात. अशा वेळीं मोठें सुंदर पार्श्वमगीत निर्माण होत !

अशा काहीं गाण्यातून घरच्या वैभवाची वारेमाप खेरात केलेली दिसून येते. मनाचा मोठेपणा उघड होतो. घरचा दिमास चारचौघांत प्रगट केला जातो.

रण् हण् पाखरा रे
जा माझ्या माहेरा
कमानी दरवाजा रे
त्यावरी बैसजा
घरच्या आईला रे
सगावा साग जा
दादाला साम जा रे
ने मला माहेरा

झिम्मा खेळताना म्हणावयाचें हे एक लोकप्रिय गाणें आहे. झिम्मारची अर्शी कितीतरी गाणी आहेत. त्याच्या चालीहि सुरेख असतात. झिम्मा खेळत व गाणीं गात बायका नाचू लागल्या म्हणजे दृष्ट लागण्याजोगा देखावा असतो. अशा गाण्यातून माहेरचें वैभवं, माहेरची ओढ प्रामुख्यानें प्रगट होते. त्याच-प्रमाणें दागिन्याचीहि मरपूर नोंद होऊन देवादिक्काच्या बायकाचें कौतुक व आपला उणेपणा प्रकट केला जातो.

सगळा गौरीचीहि काहीं वेगळीं गाणीं असतात. त्यापैकीं नमुना म्हणून एखादें घेता येईल तें असें—

तू रडतेस का मे बहिणी
तुला काय केले कोणी

तुळा राय सागू दादा मी
 माझी घागर गेली बुडनी
 माझी नथ घेरे दादा
 माझी घागर दे काडुनी
 तुझी नथ नको मे बहिणी
 तुझी घागर गेली बुडनी
 माझा चंद्रहार घेरे दादा
 माझी घागर दे काडुनी
 तुझा चंद्रहार नको मे बहिणी
 तुझी घागर गेली बुडनी

(याप्रमाणे सर्व दागिने व प्रभोचरे होतात. नंतर)

माझे काळीज घेरे दादा
 माझी घागर दे काडुनी
 तुझे काळीज नको मे बहिणी
 तुझी घागर देतो काडुनी

मगळागौरीचीं गाणीं प्रामुख्याने ब्राह्मण स्त्रिया म्हणतात. विवाहानंतर त्यांच्यामध्येच मगळागौरीची पूजा करण्याची चाल आहे.

माजघरातील गाणीं म्हणून ठोसगीताचा एक वेगळा प्रकार आहे या प्रकारात पौराणिक कथागीतें, डोहाळे, विवाहगीते व पाळणे येतात. त्या सर्वांचा विचार इथे या प्रकरणात करण्याची गरज नाही. तथापि उदाहरण म्हणून त्या प्रसर्गाचे एक ' झालीचें गाणे ' इथे घेता येईल—

दुरड्याच्या दुरड्या आणला भात
 याही करी मात यिहिनीची
 आता माझी सखूझाई
 असा वसा तुझा याही
 गुलालाची दाटी न्हाई
 होती त्याचे गोळे न
 याही करे सवळे न यिहिनीचे

हे गाणें तसें मोठे आहे. परंतु मुख्य पातुपद म्हणून म्हणावयाचें तो भाग जसा. या गाण्यात सर्व पक्षांजाचा समावेश होईतो तें लक्षात. येथें विनोदहि भरपूर निर्माण केलेला आहे ।

स्त्रियांच्या अशा निरनिराळ्या प्रकारच्या गाण्यात काहीं ' गजगौरीव्रता ' सारखीं अगर ' ववड्या ' सारखीं इतर गाणींहि येतात. अशा गाण्यातून पौराणिक भाग बराच आलेला असतो.

अशा लोकगीताचे विषय अनेक तसेच प्रकारहि विविध आहेत. खेरीज स्त्रियांच्याप्रमाणें पुरुष मडळींचींहि अर्शी प्रासंगिक गाणीं अनेक आहेत. जशा गाण्यात डोलनाचाच्या वेळचीं धनगराचीं त्रिखादेवाचीं गाणीं, वाघ्यामुरळीचीं गाणीं, गोंधळ्याचीं गाणीं, निरनिराळ्या दैवताच्या भक्ताचीं गाणीं, वाटेवरील भटम्या लोकाचीं भिक्षेच्या वेळीं म्हणावयाचीं गाणीं, शेतकऱ्याचीं भलरी वगैरे वगैरे त्रितीतरी प्रकार आहेत त्यापैकीं केवळ एक प्रातिनिधिच म्हणून कोके-वाल्याचें 'जनाई' चें गीत इथे देत आहें—

दोन पार रात र झाली
स्वारी विठला तुझी आली
देव गेला जनीच्या म्हाली
जनाई म्हणून हार दिली
जनाई आलों तुज्यासाठी
जेवाय वाट विठलासी
जनाई धरामदीं गेली
कण्या कोंड्याचा माडा केला
जेवा जेवा पाडुरगा
दुवळ्याची लाज राखा
जनाई जेवलों तुपरोटी
जना झोप लाग मोठी
तीन पार रात देवा गमली
एक पार रात देवा उरली
नऊ लाखाचा हार पितानर
टेवला जनीच्या बाळबुर
पाटकी बाळबुर घेतली
देव राजळांनी गेला
दिवस उमडुनी रामपार झाला
बडवे आले पुजायाला
देवा अलंकार करीता
वाकळ अगावर पाहिली
देवाची दशा तुनी केगी
दादा चोरी कशी झाली
पदरीची गोपाळपुरीची
झटती सव्यांनीं घेतीली
देवाचा शास्त्र तिथ न्हाई

सव्ये गेले जनाई घरी
 अग अग माजे जनागाई
 देवाची चोरी केली काई ?
 देवाची चोरी न्हाई केली
 विठ्ठलाची शिपत तिनं घेतिली
 तुझ्या घरची झडती आमी घेतों
 पुंढरपुरी मग आमी जातों
 जनाई घरची झडती घेतिली
 याऊळ नागू तिथं पावला
 जनाई देवा चोरटी
 राज्या गांवची जना कारटी
 राडा रंडक्या देवा तुज्या झाल्या
 बरमा आयेव चुडा ठेल्या
 रद्या बांदल्या जनीच्या दंडाळा
 मार देत्याती पाठीला
 चंद्रभागला रवला सुळ
 जनाईला आलं मूळ
 पैला फासा जनी लावीला
 इष्टलाच मुमरान तिन घेलं
 फाशाचं तीन तुकडे झाल
 दुसरा फासा जनी लावीला
 धावा विठ्ठलाचा तिन केला
 फासाचा वर जाल झाला
 तिनव्यानं फासा लावीला
 देवा तुज्यावीन कुणी न्हाई
 फाशाचं झालं पानी
 बडव्याचा कायदा सरून गेला
 उतरा खाली जनाईला
 गाव लोक चरणीं लागी
 कऱ्ही फाशी जनीला आली
 विठ्ठलाची भक्ति न्हाई सोडिली
 साडी चोळीचं म्हायार केलं
 मोत्या पक्क्यानीं वटी भरीली
 जनाई माघारीं लावीली

धर्म नेला बाया न्हाई गेला
 धर्म तिच्या कामासी आला
 धर्मांनिना न्हाई देवा गती
 धर्म जल्माचा सगती
 दोन पार रात र झाला
 स्वारी विट्टला तुझी आली

अशा गाण्याच्यामधून कधीं शृंगार रस तर कधीं भक्तिरस दुथडी भरून वहाताना आढळतो कधीं यामधील भावना वत्सलतेन पुलते, तर कधीं कारण्यानें काजवून जाते वेव्हा या गाण्यातून विनोदी यातावरण खुलत, तर कधीं चिडा चीटहि दिगून येते. मानवी मनात येणारे सारे भाव इथें हात जोडून उभे रहातात.

प्रासगिक गाण्याची किंवा छोकरीताची ही दुनिया मोठी आहे असख्य गाणीं या दुनियेंत नादताहेत या गाण्याच्यापैकीं देवादिकाचीं गाणीं स्त्री आणि पुरुष दोघांयाहि तोडीं आहेत तर काहीं खास पुरुषाचीं व काही खास स्त्रियांचींच म्हणूनहि आहेत त्यात स्त्रियांच्या गाण्याचा भरणा अधिक

या गाण्यातून सारे शब्द यत्ने सहज मुलभतेनें गुपले गेले आहेत. भावना प्रेमान मयंत्र खेळली आहे सारें यत्नें शात, सरळ आणि चित्ताकर्षक आहे कुठें खटवत नाही. कुठें काहीं जडत नाहीं सगळींम्हजे रचना ओघवती आहे या गीताचा ताल आणि स्वर विलोभनीय आहे.

अशा ह्या लोकगीतांच्या बाबतींत प हजारीप्रसाद द्विवेदी यानीं आपलें मत म्हणून सांगितलें आहे कीं—

“ग्रामगीतांका समस्त महत्त्व उनके काव्यसादर्यतक ही सीमित नहीं है। इनका एक बहुतही महत्त्वपूर्ण कार्य एक विशाल सम्यतामा उद्घाटन जो अन्तक या तो निष्कृतीके समुद्रमें डूबी है या गलत समझ गई है। आर्य आगमन के पृथक् बहुतही समृद्ध आर्यतर सम्यता भारत वर्ष में फैली हुई थी। उसके साथही औरभी बीमिया छोटी मोटी सम्यताए इस विशाल भूभागमें फैली हुई थी। आर्योंने राजनीतिक रूपमें तो भारतवर्ष को जीत लिया था, पर वे सांस्कृतिक रूपमें पूर्ण रूपसे यहाँ के मूलनिवासियों के द्वारा प्रभावित हुए थे। यहाँ की मूल सम्यता वैदिक सम्यतासे एकदम भिन्न थी और आज भी छोकाचार, स्त्री जाचार, पौराणिक परंपरा आदिके रूपमें विद्यमान है। ग्रामगीत इस सम्यताने वेद (श्रुति) है। वेद भी तो अपने आरम्भिक युगमें श्रुति कहलाते थे। वेद भी आर्यों की महान् जाति के गीत ही थे और ग्रामगीतोंकी भाँतिही सुनकर याद किये जाते थे। सौभाग्यवश वेदने बादमें श्रुतिसे उतरकर लिपिमा रूप धारण किया, पर हमारे ग्रामगीत अब भी श्रुतिही है। इस प्रकार वेदों द्वारा आर्य

सम्यक्ताका ज्ञान होता है, उसी प्रकार ग्रामगीतों द्वारा आर्यपूर्व सम्यक्ता का ज्ञान होता है । ईंट-पत्थरके प्रेमी विद्वान् यदि घृष्टता न समझें, तो जोर दे कर कहा जा सकता है कि ग्रामगीत का महत्त्व ' मोहन-जो-दाडो ' से कहीं अधिक है । मोहन जो दाडो सरीसे भग्नस्वरूप ग्रामगीतों के भाव्यकाम दे सकते हैं । ”

• • •

उखाणा

ओवीप्रमाणेच स्त्रीजीवनांत हरघडी उपयोगांत येणारा लोकप्रिय वाङ्मय-प्रकार म्हणजे उखाणा होय. अगदीं थोडक्यांत पण वेचक शब्दांनीं चटखदारपणें आपल्या मनांतील गोष्ट सूचित करण्यासाठीं स्त्रियांना उखाणा पार उपयोगी पडतो. विशेषतः फुगडी खेळतांना व लग्नासारख्या घरांत निघणाऱ्या अनेक प्रकारच्या मंगलप्रसंगीं पतीचें नांव घेतांना आणि रखवत उघडतांना उखाण्याचा उपयोग केला जातो. स्त्रीनें उघडपणें हाक मारून पतीचें नांव घ्यावयाचें नाहीं अशी जुनी चालरीत आहे. कारण अद्या करण्यानें पतीचें आयुष्य कमी होतें, अशी मोळी समजूत सामान्य बायकांत रुढ झालेली आढळते. या उलट उखाणा घालून पतीचें नांव घेतलें, तर मात्र कसलाहि बाध येत नाहीं, असा परंपरागत समज आहे. त्यामुळें वेगवेगळ्या प्रकारचे चटखदार उखाणे घेत, आपलें बुद्धिवैभव चारचौशीत प्रकट करतेवेळीं पतीचें नांव घेण्याची चाल, महाराष्ट्रात पार पूर्वीपासून पडलेली आहे. †

पांढरपेशा स्त्रीपेक्षा खेड्यातील शेतकरी स्त्रियांच्यामध्ये पतीचें “ नाव घेण्याचे ” म्हणून जे खास उखाणे असतात ते मोठे वैशिष्ट्यपूर्ण आढळून येतात. लांबीच्या दृष्टीनें तर ते मोठे असतातच, पण शेवटच्या ओळींत नवऱ्याचें नांव गोवण्यापूर्वी येणारी हकीकतहि इथे मोठी मजेदार असते. आपलीं

॥ वैदिक धर्म—अप्रैल १९५८—सिन्धी लोकगीत—ले. जगदीश सो. लछाणी. पृष्ठ १४६

† (१) जैसे न मांगें बरी । बाळा पतीसी रूप करी ।

बोलु निमालेपणें विवरी । अचर्या तें ॥

(अ. १५।४६८ ज्ञानेश्वरी, साखरेप्रत)

(२) रेवती म्हणे जी यादवा । आधि घ्या ईचीया नावा ।

हळदी मग ईसी लावा । देवाधिदेवा श्रीकृष्णा ॥

(एकनाथ-रुक्मिणी स्वयंवर)

नार्तीगोर्ती, सणमार, चालीरीति, इतिहास भूगोल, करणीधरणी वगैरे अनेक गोर्तींचा उठावदार सगम या उखाण्यातील ह्मीकर्तीत गुपलेला असतो त्यामुळें सामाजिक जीवनाचे दर्शन घडविणारा एक श्रेष्ठ वाङ्मयप्रकार म्हणूनहि उखाणा महत्त्वपूर्ण ठरेल यात शका नाहीं.

उदाहरण म्हणून अशा प्रकारचे काहीं उखाणे इथें पहावेत—

(१) कोलापुरी तपेल जागूळीला, चादीचा पाट बसायला, जरीकाठी धोतर नेसायला, सान येवल्याच, ख्वाड बड्ड्याच, केसरी गंध ल्याला, शिवपूजेला पानी गंगाभागीरथीच, चादीच ताट, आचेमोहराचा भात, वर केसरी वरण दाट, ताट बिंदलीच, डबा म्हाउलीचा, डब्या गजनीच्या, कात कोकणाचा, चुना भोकरचा, पान रामाच, जायपत्री जयगावची, लवंग विजापूरची, चिरणी मुपारी सोळापूरची, लाल गादी मुयईची, लोड सातारच, उशी पुण्याची किनसापाची, पलग कराडचा मोराचा, हिऱ्यामाणकाच्या पुवराचा लकलकाट × × × रावाच्या जिवावर हणदीकुफनाचा गजर दाट.

(२) पाऊस लागला झिरीमिरी, मूठ धरली चाड्यावरी, शिवार झाल गार, शेतात घातला विळा, बाधला पेडीचा आळा, शिवार फेला गोळा, बुचाड रचल नानापरी, तिबडा रवला येसूसरी, बोलीवल्या नगरच्या नारी, तिबड्याला घालतें आकडी, आकडीला आकडी भिड, मदनात बैल उड, रास मोजताना × × × रावाच्या हातात चमाकल सोन्याच कड.

(३) वटसावित्रीचा पुजते घड, बेंदरान वेला चड (स्वारी), बेंदराची घेतें काव, नागपंचमीचा जान, नागपंचमीच्या दिंडाची करतें न्हारी, आली गवराय गणपतीची स्वारी, गवराय गणपतीला व्हातें दुर्गा, गवराय गणपतीच घेतें दोर, आल म्हाळाच म्हईन म्होर, म्हाळाच्या म्हईन्याची निवडतें डाळ, आली घटाची माळ, घटाच्या माळेला देतें गाडी, शिलगनाची झाली दाटी, शिलगनाच घेतें सोन, दोन्ही दिवाळ्यानीं केल येण, दिवाळीची पाजळतें पती, आली सकात नेत्ती, सकातीच पुजतें सुगड, आली माही पुनव उघड, माही पुनवेची पुजतें वांघी, शिमगा सेळे झोंघी, शिमग्याची करतें पोळी, आली रगपचीम भोळी, रग पंचमीचा उधळला रग, पाड्या आला टोलेजग, पाडव्याची उभारतें गुडी, आसितीन मारली उडी, आसितीची पुनतें करा, दिवाळी दसरा होस्तोंवर दम घरा, मग येईन × × × राव तुमच्या घरा

(४) पडरपूरचा पुडा, वाशीचा चुडा, मधुरेच पान, सायत्या छान, कलमी आवा, त्याच्या करतें पोडी, आर्दनापाची गोडी, सिताच्या कासला दुधाची कळगी, दुधाच करतें दही, दधाच करतें दाद, ताकान दाटत लोणी, अशी मी अतरीं शाणी की, × × × रावाच्या रागाच तवाच करतें पाणी.

(५) गावदरीला पेरला वरा, उपडून बाघला भारा, आणून टाकला परसदारा, गाई आली हुगून गेली, म्हैस आली साऊन गेली, म्हशीच्या पोटी रंड, गाईच्या पोटी चितार पाड, आईवानी दिल जाभळ घोड, जाभळ्या घोड्याच चुडक दाव, दुखून पाहिली वाडीगाव, वाडी गावाच्या रुद रुद वेशी, ठस पडल चौदेरी, चौदेरीच्या उमराय गाज, X X X रावाच्या मदिलाल जवा बगाल तवा नुर दिसत्याल ताज.

या लावलचक उखाण्याच्या जोडीलाच दोन तीन ओळींचे आटोपशीर व लहान लहान चुटक्याचे उखाणे घेण्याची चालहि सर्वत्र आढळून येते. या प्रकारचे उखाणे असे असतात —

(१) हातभर बागडी, अगभर पदर X X X रावाच्या सेवेला मी चौवीस तास हजर.

(२) मोल्यानीं विणला पाळणा, रेशमान विणली बाज X X X रावाच्या लेनीचं बारस आज.

(३) जडिताच मगळसूत्र सोनारान घडवळ X X X रावाच्या नावासाठीं सर्वांनीं मला आडपल.

(४) विठोवाच्या देवळाला सोन्याचा कळस X X X रावाच्या नावाचा मला नाही आळस.

(५) सोन्यामोल्याचे सागरगोटे, पडले माझ्या पातळाच्या घोळात X X X रावाच नाव घेतें मैत्रिणींच्या मेळ्यात.

(६) नको पैठणी, नको शास्त्र, नको मला भर्जेरी शेला X X X रावाच्यासाठीं देह मीं अर्पण केला.

(७) पाडला पाटा, फोडला हिंग, दिली फोटणी, कडाडली ताकावर X X X रावाच नाव घेतें सर्वांच्या नाकावर

(८) गोदावरी काठची मुलगी वृष्णाकाठी आली X X X रावाच्या नावाच मगळसूत्र त्याली.

(९) पाडाचा आवा दिला दारीच्या पोपटाला X X X रावाच नाव घेते चंद्रसूर्या साक्षीला.

(१०) आत्तीसाव मायाच्या, मामासाव प्रेमाचे, बाईसाव सुगरीण, दीरभाऊजी हौशी X X X रावाच नाव घेतें हळदीकुक्क्याच्या दिवशीं

पतीचें नाव घेण्यासाठीं बापरत्या जाणाऱ्या अशा लहानमोठ्या उखाण्यातून ठराविक अक्षरगण, मात्रागण, अक्षरावलि किंवा मात्रावलीचें वधन असलेलें दिसून येत नाही. त्याचप्रमाणें येथें ठराविक ओळींचेहि वधन आढळत नाही. यमकाचा वापर येथें भरपूर होत असला, तरी त्यासही वधनात्मक स्वरूप आलेलें नाही.

अलीकट्या काळात रुढ होत चाललेल्या मुच्छदाचें आवरण मान ह्या उखाण्या-मोंवतीं आहे असें दिसतें. या प्रकारच्या उखाण्याच्या जोडीलाच लग्न प्रसर्गी रसवताचे वेळीं घेतले जाणारे उखाणेही मोठे चित्ताकर्षक असतात.

उदाहणादाखल म्हणून त्याचा तोंडगळा कसा असतो तो पहावा—

(१) आला आला रसवत, दनानल जोत, आत उगडून बघतीशी तर साकरच पोत

(२) आला आला रसवत, आत हुती सान, ईनीचाई छान पण मधल्या आघल्यानीं केली घाण.

(३) आला आला रसवत माडवाचे दारीं, आत काय परी, शेवाया नाजूक, तेलच्या साजूक, पानाच्या पन्था, सोवयाच्या वान्था, गुळाच खड, उडदाच वड, पापडहार हारीं, धारी सजुरी, घुदी बरपी झुलापझारी. जिर साकार न्हाईपुरी. शेंडीसिकट पाच नारळ, देठासरुट पिकलीं केळ. दराक्ष हजार रामफळ करनी केली धनसपताच्या बळ. रसवत उघडते खडाखडी. पाइजे तर X X X रावाच नाव घेतें, पन अगूदर चोळी पातळाची घर टेवा घडी.

(४) कोरी तयली कुमाराची. विहीन बोल टचकाऱ्याची. चितागाचा पासा. ईनीचाई पलगाव बसा. याझ्यानीं यीन घेतली कडला. नेली हलव्याच्या पेढीला. तिथ बादली जिलेयीची पृड. यीनचाई फुडुफुडू रड. मला तिकडच न्या म्हण. मग याझ्यानीं यीन घेतली कडंग. नेली सोनाऱ्याच्या घाड्याला. तिथ घडल तोड्याच जोड. यीन फुडुफुडू रड. मला तिकडच न्या म्हण. याझ्यानीं मग यीन घेतली कडला. नेली अत्ताराच्या बाड्याला. तिथ बादल हळदीकुकराच पुड. यीन फुडुफुडू रड. मला तिकडच न्या म्हण. याझ्यानीं मग यीन नेली आऱ्याच्या बनीं. तिथ हातरला गजीखाना. यीनीच्या याही आला मना. बसाया पाट. तोंड घुया घगाळ. तवा मातूर विहीन म्हळी की, याही लई चगाळ.

(५) आला आला रसवत, रसवतात हुत कपाळ. आमच्या नवरीचा कंग नीट सपाळ, न्हाईतर ह्या गावचा पिंपळेशर लई हाय चगाळ.

(६) आला आला रसवत, रसवतात गाजराचा पाला. दीड दिवत झाला न्हाई सजुरी देऊन, तर एवढ्यात कशाला आला ?

(७) आला आला रसवत, त्यात हुता गडवा, उकान्याला उकाना भिटवा न्हाईतर सादीला त्याड दडवा.

या प्रकारचे रसवताचे उखाणे पुष्कळच असतात. इथें या उखाण्याचा उपयोग लग्नी मिरचीसारखा होतो. मानापमान त्यामुळें निघतात. बोलण्यावरून बोलणें वाढतें. भाडणें निघतात. म्हासुदी होते. तरीपण भरपूर विनोद निर्माण करण्यासाठीं या पद्धतीच्या उखाण्याचा उपयोग वेग जातो. या उखाण्यातून घाईची अक्षल पार चालते म्हणतात. जिभेला हाड नगाचें त्याप्रमाणें इथें इथें तें बोललें जातें.

मोठ्या बायकाच्या या विविध प्रकारच्या उखाण्याचे प्रमाणेच लहान मुली पुगड्या खेळताना उखाणे घालतात. हे उखाणे साधे, खेळाचे, म्हणून ओळगले जातात. या उखाण्यातूनहि एकमेकींच्या उखाळ्यापाखाळ्या अधून मधून निघतात. कधीमधी कौतुकाचीहि भाषा होते पुगडीचे उखाणे असे असतात—

- (१) तुझी माझी पुगडी बघात ग, बघात ग, चाफ्याचीं फुल माझ्या वेणीत ग
- (२) आपल्याच पान माझ्या झपाऱ्याखालीं, झपाऱ्याखालीं, काऱ्याच्या मुली माझ्या डाव्या हाताम्वालीं.
- (३) चिपाडबाई चिपाड जुधऱ्याच चिपाड, दादान बायको बेली आपल्यापेक्षा बिप्पाड
- (४) चुनाबाई चुना परातभर चुना, चिचपेच्या लेवू आम्ही किर्लोस्कराच्या सुना.
- (५) आलगडीवर पलगडी, परगडीवर हार, आज माझी मगळागीर घोळू नका फार.
- (६) पुगडी खेळू दण्णादण्णा, रुपये मोजू खण्णाखण्णा, बाभळीची साल, माझा कबरपट्टा लाल
- (७) एवढासा पाटा बाई जिरीमिरी वाटा, लाडक्या लेकीचा ठमसारा मोठा.
- (८) उच उच चुचडे पुणेकरणी, कासोट्याच्या पट्ट्या सातारकरणी नाकात मोती बारामतीकरणी, डोक्यावर हाडे बोरगावकरणी. टाचा पुटक्या गोवेकरणी, भल्या ग दाडग्या पन्डणकरणी पुगडी खेळू दण्णा दण्णा, रुपये मोजू खण्णा खण्णा. भल्या बापाची लेकर, माझी पुगडी पारपून देख.
- (९) बस पुगडी बसूंगा, चतुरदिंगी लाडुंगा एक पाय खोलीचा, साताराम डोलीचा.
- (१०) काथवट कणा, चौथीजणी सुना, पाणी का ग घाना, X X का ग घाना पायाची माती नणदेच्या हाती नणदेन दिली खोबऱ्याची वाटी, खोबऱ्याची वाटी जळून गेली नवटी नणद पळून गेली

अशा प्रकारच्या किंदीक उखाण्याचा उपयोग खेळात पार्श्वसंगीताप्रमाणे करण्यात येतो ! अर्थपेक्षा इथे यमकाचे प्राबल्य अधिक आढळून येते खेळाच्या सार्थीतून याचा जन्म झाल्याकारणाने अर्थपूर्णतेचे बंधन यावर नसते पहिल्या

ओळीला काही अर्थ नसला व दुसऱ्या ओळीची पहिलीचा सवध नसला, तरीहि इथे हरकत नसते. परंतु असें असून राग लोभाची भाषा इथें उसक्याने होते.

या उक्ताण्याच्या वाङ्मयप्रकारास अपौरुषेय वाङ्मयातील अनुष्टुभ छंद म्हटलें तरी याचें होणार नाहीं. “अनुष्टुभ हा अभिजात वाङ्मयातील पहिला छंद वारिमकी कर्पीना सहजस्फूर्त झालेला व पुढील वृत्त रचनेचा पाया. त्याप्रमाणेंच उक्ताणा हा बोलता बोलता सहजस्फूर्त झालेला असतो. चालीवर म्हणता आला पाहिजे असें याचें नसतें व रचनाहि जल्यत जियील.”* तरीपण स्त्रीजीवनात याची अपूर्वाई पार मोठी असते.

० ० ०

म्हणी

जुन्या काळची बरीच बडीलधारी मंडळी ही उठता बसता आपल्या बोलण्यातून काही परंपरागत अशा घास्प्रचाराचा उपयोग करताना दिसून येतात. हे घास्प्रचार दिसायला एखाद्या उक्ताण्यासारखे दिसत असले, तरी त्याचे अतरंग ठराविक प्रकारच्या विशिष्ट अशा अर्थानें भरलेलें असते. म्हणून त्यास ‘म्हणी’ असें वेगळें नामाभिधान देण्यात आलेलें आहे.

ह्या म्हणींचें स्वरूप संपूर्णतः गद्यमय असतें. परंतु त्याचें स्मरण पक्कें रहाणें एवढ्यासाठीं येथें यमकाचा उपयोग सर्वत्र केलेला असतो. निरर्थक शब्दांचा वापर म्हणीला खपत नाहीं, थोड्याच व मोजक्या शब्दांनीं जास्तीत जास्त अर्थ सांगणें हें म्हणींचें मुख्य वैशिष्ट्य असतें. त्यामुळें मुरलेल्या लोकांच्याप्रमाणें अनुभवाचें शहाणपण सांगणें हें म्हणींचें मुख्य कार्य होय. म्हणून येथें मनोरजनापेक्षा शहाणपण हेंच लोकांना प्रामुख्यानें अभिप्रेत अमते, हें तत्त्व म्हणींचा वापर करणारे व त्याचें श्रवण करणारे मनाशीं बाळगून असतात.

म्हणींचा उपयोग स्त्री आणि पुरुष या दोघाकडूनहि केला जातो. आणि अगदीं सहजगत्या त्या त्याचे ओढावर खेळत असतात. त्या कारणानें अमुक एक म्हण स्त्रियांच्या वापरातील व अमुक एक पुरुषांच्या वापरातील असा भेदभाव म्हणींचें ठायीं दाखविता येत नाहीं. तरी परंतु त्यातल्या त्यात स्त्रियांचे मूढत्व ज्याचा अधिक वापर केला जातो, अशा काही म्हणी इथें नमुन्यादाखल देत आहें:-

(१) रात साहिना व गूल होईना.

(२) जिकटे गेली वाझ तिकटे आली गाज.

- (३) सन आली घरात न सासू पडली केरात.
- (४) दिसायला गरती न मावमर फिरती.
- (५) नाचू नार, मोत्याचा द्वार, पण चावनाचा मार.
- (६) साप म्हणू नये बापडा व नवरा म्हणू नये आपला.
- (७) पहिर्या बरा न दुच बरा.
- (८) जाळावाचून बड नाही व मायेवाचून रड नाही.
- (९) येरे माझ्या मागल्या न ताऊकण्या चागल्या.
- (१०) आली भेटली न घरली वेठीला.
- (११) आभाळाला गवसणी कोण घालील शाहाणी.
- (१२) आई जेवायला वाढीना न बाप भीक मागू देईना.
- (१३) बाजारात तुरी न भट भटणीला मारी.
- (१४) झाकली मूठ राव्या लाखाची.
- (१५) हौसेन केला घर, दिवसा खोकला न रात्री ज्वर.
- (१६) कोणाच्या गाई म्हशी न कोणाला उठावशी.
- (१७) घर ना दार, देवळी बिन्हाड.
- (१८) शब्दाचा सुकाल तिथ तुदीचा दुष्काळ.
- (१९) मान सागावा जनात व अपमान ठेवावा मनात.
- (२०) पैयाची माना न पैकुठीची यात्रा.
- (२१) म्हशीची शिंग म्हशीला जड होत नाहीत.
- (२२) पदरी पडले न पविण झाले.
- (२३) वाहिली ती गंगा न राहिल ते तीर्थ.
- (२४) वकुब थोडा पण दिमास बडा
- (२५) ज्याची खावी पोळी त्याची वाजवाची टाळी.

अशा प्रकारच्या ह्या म्हणींची सख्या लोकसाहित्यात भरपूर आहे. आकाशात दगानीं गर्दी करानी, तथा या म्हणी एकेकाच्या मनात तरगत असतात ! त्यामुळे वेळप्रसंगानुरूप त्याचा वापर केला म्हणजे माणसाचे बोलणे कसे वाळसेदार होते. या बोलण्यातून मग कधी नीतितत्त्व बाहेर पडते तर कधी अनुभवाने नटलेला दृष्टांत बाहेर येतो. हे बोलणे त्रिकालाबाधित असे असल्यामुळे अक्षर वाक्यात त्याची गणना होते.

लघुता, व्यावहारिकता, निताकर्षकता आणि लोकमान्यता हे या म्हणींचे प्रमुख गुण असतात म्हणींचा बाधा आटोपशीर असतो, पण अतरंग डोलदार असते. त्या कारणाने व्यावहारिक जीवनातील एक राजमान्य वा लोकमान्य असे चलनी नाणे म्हणूनही म्हणींचा लौकिक आहे. आणि म्हणूनच म्हणी म्हणजे

पिढ्या नू पिढ्याच्या मडळींनीं वापरात। ठेवलेला एक प्रभावी असा ज्ञानकोशच होय असें म्हणता येईल.

• • •

कोडीं किंवा हुमाणा

आपल्या नेहमींच्या ऊठवर्षांतील मडळी काहीं कारणानें एकत्र आली म्हणजे एकमेकाची कधीं मधीं अशी परीक्षा घेत असतात. त्यांना एकमेकांच्या बुद्धीची पारख करून घ्यावीशी वाटते. म्हणून अशा वेळीं त्याचें बोलणें प्रश्नोत्तर रूपाचें होतं. तेव्हा अशा या बोलण्यास कोडीं घालणें किंवा हुमाणा-हुमान-टाकणें असें म्हटलें जातें.

या प्रकारच्या बोलण्याचा सराव खेड्यातील स्त्रीपुरुषाप्रमाणेच लहान मुलावाळानाहि असतो. त्यामुळें अनेकदा ही मडळी एकमेकात याच प्रकारचें बोलणें करताना आढळतात. घातलेल्या कोड्याचें-प्रश्नाचें-उत्तर लगेच मिळालेंच पाहिजे, म्हणून अशा वेळीं फार मोठी ईर्ष्या जाळू शकते. एवढेंच नाहीतर, जो अधिक हुमाणे टाकील व ज्याचें उत्तर इतरांना सहजासहजीं गवसणार नाही, तो अक्षयवान् माणूस म्हणून गौरविला जातो !

एखाद्या माणसाच्या बुद्धीची तारीफ करायला लावणारी ही कोडीं कधीं असतात पदा, व कसात दिलेलें त्याचें उत्तर वचून आपल्या देखील बुद्धीला कशी धार येते, याचें मोजमापहि घेऊन टाका —

(१) पादर घावर काळ बीं, चतुर म्हणतो पेरीन मी. (लेखक)

(२) झुक झुक झोळणा, आकाशीं पाळणा, बायको बाळवीण तर नवरा ताहा. (चिंच व चिंचोका)

(३) जाधीं गोल गोल, मग लाल लाल, मग थैय्यम थैय्या. (उखळ, मुसळ, मिरची)

(४) धा माणसात गोष्ट सांगावी खरी, बापाबिना पुत्र जल्मला आई पण नव्हती धरी. (लव्हाळा)

(५) काळी कचुबाई, हिरवी कचुबाई, पादरा आजोबा नू उघडी सिताबाई. (कात, पान, चुना, सुपारी)

(६) जमिनीवर पडला, कोनीं कोपरीं दडला, हातीं तर येत नाही अमा चमत्कार घडला. (प्रकाश व काळोख)

(७) घमघमाटा, निषाचा काटा, सोन्याच्या देवळात रुप्याच्या घाटा. (पिकटेला पणस)

(८) पाणी नाही, पाऊस नाही, रान कस हिरव, कात नाही चुना नाही, तोंड कस रगल. (पोपट)

(९) दोन जिभाची नारी, राही गेस्च्या शिखरीं, भल्याभल्याची सेवा करी. (लेखणी)

(१०) घडघड चाले गाडा नव्हे, मुरमुर चाले सर्प नव्हे, धानीं मुद्रिका जोगी नव्हे, गळ्यात जानें त्राक्षण नव्हे, नव्हे इद्र, नव्हे चद्र, नव्हे मासा, शहाण्यानें घातले हुमान न मूर्खाला पडला पासा. (पाणी काढण्याचा रद्द)

(११) पिता ज्याचा सावळा, मातेला नाही कान डोळा न पुत्र जन्मला तोही निघाला सुंदर गोळा. (समुद्रातील शिंपा व त्यातील मोती)

(१२) ठिठ्ठिकाणीं पान जस कळकीच रान, आमचा हुमाणा न जिनेल त्याला वडिलाची आण. (आले)

(१३) काळा खडक, भोवण्यावाणी पाणी, आत सेळते चपराणी (रवी)

(१४) राजाच्या राज्यात नाही, माळ्याच्या मळ्यात नाही, खातात पण तोडीत नाहीत. (गारा)

(१५) अखल्या दुनियेंत एकच तळं न त्यात दिसती दोनच रामपळ (चंद्र व सूर्य)

अशा प्रकारच्या या बोलण्याला कोणी कोणी उखाणा असेंहि म्हणतात. या परीच्या हुमाण्याची संख्या न्तितीतरी आहे. एवढी मोठी की, ज्याचें गणीतच होऊ नये !

ह्या भाषेची एकदर घडण आणि तिचें मिळणारें उत्तर मोठें मजेदार आहे. अशिक्षिताच्या बुद्धीनें दाखविलेला हा एक अपूर्वाईचा दिमाख आहे. इथें शिफसेलीं माणसें हात जोडून माघार घेतील व या छोटाच्या बुद्धीची तारीफ करित जातील, असा हा शहाणपणाचा एक सुंदर व वैभवशाली खजिना आहे. हा खजिना उघडला कीं, जीवनाला चव येते. भाषेला घनसर अलंकार मिळतो आणि माणसाची तारीफ जगभर पिट लागते. म्हणून पावल्यावेळीं चारचौघात बसून ग्रामधर्माचीं माणसें या बोलण्याची गोडी वशी वाढेल, याची ईर्ष्या बाळगूनच आपल्या मोठेपणाची बैठक उभारतात.

• • •

कहाणी वाढाय

कोणत्याहि काळातील नव्या आणि जुन्या मानवी मनाला लोकप्रिय वाटणारा वाङ्मययनार म्हणून कहाणीवाङ्मयाचें स्थान मराठी सारस्वतामध्यें पार

वरच्या दर्जाचें आहे. मानवाच्या स्वभावरचनेमध्येच कहाणीचें उगमस्थान सापडतें. गोष्टी सांगणारा भेटला कीं, ऐकणाराची वाण पडत नाही. अगदीं लहान मुलापासून तों वृद्ध मनुष्यापर्यंत प्रत्येकाला कथा ऐकण्याचे वेड असतें. घरातील आजोबा आजीनें गोष्ट सांगायी आणि लहान बालकांनीं ती काळजीपूर्वक ऐकून आपल्या कोंबळ्या मनात टिपून घ्यावी, ही पार जुन्या काळापासून चालत आलेली प्रथा आहे. अगदीं पुरातन काळापासून सांगणाराची कुवत आणि ऐकणाराची संस्कृति या दोन मुख्य आधारावर कहाणीची जोपासना होत गेली आहे.

मानवाच्या जीवनातील विश्र्वातीचें एक अपूर्व साधन म्हणून कहाणीचा लौकिक आहे. मनामधील विचाराना गति देणारे तें एक प्राचीन रसायन आहे. माणसाच्या मनामधील जो एक शाश्वत बालभाव आहे त्याची भाषा, त्याचें साहित्य, त्याचा भावनाविष्कार कहाणी आहे. त्यामुळें उभ्या दुनियेचा सगार कहाणीनें माखला आहे. आणि एप्रकारें माणसाचें जीवन म्हणजेहि कहाणीचे एक सुंदर भांडार आहे, असें म्हणें तर खरस वागणें होणार नाही.

साध्यासुध्या घरगुती शब्दांनीं आणि सहजमुलभ रचनाविष्कारानें कहाणीचें अंतरंग सजलेलें आहे.

कहाणीवाङ्मयाचे सामान्यतः दोन प्रकार सर्वमान्य झालेले दिसून येतात. त्यापैकी पहिला प्रकार म्हणजे घरामधील मोठ्या स्त्रियांनीं आपल्या मुनालेकीना योग्य तें यळण लागावें व त्याचे मनावर विशिष्ट प्रकारचा धार्मिक संस्कार व्हावा, म्हणून व्रतवैकल्याचे निमित्तानें सांगितलेली कहाणी. एथें गोष्टीस्वानें एखादें व्रत सांगून त्याचें माहात्म्य व तात्कालिक फलनिष्पत्ति याचें वर्णन केलेलें असतें, तसेंच आपल्या आचारविचारास एक प्रकारचें इष्ट यळण लावण्यासाठीं स्त्रियांनीं दीं व्रतें श्रद्धायुक्त अतःकरणानें आचरावीत, असाहि उपदेश ह्या कहाण्याचे द्वारा केलेला असतो. यापैकी बहुतेक कहाण्या पुराणातील कथांच्या आधारें कैक पिढ्यापूर्वींच्या भाविक म्हाताऱ्या वायझांनीं रचलेल्या असून त्या विशिष्ट प्रकारच्या व्रताच्या प्रसर्गां कुटुंबातील वृद्ध स्त्रिया आपल्या मुलीमाळींना सुनाना सांगत आलेल्या आहेत.

सामान्यतः व्रतवैकल्याचे वेळीं कोणतही व्रत का करावयाचें याचा पौराणिक दाखला घेण्यासाठीं या कहाण्या रचलेल्या दिसतात. उदाहरणार्थ, सोमवारच्या शिवामुडीच्या कहाणीमधील वसा व त्याची पल्लुति यासाठीं रिती कडक व्रत अंगिकारिलें पाहिजे, याचें सुंदर वर्णन कहाण्यासारचें आहे—

“...मूठभर तादूळ घ्यावेत. शिवराईची गुपारी घ्यावी. गध, फूल घ्यात. दोन वेलाचीं पानें घ्यावीत. मनोभावे पूजा करावी. हातीं तादूळ घ्यावे आणि तोंडानें ‘ शिवा शिवा महादेवा, नाझी शिवामूठ ईश्वरा देवा, सायू-मान्या, दिराभावा, नगदाजावा, भ्रतारा, नावडती आहे ती आवडती वर रे देवा ’ असें म्हणून तादूळ वरावेत. सध्याकाळपर्यंत उपास करावा. उष्टमाष्ट खाऊ

नको. दिवसा निजू नको. उपास नाही निभावला तर दूध प्याव. सध्यावाळीं आधोळ करावी. देवाला बैल वहावा आणि मुकाटघान जेवण कराव. हा वसा पाच वर्षे करावा. पहिल्या सोमवारी तांदूळ, दुसऱ्यास तीळ, तिसऱ्यास मूग, चवथ्यास जव आणि पाचवा आळा तर सात शिवामुदीवरिता घेत जावे. ”

या अशा कहाण्याची भाषा मोठी सुबोध, चित्कारण, काळजाला जाऊन भिडणारी. महानुभावाच्या भाषेसारखी. इथे थोड्या शब्दाचीं तुटक वाक्ये असतात. वक्ता अगर श्रोता याचा नामनिर्देश वरचेवर इथे येत नाही. तसेंच प्रस्तावना अगर उपसहारहि आढळणार नाही. जो उपदेश वा बोध असेल तो थोडक्यातच सांगितलेला असतो. तसेंच ज्या देवतेचें कहाणीने स्तवन करावयाचें तिलाच एकदम संबोधून कहाणीस असा आरंभ व्हावयाचा—

“ ऐका गोपझानो तुमची कहाणी. स्वर्गलोकीं इंद्रसभा, चंद्रसभा, कौरव सभा इत्यादि सभा बसल्या आहेत. तासें तफें याजत आहेत, रभा नाचत आहेत. ” (कहाणी गोपझाची)

किंवा कित्येक कहाण्या ‘ आटपाट नगर होत ’ या पद्धतीनेहि मुद्दालेल्या दिगून येतील. सुरयातीप्रमाणेच या कहाण्याची अखेरहि मोठी मनोवैभक्तरीतीने होते. ‘ ही साठा उत्तराची कहाणी, पाचा उत्तरी सुपळ सपूर्ण ’ अतें समाप्तिवजा वाक्य आल्याखेरीज तिचा शेवट होत नाही. एथें ‘ उत्तर ’ म्हणजे गाण्याच्या अगर निव्वाचा एका भाग असा अर्थ प्यावयाचा. म्हणजेच ही कथा पार साराशानें एथें आलेली आहे, असा आशय एथें व्यक्त केलेला असतो.

या कहाण्यामधून दिगून येणारें सामाजिक जीवन मोठें आकर्षक आहे “ वरारे हाकारा, पिटारे डागोरा, नगरात कोणी उपाशी आहे का ? याचा तपास करा. ” ही दवडी जाहीर करून शोध करीत असताना उपाशी कोणी नाही. माळ्याचा मळा पिकत नाही. विहिरिला पाणी लागत नाही. असा एक माळी बसला आहे. ” अशा प्रकारचें मिळालेलें उत्तर आणि त्यानंतर होणारी उपाययोजना मोठी परिणामकारक वाटते यात शका नाही. त्याचप्रमाणे देवाजवळ मागणें मागावचेच तर तें “ कावणलेल्या लेकी दे, मुसळकाड्या दासी दे नारा यणासारखे पाच पुत्र दे, दोन कन्या दे, कुसुचीच्या फुलासारखें स्थळ दे. ” (धरत्रीची कहाणी) ह्या पद्धतीने मागावयाचे. सोमवारच्या कहाणीतील शक्रानीं एका पोरक्या मुलीला अर्घ्या घटकेचे माहेर दिलेलें वर्णन मोठें अर्णपूर्ण आणि चटकदार झालेलें आहे. हा कथामाग या कहाणीत कसा आलेला आहे पहा.—

“ मनीं शक्राची प्रार्थना केली, अर्घ घटकेचें माहेर दे. तों वेळूचें घेट आलें. कोणी म्हणे माझा जावई आला, कोणी म्हणे माझी नणद आली, कोणी म्हणे माझी बहीण आली दासी बटकी रात्रताहेच, शिपाई पहारा करताहेत, बसायला पाट दिला, भोजनाचा थाट केला..... ”

बालवाङ्मयातल्याप्रमाणें या कहाण्यातून जी शब्दाची आणि वाक्याची सारखी पुनरावृत्ति होत असते, ती पूर्वीच्या न शिकलेल्या बायकांवर परिणाम होण्यासाठी अगदी आवश्यक अर्गाच होती. “उतशील, मातशील घेतला वसा टाकून देशील, उतत नाही, मातत नाही, घेतला वसा टाकत नाही.” यासारख्या स्थळीं प्रभाच्या शब्दातच जी उत्तरे दिली आहेत, तीहि परिणामाच्या दृष्टीने योग्य आहेत असे म्हणता येईल.

• लहान लहान सोपीं वाक्यें, आदोलन निर्माण करणारी लयबद्ध वाक्यरचना, ठराविक शब्दाची होणारी पुनरावृत्ति आणि मनाची पकड घेणारा भावनाविष्कार ही कहाणीची साधनसामुग्री असते. त्या दृष्टीने शब्दरचनेचा मुदर नमुना म्हणून “सोमवार” च्या कहाण्यातील पुढील भाग पाहता येईल.

“कोराज मागत असस. तेव्हा दर सोमवारी उपास करीस. भिक्षेस जास. पाचच घरी कोराज मागस. त्या स्वयंपाक करून गहादेवास नैवेद्य दाखवीस.”

एथील क्रियापदाची ही ठेवण जुन्या काळाच्या मराठीचें वैशिष्ट्य दाखविते.

सचील स्नान (यस्नासहित स्नान), उतरडीचा मोती (वेजी उतरलेला मोता), पाटाव (पैठणी), खुलभर (चुळकाभर), पसकी (पस्त), ताशामकें (ताशानगारे), पावा (खडावा), नागाणे (फुटाणे) इत्यादि या कहाण्यातील अलंकारिक विशेषणेंहि फार सूचक झालेली आहेत.

या कहाण्यामधील सामाजिक जीवनहि पाहाण्यासारखें आहे. त्यावेळचीं शहरें फार मोठीं म्हणजे आठ अथवा याहून अधिक पेठार्ची असत. कहाणीतील राजे गरिबांच्या मुली करीत व राण्या स्वतः घरनाम करीत ! प्रा. म. म. दत्तो वामन पोतदार यांनी एकदा या कहाण्याना ‘स्त्रियांचें उपनिषद्’ असें गौरवानें संजोधिलें आहे. सुश्राव्य कथांच्याद्वारा आपल्या अशिक्षित स्त्रियांना नीतिमान करण्यासाठी या कहाण्या रचिल्या गेल्या आहेत व त्याचें मनावर दडपण राहाण्यासाठी त्या धार्मिक व्रतादीं निगडित केलेल्या आहेत.

कहाणी-वाङ्मय हें परंपरेनें केवळ आठवणींच्या बळावर चालत आलेलें असल्यानें त्याचा निश्चित काळ ठरविणें कठीण आहे. तथापि मराठी भाषेतील सर्वांत उपलब्ध असा जो जुना महानुभाव वाङ्मयाचा पुरावा सापडतो, तेथपर्यंत कहाणीचा मागोवा लागतो, अने श्री. चक्रधरस्वामींनीं सारंगपटिताची मुलगी “धानाई” हिला “लीलाचरित्रा” मध्ये सांगितलेल्या पुढील गोष्टीवरून दिग्ग्न येतें—

“सर्वज्ञ भणितलें: वाई: तथा धाईया: हे तुम्हा कहाणी साधेल: आली: पासी वैमली: सालेंचें घर मेणाचें. कावळेयाचें घर रेणाचें: पाउसाळा वाउळ्याचें घर पुरें जाय: सालेंचें घर वाचे: मग उगीची राहिली:...”

स्नानाला निघाला होता. त्यान शकराची हाक ऐकली. हातातल धोतर तिथच टाकून त्यान त्या खड्ड्यात उडी टाकली. भिकाऱ्याच्या वेषातल्या शकराना त्यान वर काढल त्या घटकेला शकरांनी मूळ रूप घेतल आणि त्या भल्या माणसाला अग्नीर्वाद दिला, “तुझ चांगल होऊ दे.”

त्यावेळीं पार्वतीला जवळ बोद्धून ते म्हणाले, “हा माणूस खरा पुण्यवान्. याच नाव पुरुषोत्तम. बाळीचे सारे दोंगी. समजला पापपुण्याचा अर्थ देवी ? ” पार्वतीन सर्व समजल्याच मान हालवून सांगितल तिण आनंद झाला तसा तो तुम्हा आम्हाला होरो. आमची पहणी सपली. तुमची तहानभूक हरली.

लोककथामध्ये राजाराणीच्या गोष्टी पार आणि सारें वातावरणहि अद्भुत रम्य ! तशात जुन्या काळीं राजाराणीचें वेड लोकांच्या मनात भरपूर आणि आजच्या काळातहि ती ओढ अद्याप पारशी कमी झालेली नाहीं ! त्यामुळें घरगुती भार्पेंत जिद्दाज्यानें सांगितलेली राजाराणीची कथा ऐकणाराच्या मनाची पकड घेते आणि ऐकता ऐकताच त्याच्या मनात पक्की राहून जाते.

उदाहरण म्हणून “एक होता राजा” ही पुढील लोककथा या सदर्भात पाहण्यासारखी आहे—

आठपाठ नगर होत. तिथ एक राजा होता. तो मोठा विद्वान, उदार मनाचा आणि पराक्रमी होता तरुण होता देखणा होता. पण त्याला गादीवर येऊन बरेच दिवस झाले तरी तो निराह करण्यास राजी नव्हता लोकांना मोठी चिंता वाटली, ‘राज्याला वारस कसा मिळणार ?’ “राजाची त्यानीं पार समजूत घातली. ‘होय’ ‘नाहीं’ करता करता शेवटीं तो तयार झाला. पण त्यान एत अठ घातली कीं, ‘मला आवडेल त्याच मुलीशी लग्न करीन’ लोकांना ही पट मजूर नव्हती. आजवर तस कुणीं घेल नव्हत पण त्यानीं होकार दिला.

राजान सर्वांना हुकुम दिला. लग्नाचा थाट सुरू झाला. दरबारचे मानसरी नटून सजून जमा झाले. हत्ती, घोडे शृंगारले. राजा अवारीत बसला, म्हणाला, ‘चला.’ कुठ जायच हें कुणाण माहीत नव्हत तरीपण चालले. पुढ निम्मे लोक मध्यें राजा. माग उरलेले असे सगळेजण निघाले.

होता होता राजा अरण्यातून चालला लोकांना नवल वाटल. ते म्हणाले, ‘हा काय झाडाशी का लग्न करणार ?’ त्याना चिंता वाटली. पण बोलायची सोय नव्हती. राजा जाईल तिथडे जाणें माग होतें. शेवटीं एका मोठ्या सरोवरा-जवळ ते आले. तिथ एक चांगली बाग होती. झाडाळा झोपाळा टांगला होता. त्यावर एक म्हातारा बसलेला. लोक म्हणाले, ‘राजा याच्याशी लग्न करणार कीं काय ?’ म्हणून पुढच निघाले. पण राजा तिथ थांबला.

एतव्हात एक मुलगी त्या म्हातार्याजवळ आली नक्षत्रासारखी होती. गुणाची साण होती. बापाची सेवा करीत होती राजाला तें माहीत होत.

शिकारीच्या निमित्तान तिथ तो आला होता. त्यान तिला लाखदा बघितली होती. त्या कारणाने राजाने म्हातान्याला साष्टांग नमस्कार घातला. हात जोडून म्हणाला, “तुमचा जावई व्हाय ही इच्छा आहे. आशिर्वाद घ्या.”

म्हातान्याला परम हर्ष झाला. पण तो कोणी पाटका माणूस नव्हता. मोठा साधुपुरुष होता. त्यान धर्माचा अभ्यास केलेला. राजाची परीक्षा घ्यावी म्हणून त्यान विचारल, “मी गरीब, माझी मुलगी तुला कशी शोभावी राजा ?” तसा राजा म्हणाला, “माझ तुमच्या मुलीवर प्रेम जडल आहे. करीन तर हिच्याशीच लग्न करीन. याउपपर आपली मर्जी.”

म्हातान्यान राजाची विनंती मान्य केली. त्याच्याच तालमीत तयार झालेल्या मुलीनदि होकार दिला म्हातान्यान राजाला आपली मुलगी अर्पण केली. पण कन्यादानाला जमळ काही नव्हत त्यान राजान आणलेली उंची वस्त्र व दागिने घालून आणलेल्या करड्यात मुलीचे पहिले पाटके तुटके कपडे तेवढे बरोबर घालून दिले. मुलगी नवी राजदरबारी वस्त्र व अलंकार घादून राजाबरोबर निघाली. राजाचा आनंद गगनात मावेना. एक नोकर म्हातान्याच्या सेवेला ठेवून तो राजधानीत परत आला.

राजान ह्या सुंदर मुलीशी लग्न केल पण इतर राजेरजवाड्यांना ते पसंत पडल नाही. ‘भिकाऱ्याची मुलगी केली’ म्हणून सर्वांचा रागराग

पण नवी राणी देखणी होती स्वभावान गुणी होती. सदा शांत, नेहमी हसतमुख, बघाय तेव्हा हुषारीत आळस कगला तो नाहीच. तिन लोकांची मन तेव्हाच काधीज केली तरी पण आपल्या भोवती वसलीहि परिस्थिती निर्माण झाली, तरी राणीन आपल्या मनाचा तोल टक्कू घ्यायचा नाही असा बेत पक्का केला

त्यानतर एक दोन वर्षानंतरची गोष्ट. राणीला मुलगी झाली. दिसायला फारच सुरेख. राजाराणीला आस्मान ठेंगण झाल त्याचा आनंद पोटात मावेना.

पण ती मुलगी चार पाच वर्षांची झाली नाही तोंच राज्यावर सकट आल. राजा काळजीत पडला. ही मुलगी इतर राजाच्या डोळ्यात खुपतेय अस त्याला वाटल. तिला मास्न टाकली नाहीतर घडणत नाही अस त्याला दिसून आल. त्यान भीत भीत राणीजवळ ही गोष्ट काढली. त्याची समजूत, राणी पागरेल. ‘नाही’ म्हणेल. पण तस झाल नाही तिन बापाजवळ वेदाताच शिक्षण घेतल होत. तिची वृत्ति थोडीमुद्रा बदलली नाही उलट हसतमुखान ती राजाला म्हणाली, “ज्या मंगल दिवशी मी आपली झाले त्याच वेळी तुमच्या इच्छेला मान दिला. आपल्या शब्दानाहेर मी नाही.”

राजान रातोरात आपली मुलगी मारकण्याच्या हवाली करून जगलात नेऊन मारण्याचा हुकूम दिला !

त्यानंतर तीनचार वर्षांत राजाला एकामागून एक असे दोन मुलगे झाले. त्याचीहि त्या मुलीसारखीच गत झाली पण तेवढ्यान भागल नाहीं. आसपासच्या लोकांचा असतोष कायमचा थांबावा म्हणून त्या राजान राणीला देखील राज्याबाहेर हाकलून देऊन दुसरें लग्न करण्याची गोष्ट राणीला ऐकवली आता मात्र राणीच्या सहनशीलतेन कमालमर्यादा गाठली. राजाला वाटल ती आक्रांत करील. पण नाहीं ती एवढ होऊनहि प्रसन्नच राहिली. वडिलांच्या घरचे फाटके कपडे घालून ती सरळ बापाकडे निघून आली. बापाला तिन झाला प्रकार सांगितला. 'हरकत नाहीं. तू इथ ऐग. मी आहे.' बापान असबोद्धन आनंदान तिच स्वागत केळ. राजाचा नोकर परत धाडला. दोघेजण पहिल्यासारखे मुखात राहू लागले.

त्यानंतर कितीतरी दिवस आले आणि गेले. मग मात्र राजान दुसरी राणी घरात आणायचा बेत केला. पण त्या देशाची चाल होती कीं, नव्या राणीन पहिल्यादा पहिल्या राणीच्या समोर जायच, उंची बखालकाराची तिला भेट द्यायची आणि तिच्या समतीन लग्न करायच राजान हा बेत आखला. नव्या राणीला पसंत केली. पहिलीच्या स्वागताची तयारी केली. आणि मग तो पहिल्या राणीला भेटायला गेला. तिची क्षमा मागायला गेला. पण पहातो तों ती पूर्वी-इतकीच आनंदात ! त्याला नवल वाटल. त्यान अद्यान अशी गोष्ट आहे हें वर्तमान तिच्या कानावर घातल. राणी आनंदान त्याच्यापरोवर आली. ती खरी पतिव्रता होती. राजाचा शब्द तिन झेलला.

राजधानींत नव्या राणीकडून मोठ्या थाडान जुन्या राणीच स्वागत झाल. जुन्या राणीन मोठ्या प्रेमान नव्या राणीला आलिंगन दिल. एकीपेक्षा एक दिशायला सरस होती. म्हणून कुणी कुणाचा हेवा केला नाहीं दोघी आनंदान वाड्यात आल्या.

त्यावेळीं लग्न लागायच्या आधीं समस्त राजेलोकाना एक थाटाची मेजवानी राजान दिली. जुनी राणी आपुल्कीन सर्वत्र वावरली. मायेन तिन सर्वांच आगत स्वागत केल. तिची माया बघून जमलेल्या लोकांच्या मनात तिच्याविषयी आदर निर्माण झाला. ह्या सोन्यासारख्या राणीला आपण उगाच छळल अशा पस्तावा होऊन ते कष्टी झाले, पण राणीन त्याची समजूत घातली.

एवढ्यात नव्या राणीचा पिता उठून उभा राहिला. म्हणाला, "लोक हो, ऐका. ही राणीच या राज्याची खरी राणी आहे. नवी राणी ही तिची मुलगी आहे. ऐना हो ऐका " हें ऐकून राजागच काय पण यर्जनाच मोठा चमत्कार वाटला. प्रत्येकान एवमेनाउड आश्चर्यान बघितल. तोंडात बोट घालून सर्वांनीं म्हाताऱ्याला कान दिला. नव्या राणीचा बाप पुढ म्हणाला, "लोक हो, राजान तुमच्या आमच्या वेड्या बल्पनेसाठीं आपली जीं मुत्र टार मारण्यासाठीं मारेकऱ्याजण दिलीं तीं मी सामाळलीं आहेत ! ही नवी राणी ही राजाची

पहिली मुलगी, हे दोन तिचे माऊ, राणीच्या हवार्ली या मर्वांना करताना मी घन्य होत आहे. माझ काम संपलं.”

झाला प्रकार सर्वांना उमजला. राजाराणीन मोठ्या प्रेमान मुलाना आलिंगन दिलं. सर्वांचा आशीर्वाद घेतला. ते सगळे मुलाने एकत्र राहू लागले. राजाला वारस मिळाला. लोकांना पराक्रांटीचा आनंद झाला. राणीच सर्वांनी कौतुक केलं. सगळीकडे आनंदी आनंद झाला. हा आनंद तुम्हा आम्हालाहि मिळो.

अशा प्रकारच्या अनेक लोककथांचे जर आपण विश्लेषण करावयाचे म्हटलं तर एक गोष्ट ठळकरुणें आपल्या प्यानात येते ती अशी की, अशा कथांच्यामधून अद्भुत चमत्काराना भरपूर धाव दिला गेलेला आहे. आणि त्यामुळेच की काय अशा कथांची गोडी पिड्यान् पिड्याना वाटते आहे. एवढेच नाही तर एकदा ऐकले की, या कथा ऐकणाराच्या मनात पसक्या घर करून राहिल्या आहेत. मानवी मनाला त्यांनी चटक लावून सोडला आहे.

धनगर मडळींच्यामधून मोठ्या ढगदार रीतीने वरचेवर ऐकायला मिळणारी “मल्हारीची बानू” ही लोककथा एक अद्भुतरम्य कथा म्हणून इथे अवश्य पहाण्याजोगी आहे. ही कथा अशी—

तशी ही कहाणी जुनी. कितीक इयानी ऐकलेली. लाख मुखानी सांगितलेली. आभाळातल्या देवाघरची. देवाच्या राजाची. इद्राची न त्याच्या धाकल्या टेकीची.

एकदा काय झालं, इन्द्र देवान आपल्या साती लेनीना जवळ बोलावत. शेजारी बसवून घेतलं. एकेकीला म्हणाला, “बाईग, तुझा जन्म कुणाच्या जिवावर ?” तशी पहिल्या सहाजणी आपापली पाळी आल्यावर म्हटल्या कथा, ‘वावा, आम्ही सगळ्याजणी तुमच्याच जिवावर जगायच्या की !’ पण सातरी धाकली ठेऊ मोठी विठ्ठल. साइदिशी म्हणाली, ‘अह ! मी कुणाच्या जिवावर नाही जगायची. माझी मी एकन्नी जमीन. स्वतःच्या शिरावर जमीन.’

धाकल्या लेकीच अस बोलण इद्राला झोचलं. त्याच्या अंगाची लाही झाली. सतापानं त्याच मस्तक मडकलं. अंगाचा थरकाप उडाला. त्यान पाडकन तिच्या मुस्काटात दिली. म्हणाला, “काटे ८८ एकली जगणार काय ?” आणि दातजोड सात त्यान विला शाप दिला. एकाएकी आभाळ दणाणलं. वीज कडाडली. चादण्या लसकल्या. धाकली लेक चार महिन्यांच मूळ झाली. उभी होती ती अवचितच हाताच्या मुठी चोखीत पाळण्यात पडली. टकामका दघू लागली.

पण इद्रान तेवढ्यान भागलं नाही. चार महिन्यांच्या या पोरीला त्यानं एका पेटीत घातली. पेटीला मोहोर ठोकली. जामुदाला ती घेऊन जा म्हणाला. चंदनपूरच्या जंगलात सोडून दे म्हणाला. तशी जाऊन धावरला. पण करतोय काय ? हुकूम झाल्याला पाळलाच पाहिजे. सुकाट्यानं ती मोहोर केलेली पेटी घेऊन

तो निघाला. दगाची लाखों पायऱ्याची शिडी उतरून धरणीवर आला. रात सागर ओलाडले. वनामागून वन ओगडलीं. अर्द्याच्या वनातल चदनपूरच जगल त्याला गवसल त्यान विचार केला, “एवढी बारकी पोर ह्या जगलात सोडावी तरी कशी ?” त्याच मन पोरीमोंवतीं घुटमळून. त्या पेटीरुड नशत राहिला. एवढ्यात माणसाची चाहूल त्यान ऐकली. मन घट्ट कैल. पेटीला पोटाशीं धरून खालीं टेकली. “म्हातारी हो” म्हणाला. आणि जड गन बाळगूनच आला तसा माथारीं वळला.

इकडे तोंवर धनगर मडळी मंड्या चारायला घेऊन आलीं. “ब बें” करीत इकडे तिकडे अवखळपणान हुदडणाऱ्या मंदराना त्यानीं आपापल्या टोळक्यात जमा केल. आणि आता ठराविर ठिकाणीं त्याना चरायला सोडून स्वत एखाद्या झाडाखालीं विसावा घेणार, तर त्याच्यापैकीं एकान ती पेटी पाहिली. झाल. एकांमागून एक हाका देत त्यान सगळे लोक जमा केले. सर्वांना त्या पेटीबद्दल कुतूहल वाटल. ‘होय’ ‘नाही’ करीत, शकाशुशका काढीत, त्यानीं असेरीस ती पेटी जवळ घेतली. देवाच नाव घेऊन तिची मोहोर काढली. उघडून बघितल. पहातात तर आत एक मुदर बाळ. गोजिरवाण. देखण पोर. त्याच तेज त्याच्या डोळ्यात मावेना पाहिल्यादा सगळीजण ‘हा काय चमत्कार’ म्हणून टकामका एकमेकाकडे बघत राहिलीं. पण नंतर त्याना पार आनंद झाला. देवाची देणगी वाटली. मनातून ते भारी हारसले. त्यानीं दोळनाच करीत याजत गाजत ते बाळ आपल्या म्होरक्याच्या घरीं नेल. मोठा उत्सव केला. दावून जेवण खावण घातलीं.

होता होता ते बाळ लहानाच मोठ होत गेल. सर्वांची त्याच्यावर माया. प्रत्येकाचा त्याच्यावर लोभ त्यानींच बाळाच नाव ठेवळ बानू. पोटाच्या मुलासारखी तिची सर्वांनीं जोपा केली.

आणि मग एक दिवस बानू मोठी झाली, तेव्हा तिच्या लग्नाचा विचार सर्वांच्या मनात आला. जो तो आपल्या ओळखीन तिला नवरा बघू लागला. एकदा तर त्यानीं देवाच ‘सुमरान’ माडल. रात्रभर दोळनाच केला. ‘हिला चागला नवरा मिळून दे’ असा ब्रिह्मा देवाला वर मागितला. पण बानू मोठी हुपार सगळ्याला गोळा करून म्हटली कधी, “तुम्हाला माझी काळजी नको. माझ लग्नीन आपोआप होईल. वेळ येऊ दे. मी तोंवर शहराची पूजा बाधतें.” लोक गप्प बसत तिच म्हणत त्यानीं डावलल नाही.

त्यानंतर चागलीं वारा वर्षे तरी तशीच आलीं आणि निघून गेलीं ! बानूची पूजा अखट चालू होती. पण त्याच्या पुढच्या वर्षी शहर बानूला प्रसन्न झाला माणसाच्या रुपान तिच्यासमोर उभा राहिला. तिन शकराला पाहिल. ती हारगवली. देहभान निमरली. देवाच्या पायावर तिन लोठण घेतली. शकर म्हणाला, “वर माग. तुम्हा इच्छा पुरी होईल.” तगी ही म्हणाली, “चागला

नवरा दे. गुणान चागला. मनान चागला. रूपान चागला. सगळ्यात सगळा. असा नवरा दे. ” देव म्हणाला, “ तथास्तु. तुझी इच्छा पुरी होईल. ” आणि त्यान तिला सांगितल, “ समोरच्या खडावावर उभी रहा. तुला पाहिजे त्या ठिकाणी चला म्हण. माझ नाव घे. खडाव तुला घेऊन जातील. ”

शंकराच्या म्हणण्याप्रमाण झाल. बानू खडावानर उभी राहिली. तिन त्याच नाव घेतल. कायसस पुटपुटली. खडागानी तिला एनदम उचलली. आभाळात नेली. सात वन ओलाडली. मात नया ओलाडल्या. आणि जेजुरीला ते तिला घेऊन आले.

त्यावेळीं मल्हारी आणि म्हाळसा आपल्या रंगमहालात निजले होते. बानून ते पाहिल. विचार केला घटकाभर तिथच उभी राहिली. दुगड्याचा पाढरा पदर पाडला. हाताच्या बोटेन डोळ्याच काजळ काढल पत्रिका लिहिली. मल्हारीला निरोप ठेवला भेटायला ये म्हणाली पुन्हा खडावावर पाय ठेवले. माघारी गेली.

इकडे तोंवर मल्हारी उठला. त्याच्या हातात ती पत्रिका आली. त्यान बघितली, वाचली. तो हारपून डुम्म झाला. मोत्यासारख अक्षर. मनाला भुरळ पाडणारी भाषा. एवढा मोठा जेजुरीचा देव पण वेडा झाला. ‘ बानू .. बानू ’ करित सुटला. खुळाभैरा झाला. परतु त्यान विचार केला की, ह्या म्हाळसाचा डोळा चुकवून जाव कस ? पण युक्ति सापडली. सारीपाट सेळायचा त्यान नेत केला. आणि म्हाळसाला अट घालीत म्हणाला कसा, “ माझ्यासारखे फासे पडने तर तू बारा वर्षे कच्च्या घागरीन माझ्या घरी पाणी भरल पाहिजेस. आणि तुझ्या सारखे फासे पडले तर मी बारा वर्षे वनवास भोगीन जंगलात जाईन. ” म्हाळसा सारीपाट सेळण्यात पडची होती. तिन ही अट कनूल नेली. सेळायला बसली. आणि तिन डाव पण जिंकला ! सारखे तिचेच फासे पडत गेले !

झाल. ठरला शब्द मल्हारीन पाळला. तो बारा वर्षे वनवासाला निघून गेला. म्हाळसा कपटी झाली. पण मल्हारी आनदाग. बानूला भेटायला उत्सु झाला. त्याच्या मनासारख झाल.

वनवास भोगायला म्हणून मल्हारी निघाला तर भुलेश्वराच त्याला वाटेत दर्शन झाल. थाबला त्यान भुलेश्वराला दडान घातला. नव्हे तो भुलेश्वर म्हणजे देवाचा गुरु. त्याला सोडून हा पुढ जाईल कसा ? मनची गोष्ट त्याला सांगितल्या- विंगर राहिल कसा ? भुलेश्वरान ह्याच म्हणण ऐकून. आशीर्वाद दिला. म्हणाला, “ हा राजपेथ सोडून दे. चाळीस पंचेचाळीस वर्षांचा हो. धनगराकडे चाकरी कर. इमानान वाग. मनासारख होईल ”

मल्हारीन भुलेश्वराचा शब्द पाळला. टाकोटार चदनपूरला आग. धनगराकडे चाकरी धरली. सातशें मंत्रा न सातशें शेळ्या साभाळीत राहिला.

या शेज्यामॅद्याची मालकीण बानू होती. त्याला पाहिजे तें मिळाल दैरी लीला तो खेळू लागला भडारा पणान्या छावून हा हा म्हणस्तोवर एवढ मोठ काम एकदा करू लागला. सगळ्यांनी तोंडात बोट घातलीं. पण कुणाला काहीं उमजल नाहीं समजल नाहीं

पुढ मग एकदा काय झाल कीं, मल्हारी हीं एवढीं भल्या सख्येची शेज्या मॅदरें घेऊन नदीवर धुवायला गेला. तिथ एकाचीं दोन, दोनीचीं चार अशीं होता होता नऊ लाख मदर जमलीं ! ह्यान त्या सगळ्यांना जिवत सोदून काढल ! मास एकीकड केल रत्त एकीकड ठेवलन्, हाड एकीकड माडलीं !

इतक्यात बानूला ही बातमी कळल्या कारणान ती मोठ्या रागारागान तिथ आली तिन मल्हारीला बोल बोल बोलून घेतल रागान तिच्या अगाचा धरकाप उडाला. तशी मल्हारी तिला म्हणाला, “तुझ सार होत तस करता. पण एक अट बबूल कर.” त्यावर ती म्हणाली, “अट कसली ?” हा म्हणाला, “माझ्याशीं लग्न कर.” तशी ही हावकलीच ! न्हव नाहीं त्याच्याशीं ती लग्न करील तरी कशी ! पण एवढ मोठ नुकसान होण्यापेक्षा तिन ही अट कनूल करावी म्हणून कितीकांनीं तिला गळ घातली. आणि तिच्या कानात त्यांनीं हळूच सांगितल, “जाता हो म्हण मॅदर मिळालीं कीं देऊ त्याला हाकटून.”

अखेर शेवटीं बानून मल्हारीची अट मागली. तेव्हा हा हा म्हणता मॅदर जशीच्या तशीं अगदीं उगळीं निगळीं, पहिल्याप्रमाण झालीं ! आणि मग लगोलग मल्हारी तिचा हात धरून म्हणाला, “चल आता माझ्या बरोबर !” तशी बानून ढींग त्याची समजूत घातली पण ह्याचा हेका कायम. शेवडाला तिचा नाइलाज झाला ती त्याच्याबरोबर जायत कनूल झाली

आणि काय चमत्कार बघा ! मल्हारीन आपल खर रूप धारण करून तिला जेव्हा का आपल्या घोडयावर घेतली, तेव्हा तिला कोण आनंद झाला म्हणता ! सगळ्या धनगरांना बोलावून तिन लग्नाची तयारी करा म्हटल रहात होती त्या वाड्यात राजीखुपीन मल्हारीशीं तिन लग्न लावून घेतल मोठ थाटात लग्न झाल लोकरांच्या माळेन, तादळाच्या अक्षतेन सर्गसमक्ष लग्न लागत.

नंतर थोडे दिवसांनीं मल्हारीन बानूला पहिल्यादा भुलेश्वराकडे आणली. आणि शेवटीं तिला जेजुरीला घेऊन आला मल्हारीला बघून म्हाळसा हारसली. पचारती घेऊन ओवाळायला धावली. पण मल्हारीच्या पाठीशीं असलेली बाजू बघून ती थरकली तिच्या हातातल तमक दासळल तशी मल्हारी म्हणाला, “ही माझी बायनो न तुझी सवत आहे ” म्हाळसाच्या अगाचा तिळपापड उडाला रागान ती छल झाली, आणि डोंगरावर जाऊन मोठी शिळा होऊन पडली ! मल्हारीन तिची रूप समजूत घातली पण उपयोग झाला नाहीं शेवटीं त्यान तिला अर्घ्या डोंगराची मालकीण केडी अर्धा डोंगर बानूला दिश, आणि स्वत वर देवळात

राहिला. दोर्धीच्या अगावर आपला मडार त्यान उधळला, आणि धानू मिळानी या आनंदात तिच्याशी सुखाचा ससार केला.

आमची कहाणी सपली. तुमची तहानमूक हारपली.

आजच्या काळातहि माणसाना कहाणीचें वेड आहे. परंतु आनचा काळ पूर्वीच्या मानाने फार बदललेला आहे. त्यामुळे माणसाची कहाणीबद्दलचा अभि रची बदलत चालली आहे. नव्या युगमानाप्रमाणें सम्यक्तेच्या कल्पना आन बदलत चालल्या आहेत सुधारणांच्या गर्दीत माणूस गुरफटून गेला आहे त्यामुळे जुन्या काळच्या कहाणीचें महत्त्व या नव्या युगातील मानवी मनाला तितकेचें वाटत नाही, असें म्हणावें लागत अद्भुतरम्य वातावरणाचा पगडा मानवी मनावर अजूनहि असला तरी दिवसेंदिवस सत्यसुष्टीपेडे त्याचा कल घुसतो आहे रोजच्या जीवनावर आधारलेल्या लुप्त्या आणि चारसदा ओळीत सपणारी लुप्ततम कथा आज विशेष लोकप्रिय होत चालली आहे.

पूर्वीच्या जमान्यातील मानवी मनाला गोंधळ्याचेरून, शाहिराचेरून, हरदासाचेरून अगर रोजच्या बैठकीतील माणसाकडून रात्ररात्रभर कथा या कहाणी ऐकण्याची चटक लागलेली असे, परंतु आज जीवनाबद्दल्याचे कल्पना निराळ्या झाल्याने ती शक्ति मानवात उरलेली दिसत नाही. सार काही आन आटोपशीर हवे आहे. पूर्वीच्या दीर्घ काळ अखटपणें चालणाऱ्या कथा आन नाहीशा होत चालल्या आहेत, आणि ज्याच्या कठामध्ये साहित्यलक्ष्मीचें नव भागल्य दडोत्पत्तीस येत होतें, त्या व्यक्तिदेखील आज दिनप्रतिदिन कमी होत चाललेल्या आढळून येतात. पाठव्या कागदावर लिखित झालेल्या भावनाप्रकाराची मिजास आज एवढी वाढली आहे की, पाठातराचे बळावर जन्मोजमी टिकलेले अलिखित वाङ्मय त्यापुढे फार पिकें पडतें आहे ! त्यामुळे आमची जुनी संस्कृति, चालरीत आणि वाटवडिलाचें भावधन आमच्या चातू पिढीलाहि म्हणावें तसें अवगत होऊ शकत नाही नव्या युगामधील नवकल्पनाचा अवलंब स्वीकार व्हावा, परंतु त्याजबरोबर जुने साहित्यिक धनहि भरघोसपणे जवळ असावें या शका नाही.

त्रियाच्या अलिखित वाङ्मयाचें स्वरूप हे असें आहे. गद्य आणि पद्य हे दोन्ही प्रकार या वाङ्मयात समाविष्ट झालेले आहेत त्रियाच्या भावना या अलिखित वाङ्मयात अतिशय मोठ्या मनानें आनिष्ट झालेल्या आहेत ओरी मध्ये तर स्त्रीनें आपल्या अत करणातील सारी भावना ओतलेली आहे. मनातील भावनेचा होणारा सहजसुंदर आणि उत्कट आविष्कार इतक्या आत्मियतेनें प्रगट झालेला इतरत्र क्वचितच आढळून येईल उत्तम काव्याचे सारे गुण या ओवीत ओतप्रोत भरलेले दिसून येतात या ओव्या हें मराठीचें एव अमिनन लेणें आहे यात शका नाही. स्वतःच्या भावना स्वतःच्या भाषेत आणि कल्पनेत गोठून

महाराष्ट्राच्या ससृतीचें प्रतिबिंब दर्शविण्याचे महान् कार्य स्त्रियांनीं या ओव्याच्या द्वारे पार पाडलेलें जाहे.

उखाणा हा स्त्रीजीवनातील एक महत्त्वाचा भाग आहे. कोणतीहि अभिमानाची अगर आनदाची गोष्ट दुसऱ्याला, सागण्यात आपला आनंद दुणावतो, आणि त्यामुळेंच आपल्या पतीचें नाव दुसऱ्याला सागण्यात वायकाना आनंद वाटतो. हा आनंद स्त्रियांनीं उखाण्याच्या द्वारे पुष्कळ उपभोगला आहे असें दिसून येतें. त्याचप्रमाणें उखाणा घेणाऱ्या स्त्रीची कल्पकता, समयसूचकता, धीटपणा, मनावरील सत्कारधमता आणि पतीबद्दलची आदराची भावनाहि अतिशय मोठ्या मनानें ह्या उखाण्यातून प्रकट झालेली आहे. “उखाण्याच्या द्वारे आपण आपल्या सर्वांत प्रिय माणसाची जमलेल्या मडळींना ओळख करून देत असतां आणि या कामाला लागणारी सर्वांगीण सामुग्री हिंदुस्थानच्या मराठी खजिन्यात ओतप्रोत भरलेली आहे. त्याकरिता परकीय भाषेची जहरी नाही *” अशीच स्त्रीची भावना असते व तिचा प्रत्यय अशावेळीं आल्याविना रहात नाही.

वहाण्याच्या द्वारा स्त्रियांच्या धार्मिक व सामाजिक भावनाचा चित्ताकर्षक आविष्कार झालेला आहे. रोजच्या जीवनाचीं मोठ्या कौशल्यानें या वहाण्याची सागता करण्यात आलेली आहे. त्यात कसल्याहि प्रकारची वृत्रिमता आढळत नाही. सारें काहीं सहजमुलम झालेलें आहे. स्त्रियांच्या अतःकरणातील मृदुभास येथे सर्वत्र विखुरलेला आहे. देवाची प्रार्थना करताना मनाचा दिगून येणारा हल्लवारपणा व जिह्वाळा, अतःकरणातील खरी तळमळ व सर्वोत्कृष्ट काव्यशक्ति हीं येथे प्रतीत झालेलीं दिसून येतात. ललित वाङ्मयाचा हा एक वैशिष्ट्यपूर्ण भाग आहे.

जुन्या काळच्या स्त्रियांच्या ओटावर खेळणारें हें अलिखित वाङ्मय म्हणजे त्यांच्या अतःकरणातून प्रमाणितपणें व सहजसुंदर रीतीने आविष्कृत होणारें असें मनोवेधक भावगीतच आहे. या भावगीताचें सौंदर्य शतकानुशतकें टिकणारें असून त्याची गोडीहि अवर्णनीय आहे. आपल्या मोठ्या भावज्ञा कल्पनांनीं मराठी भाषेला भूषविणारी स्त्रियांची ही देणगी खरोखरच अभिमानास्पद आहे. मराठींत या वाङ्मयाला दुसरी तोड नाही इतकें तें वैशिष्ट्यपूर्णहि आहे, हें मागील विवेचना-धरून ध्यानात आल्याविना रहाणार नाही. मराठीचें खरें सौंदर्य व अभिजातता या वाङ्मयात पहावयास मिळते आणि तेंच याचें प्रमुख वैशिष्ट्य होय.

प्रत्येक देशाला आणि त्या देशातील प्रत्येक प्रांताला त्याचें स्वतःचें म्हणून लोखवाङ्मय असतें. या वाङ्मयातून त्या प्रांताच्या लोकांच्या चालीरीती, त्याचें

दैनंदिन जीवन आणि त्याच्या सस्कृतीची वैशिष्ट्ये व्यक्त होतात. रोजच्या जीवनातील सुखदुःखाना या वाढायामुळे जिवामायाची वाचा पुढे काम करता करता, घाम गाळता गाळता आणि अश्रु ढाळता ढाळता ही भाषा जन्माला येते. आणि कधी कधी मनाला विरगुळा म्हणून सदसदा हसतानाहि तिला मोहोर येतो. त्या कारणाने तिचे वास्तव्य जन्मोन्जन्मिचे ठरते. आणि म्हणूनच लोळगीतातील काही रदींचा य आचार विचाराचा उगम वेदात सापडतो य त्या त्या चालीरीती त्या काळापासून कमी जास्त प्रमाणात आजहि चालत आलेल्या दिसून येतात !!



इतिहासकालीन पत्रव्यवहार

आपल्या पराक्रमी व कर्तबगार पूर्वजांचा वैभवशाली इतिहास समजावून घेण्यासाठी आणि त्या काळची सामाजिक व राजकीय माहिती मिळविण्यासाठी अनेक संशोधकांनी आजवर परिश्रमपूर्वक प्रयत्न करून अनेक प्रकारची साधने उपलब्ध केलेली आहेत. अद्यापि हे काम चालू आहे आणि पुढेही ते चालूच राहील. तथापि उपलब्ध झालेल्या विविध साधनांच्यापैकी सर्वात महत्वाचे साधन म्हणजे त्या त्या वेळचा इतिहास घडविणाऱ्या स्त्रीपुरुषांनी केलेला पत्रव्यवहार होय. ह्या पत्राच्यामधून वेळोवेळी त्या वेळच्या सामाजिक व राजकीय घडामोडींचे दिग्दर्शन घडविणारी सत्य स्वरूपांतील माहिती आलेली आहे.

“राष्ट्राचा उत्कर्ष व्हावयाचा म्हणजे त्यास सर्व वर्गांचे भरपूर सहाय्य पाहिजे. इंग्रजी अंमलांत याविषयी हिंदी राष्ट्राची मोठी आवाळ झाली. स्त्री वर्गाचा राष्ट्रकार्यात उपयोग करून घेणे आवश्यक आहे. याची जाणीवच कोणासहि नव्हती ... पण मराठी राज्याच्या दोनशे वर्षांत स्त्रीवर्ग सर्वथा निश्चल होता असे मात्र कोणी समजू नये. गुसती दोन ठळक नावे जिजाबाई व झाशीवाली राणी लक्ष्मीबाई एवढ्यांनीच शंकितांची खात्री पटू शकेल. जिजाबाईने राष्ट्रास शिवाजी दिला. आणि लक्ष्मीबाईने शिकस्तीचे शौर्य रणागणावर गाजवून राष्ट्रोद्धारार्थ प्राणार्पण केले. या दोन व्यक्तींमध्ये दोनशे वर्षांचे कालांतर असून तेवढ्या अवधीत आणखी शेकडो स्त्रियांनी भाग घेतला असे इतिहास सांगतो*.”

आपल्या भारत देशाचा इतिहास तसा पार मोठा आहे. त्याचे स्वरूप उज्ज्वल आहे. अंतरंग स्फूर्तिदायी आहे. त्यामधील पराक्रम स्वाभिमानाचे तळपणारा व तेजस्वी आहे. प्रचंड वीरधीने भरून गेलेला आहे. हा इतिहास घडविण्याचे श्रेय प्रामुख्याने पुरुष वर्गाकडे जात असले, तरी त्यास काही पराक्रमी स्त्रियांनीहि हातभार लावलेला आहे. या पराक्रमी स्त्रियांनी त्या काळांत जो पत्रव्यवहार केला आहे, त्याचाच प्रस्तुत प्रकरणामध्ये विचार करावयाचा आहे.

* गो. स. सरदेसाई. छत्रपति कुटुंबांतील नामांकित स्त्रिया. स्वराज्य.

“ गेल्या शतकातील स्त्रियांच्या इतिहासाचें अवलोकन केल्यास देश, काल, परिस्थितीप्रमाणे त्या कार्यतत्पर होत्या. हे सिद्धकरण्याला इतिहासाचा पुरावा भरपूर आहे. त्या काळीं घोड्यावर बसता येणें ही एक प्रमुख कला समजली जात असे, व त्यात उच्च धराण्यापासून सामान्य परिस्थितीतील स्त्रियानादि प्रवासात घोड्याचा उपयोग करावा लागे. त्या काळीं सामान्य देशी भाषा व मोडी लिपी येवढ्यावर साहित्याचें कार्य भागत असे. याशिवाय राज्यकर्ता ज्यानेळीं चो असेत त्याची भाषाहि शिकावी लागत असे. कथा पुराणाच्या रूपानें राजकारण व समाज बंधने स्त्रियांच्या कार्नी पडत असत व पुरुषाना पराक्रमाची सधि मिळत अमल्या-मुळे नकळतच वीरपत्नीत्याची जबाबदारी स्त्रियावर पडत असे हे सिद्ध होतें !* ”

याखेरीज कोल्हापूरची महाराणी ताराबाई, इंदूरची अहिल्याबाई होळकर, पेशवेमालीन सुप्रसिद्ध आनंदीबाई वगैरे अनेक स्त्रियांनी स्वतःच्या पराक्रमानें इतिहासाचीं नितिक पानें रंगविलेलीं आहेत. ह्या स्त्रियांचे आचार व निचार कोणत्या प्रकारचे होते, याची कल्पना त्यांनी लिहिलेल्या पत्रावरून येते. त्या दृष्टीनेच त्यांच्या पत्राचा इथें विचार केलेला आहे.

• • •

जिजाबाई

शक्रकर्त्या शिवाजी महाराजाची मातोश्री जिजाबाई हिची एक सनद सापडली असल्याचा उल्लेख इतिहासात आला आहे. † ही सनद जर खरी असेल तर त्या सनदेवरून जिजाबाईची दयार्द्रता दिसून येते. या थोर स्त्रीनें या सनदेंत व्यक्त केलेला भाव असा आहे—

“ आज्ञापत्र सौभाग्यवती भावुशी जिजाबाई भोसली भोवदम, कसने जिंती परगणे श्रीगोंदे, कडेवलीत यांनी दानपत्रें वतनावर वतनभाऊ आणि पुरातन चाकर एकनिष्ठ याजवर कृपालु होऊन, इनाम जमीन सवा चावर विधे १५० दीडशें राजशी विसाजी रमनाथ सोनटके कुळकर्णी कसबे सज्जूर याची स्त्री सौभाग्यवती भानाबाई याजवर कृपालु होऊन चोळी काढणास म्हणून जमीन नेहर शेरी नजीक शीव बामुलगाव जमीन विधे १२० एकरांवीस वयपरपरेंत अनुभऊन सुखरूप राहणें. एकूण येणेंप्रमाणें दानपत्रें अजराम हासत निधि जल, तळ, पाषाण, चंद्र, सूर्य पावेतों अनभवीत जाणें.

* सौ. कमलाबाई विवे-प्रस्तावना, होळकर शाहीतील ऐतिहासिक स्त्रियांचा पत्रव्यवहार खड २२.

† सनदा पत्रें पृ. १०२, ३१ जाने. १६०५

राजश्री रंगो गणेश सोनटके कुळकर्णी कसत्रे मजकूर हे हिशेब मोहसब आवयास किल्ले कोंडाणा, राजश्री दादो कोंडदेव यांचे घरीं भोजनास बोलाविले. भोजन करून खोलीमध्यें विछाना करून निद्रा केली. पांचसहा घटका जाहलीयावर अंगाची आगी जाहली. पाणी पाणी करून खोलींत प्राण गेला. खोलीस बाहेरून कुलूप होते. दुसरे दिवशीं खोलीचें कुलूप काढून पाहिलें तों मृत पावले. प्राण निघोन गेला. असें वर्तमान जाहलें. याजकरितां साहेब कृपाळु होऊन, दान-पत्रें दनाम करून दिल्लीं असे. कदीम सेवा केली आहे. भोंसले याचे वंगी कुडुंब दाखल यांचें चालवोन, जे कोणी अंतर करील त्वास श्रीवाराणसीची शपथ असे.

शके १५२६ सिध्यर्धानाम संवत्सरे, माघ शुद्ध सप्तमी रविवार लेखन सीमा.”

जिजाबाईच्या या भाषेवरून स्त्रियांच्या जीवनांत असलेली देवादिकांच्या शपथेची किंमत व चोळीवांगडीच्या तरतुदीचें महत्त्व, त्या काळांतहि किती असे, याची कल्पना येते. शिवाजीसारखा महान् पराक्रमी पुरुष महाराष्ट्राला देणारी जिजाबाई आपल्या राज्यांतील मंडळांची किती आपुलकीने विचारपूस करीत असे व त्यांना किती जिद्दाब्याने वागवीत असे, हेहि यावरून आढळून येतें.

• • •

येसूबाई

छत्रपति शिवाजी महाराजांच्या सुना-संभाजीची पत्नी येसूबाई व राजारामाची पत्नी ताराबाई—या दोघी छत्रपतींच्या घराण्यांतील दोन विदोष पराक्रमी स्त्रिया होऊन गेल्या. त्या दोघीहि राजकारणांत प्रामुख्याने चमकल्या आहेत. “त्यांच्या कर्तृत्वानेंच मराठ्यांनीं औरंगजेबाचा संपूर्ण उच्छेद करून कठीण प्रसंगांतून राज्य बचाविलें. येसूबाईची योग्यता मोठी आहे. संभाजीच्या कोपास आळा घातून या थोर बाईनीं बहुमोल राष्ट्रसेवा केली. स्वतः मीपण कष्ट सोसून केवळ राज्याचें हित साधणें हा तिचा किंत्ता राष्ट्राला चिरंतन भाग दाखवील. स्वतः ती अत्यंत निरहंकार, आपल्या जिवाची त्रिंवा हात अपेक्षांची स्थिति तिनें कधीं बाळगली नाहीं. अठरा वर्षे तिनें तीनशेंचा परिवार घेऊन बादशहाही कैदेत निमावली. इकडे बादशहाची मर्जी सांभाळणें आणि दुसरीकडे मराठी राज्य टिकविणें हीं दोन्ही विरोधी कृत्ये तिनें मोठ्या शिताफीनें सिद्धीस नेलीं. जन्मभर यातना भोगल्या. रायगड किल्ला मोंगलाच्या हातीं पडणार असें दिसतांच तिने स्वहिताचीहि पर्वा न ठेवता दीर राजारामास जिंजीस रवाना केलें आणि मराठा मंडळास उत्तेजन देऊन बादशहाचा अप्रत्यक्षपणें पाडाव करविला. आकाश कोसळले तरी धीर सोडला नाहीं. मोठी युक्तिवाज बाई. संकटास तोंड देण्याची तिची हिंमत अप्रतिम म्हटली पाहिजे. . . तिचें समग्र जीवन राष्ट्रकाजांत खर्च झालें. औरंगजेबाच्या मृत्यूनंतरहि

दहावारा वॉ तिला ओलीस म्हणून दिली येथे कष्टातच काढावी लागली. शेवटी पेशवा बाळाजी विश्वनाथ व पुत्र बाजीराव यांनी दिल्लीवर स्वारी करून या धोर बाईला सोडवून परत मायभूमीत आणली, हाच एरंदर मराठा मडळाचा पहिला ऐतिहासिक विजय होय. †”

अशा थोर व पराक्रमी येशूबाईने बादशाही कैदेत असताना चिंचवडचे मोरया देवास लिहून पाठविलेली करण कहाणी उपलब्ध झाली आहे. ही कहाणी याचताना याचणाराचें अत करण गर्हिवरतें. डोळे अश्रूनीं न्हाऊन निघताव. या पत्रामध्ये तिनं केवळ निर्याहासाठीं पाच हजार कर्ज मागितलें आहे ! शिवाजी राजाच्या प्रत्यक्ष सुनेवर आलेला हा प्रसंग मनाला चटका लावणारा आहे.

येशूबाईचें हे पत्र असें आहे—

इ. स. १९४-१७०५

श्री शंकर

राजश्री श्री देवस्वामीचे सेवेसी.

श्रीमत् परमपूज्य तपोनिधी मुक्तिदायक सकल गुणालंकरण देवमान्य वरद मूर्तपिरायण राजमान्य राजश्री.

आज्ञाधारक सेवेसी मातुश्री येशूबाईसाहेब दोनीकरकमल ओढून चरणावरी मस्तक ठेवून सा. नमस्कार विनति उपरि. येथील क्षेम तागाईत वैशाख शुद्ध सप्तमी गुरुवार जाणऊन मुकाम अमदानगरीं दुर्गांत स्वामीच्या आशीर्वादेवरून यथास्थित असे. स्वर्गीय कुशल लेखन-आज्ञा केली पाहिजे. विशेष. बहुत दिवस जाले. स्वामींनीं आशीर्वाद पत्र पाठवून बालकाचा परामृश केला नाही. याकरिता चित्तास स्वस्थता होत नाही त देव जाणें. तरी स्वामींनीं येणारा मनुष्यावरोपरी प्रतिक्षणीं आशीर्वाद पत्र पाठवीत गेलें पाहिजे. विशेष आमचे वर्तमानतरी स्वामीपाशी सत्यच लेखन केले पाहिजे. चिरजीव दाजी तो पृथ्वीपती समागम गेले. आम्हास सार्वभौमाची आज्ञा जाली वी, 'अहमदनगरास जावें.' आशेप्रमाणें आम्हास अहमदनगरास घेऊन आलें. तेथे आल्यावरी आजी पाच मास जाते. परंतु खर्चाची बहुत तगचाई जाली. काय निमित्त तरी सार्वभौम दूर गेले. आमचा तमसा जो दिल्ली तेथे ताम्रानी व हरिमत्तानी व काळानें (प्रतिकूल परिस्थिति)

† गो. स. सरदेसाई छत्रपति कुटुंबातील नामांकित द्रिया. स्वराज्य.
८ जून १९५७.

१ शाहू. २ औरंगजेब.

वरून प्रतिकूल जाली. (मोगल, राजपूत व दुर्दैव हीं आडवीं आर्गी.) यामुळें द्रव्य येणें राहिलें. येथें अंमदानगरीं सादुकाराचें पाच सात सहस्र द्रव्यस्य^१ जाले. आता कोण्ही देत नाहीं. मागिल्याच पैकियास तगादे लायले आहेत. त्याच्यामुळें बहुत कष्टी होतों. तो दु सागर स्वामीस काय म्हणऊन ल्याहान ? स्वामीच्या सेवेसी रायाजी जायव पाठविल्या असे. तरी माहाराज कैलासगाली स्वामी गेल्या तागाईत आपणावरी हा कसाला^२ प्राप्त आला इगळ्यास योळचे लागले. वरें, होणार भविष्य त्यास यत्न काय आहे ? आता एक स्वामीवितरिक्त आणिक कोणाचा भरवसा या समयात नाहीं. एक स्वामीच कंथेय परिहार करती. इतराच्यानं काहीं होणें नाहीं. तरी सारास गोष्ट कीं ब्रह्मस्वापासून मुक्त केलियानें बहुत कीर्ति स्वामीची आहे. आणि पाऊस पाणी जालियावरी स्वामी ज्यापासून देवितील त्यास प्रविष्ट वरून ... (स्वामी ज्याच्यापासून कर्ज देववितील त्यास ते परत देऊ) ... माझी उपेक्षा न केळी पाहिजे. वरकट चिरजिनाकडील सामराज^३ व आमचे वर्तमान रायाजी मुखातरीं चरणापाडीं पिनति करिता द्रुत होईल तें सत्यच मानणें. विशेष ल्याहावे तरी आपण अज्ञान, मूढ असे. लिहिता येत नाहीं. अथवा शानदि नाहीं. त्यादिवरी आपणाजवळी कोण्ही शाहाणा कारवून नाहीं. आपाक्षराची क्षमा केळी पाहिजे. कृपा आशीर्वाद निरंतर करीत गे^४ पाहिजे. कृपा असो दीजे. जाणीजे मोर्तबमुद.

“ ता छ ११ माहे मोहरम सन ४९ हे विशापना. ” *

राजमाता येसूसाईचीं आणखीहि दाहीं पत्रें उपलब्ध झालीं असणें अगर उपलब्ध होणें शक्य आहे. माझ्या माहितींत मिळालेलें हें एकच पत्र आहे. एवढ्या एका पत्रावरूनहि येसूसाईच्या स्वाभिमाना जीवनाची व कर्तृत्वाची कल्पना येते. तिच्या जवळच्या खीमनाचें उत्कृष्ट प्रतिबिंब या पत्रात पडलेलें दिग्न येतें. कर्न मागण्याची येळ आली तरीहि आपली उपेक्षा होता कामा नये हा तिनें या पत्रात प्रकट केलेला भाव तिच्या थोर योग्यतेची व स्वाभिमानाची गाक्ष देत आहे. त्याचप्रमाणें “ मी अज्ञ आहें. कोणाचा आधार नाहीं. लिहिता येत नाहीं. सामाळ देव्हानें पुण्य घडे. ” अशी तिनें केलेली या पत्रातील भाषाहि त्यावेळच्या खीच्या भावनेची वैशिष्ट्यपूर्ण कल्पना देत आहे. मोरया देवासमोर येसूसाईसारख्या महान् पराक्रमी खीनें आपल्या साजगी जीवनातीं प्रकट केलेला हा भावनाविष्कार सद्यस्मयीं तिनें दाखविलेल्या मनोपैर्यांची साक्ष देत आहे, असें म्हटल्यास वावणें होणार नाहीं.

• • •

तारावाई

येसूवाईची जाऊ व छत्रपति राजारामाची वायको तारावाई ही एक पार महत्त्वाभावी व कारस्थानी स्त्री होऊन गेली. हकीरराव मोहिते सेनापतीची ही कन्या. हिचें एकदर जीवन मोठे विचित्र होऊन गेल आहे.

“ नवऱ्याच्या हयातीत ती केवळ पडद्यात बागणारी, काम नसलेली राणी होती. जिंजीच्या वेढ्यात नवऱ्याचे सानिध्यात तिची पाच सात वर्षे परदेशात गेली व नोनराच्या घोळऱ्यात परदेशगमन घडलें. त्यात तिला स्वातंत्र्य नव्हतें. पंचविशीच्या वयात तिचा नवरा वारला तेव्हा तीच राज्याची मातृकीण मुख्य झाली आणि हा अधिकार तिनें पुरेपूर गाजवून युद्ध, राजकारण, राष्ट्रीय हालचाली हे विषय अनुभवून मोठा लौकिक मिळविला. पण हा तिचा उत्कर्षकाल सहा सात वर्षांहून जास्त काल टिकला नाही. या काळात तिनें अप्रतीम धडाडी दाखवून औरंगजेबास नामोहरम केलें. हा पराक्रम इतिहासात सदैव गानत राहील. ” *

तारावाईनें आपल्या स्वतःच्या वर्तवणारीवरच कोल्हापूरचा राज्यकारभार पाहिला. यावेळीं आपलें वर्चस्व कायम टिकविण्यासाठी ती कोणत्या धोरणांनं वागत असे, याची कल्पना तिनें बाळाजी बाजीराव पेशवे यास लिहिलेल्या पत्रावरून येते. या पत्रात तारावाईनें बाळाजी बाजीरावास निरुत्तर केतें आहे. हें पत्र असें आहे—

श्री

इ. स. १७५१

श्रीमत महाराज मातुश्री आईसाहेब यांची राजमान्य राजश्री बाळाजी बाजीराव पंडित प्रधान यासी आज्ञा केली ऐसिजे — तुम्ही विनंति पत्र पाठविले, तें प्रविष्ट होऊन लेखनार्थ अवगत जाहला. कैलासवासी चिरजीव याणीं एकच तालुका सागोन सेवा घेतली. त्यामागे साहेबी सेनानर कृपा करून सर्व राज्यभाराचा एलतियार दिव्हा. सेवनां दीड वर्षे जीं जीं कायें केगीं, तीं आज्ञेनंच केलीं. तेणें करून सर्व स्नेहतेसी आज्ञेच्या वर्तणुकेमुळे विक्षेप वाढले. या प्रमगीं सेवक हुजूर आला असता सहा महिन्यात विक्षेप वाटला असेल त्याचा अर्थ करावयाप्रदल साहेबी इतमारी कोण्ही पाठवावा, अगर सेवकान आज्ञा केलीयानें आपलेतर्फे कोण्ही पाठवून देऊ. यासी तुम्ही एकनिष्ठ सेवक घाल तर

* गो. स. मरदेशाई, छत्रपति कुडुबातील नामावित त्रिया. स्वराज्य ८ जून

राज्यनारभाराचा अखत्यार तुम्हास आहे...जाणीजे. छ. १७ जमादिलाखर^१
बहुत काय लिहिणें सुग असा. ”

आपल्या सर्व राज्याच्या बंदोस्ताच्या दृष्टीन ताराबाई कशा प्रभारची दक्षता घेत असे, याचा एक नमुना म्हणून मेणवली दत्तरामधील एका पत्रातील पुढील भाग जरूर पहाण्यासारखा आहे. हें पत्र ताराबाईने बाळाजी पंडित प्रधान याना लिहिलें आहे.

“ ..उत्तरेकडे पठाणांनी दगा केला. अतरवेद वगैरे अमल उठविला. तमाम साहुकारा लुटोन पैका बेमबलम केला. मथुरा वृंदावन इत्यादि तमाम शहरें मारून नचल गेली पुढे नर्मदा ऐलतीरीं दक्षण प्रांत यावें, इकडील तमाम विल्हेवोड हस्तगत करून आपला बंदोस्त करावा, वगैरे नित्येक मनमुब्बाची गुर्मी धरून मजल दरमजल येत असे. समागमें दिल्लीपतीहि आहेत. याचा उपमर्द कराना, उठला अमल पुन्हा बसवावा, घेतली ठाणीं घालावी, या उद्देशें राजश्री अताजी माणनेधर व राजश्री नारोशकर व राजश्री समगोर बहादूर रवाना जालेच होते. हल्लींही चिरजीव राजश्री रघुनाथपत याची बीजसुद्धा रवानगी केली. नर्मदातीर्णी पावेतां जाऊन पोहोंचले. हे त्याचें पारिपत्य करतीलच. ऐसेंही करिता त्यांनीं लईच गुर्मी केली, तरी आम्हासही जावें लागेल पत्र पावतेक्षणीं स्वार होऊन येणें. एक घडीची विलंब न लावणे ”

इ. स. १७४५ त ताराबाईने शाहूस एक आज्ञापत्र धाडलें होतें. या आज्ञापत्रात ताराबाईने शाहूस घरगुती वाद मिटवून गादीच्या वारसाच्या दृष्टीने काहीं मुचविलें आहे. हें प्रकरण शिवाजी व शाहू यांच्या भाडणातून उद्भवलें. शिवाजी व सभाजी या सावन भावाचें भाडणहि त्याच वेळीं निघाले. शिवाजी व ताराबाई हीं यावेळीं पैद झालीं. सभाजी गादीवर बसला. पुढे शिवाजीस दोन पुत्र झाले. त्यापैकीं एक मरण पावला. दुसरा सभाजी-राजसबाईंपुढे मारला जाईल या भीतीनें गुप्त रीतीनें लपविला गेला. तो जन्मताच कुणीतरी भगानी बाई मालत झाली होती तिच्याकडे धाडला. तिचें मूल इकडे आणलें मेठ. आदल्यामदल झाली. पुढें बदला पुत्र मारला गेला. म्हणजे शिवाजीचा पुत्र जिवंत राहिला. त्याचें नाव रामराजा. तेव्हा शाहूने त्यास दत्तक प्यारें असें या आज्ञापत्रात ताराबाई मुचवितें तेव्हा घराण्याचें नावतीत इथें ताराबाई निती चाणाक्षपणें वागली आहे, हें पुढील मजकुरावरून घ्यानात येतें.

“ समस्त कार्यधुरधर विश्वासनिधि राजमान्य राजश्री सरफारखुनांनी व समस्त सेना हिदुपति सरदारानी यासी आज्ञा केली ऐमीजे—

कालपरते आमचा प्रसंग विस्कळित होऊन चिरजीव राजश्री सभाजीराजे व राजसबाई याणीं गिरजेजी यादव व अताजी निमळ व लोक खासनेल^१ गटकरी व तुळाजी सितोळे यासी पुढें करून किड्डे पनाळा येथें चिरजीव राजश्री सभाजी राजे यांसि राजपदास बसविले. आम्हास सकट्यं घातलें. बहुत निवड^२ केरी ते प्रसगी चिरजीव राजश्री शिवाजी राजे यांसि सत्तान सौभाग्यवती पार्वतीबाई यासी दोघे पुत्र झाले. त्यापैनी पहिला पुत्र ब्रमला. दुसरा पुत्र त्यासी देवी सगर्भ होती. प्रसूत जाली. त्याचा फेरमोवदला करून हा मूल देवीच्या स्वाधीन केला. पालप्रहण करविलें. सौभाग्यवती भवानीबाई सगर्भ होती त्यानंतर चिरजीवास देवी काळवई समाप्त झाले. समागमें पार्वतीबाईंनीं सहगमन केले. त्याचा पुत्र देवीच्या स्वाधीन केला. तो अद्यापवर तिजपासी मुखरप आहे. सौभाग्यवती भवानीबाई पाटोसी होती. ती प्रसूत झाली. पुत्र जाहला. तो चिरजीव सभाजी राजे व राजसबाई याणीं कपट बुद्धी करून मारिला. काय निमित्त्य म्हणून पुसिलें. त्यास त्यानीं उत्तर दिलें जे—राजश्री शाहू राजे याची आज्ञा आपणास आहे, त्यावरून आपण अपाय केला. ऐसे जनात सांगो लागले. काहीं दिवस तैसेच गेले. त्या उपरि उभयना चिरजीवाचा^३ विवेक होऊन भेटी जाल्या. ”*

ताराबाईचीं अशीं आणखी काहीं पत्रें उपलब्ध झालीं आहेत. तथापि या पत्रावरूनहि तिच्या खरीर व मुत्तारी मनाची कल्पना येते तिची भाषा आनर्गळ व काळाला सजेलशी आहे. विचाराची माडणीहि लक्षात घेण्याजोगी आहे.

० ० ०

राधाबाई

राधाबाई ही बाळाजी विश्वनाथ याची बायको व नानासाहेब पेशवे याची आजी होय. ती फार दहाणी व चतुर स्त्री होती. पेशव्याचे गुरु ब्रह्मदेवस्वामी याचे वरणीं तिची फार दड भासि होती. सर्वसामान्य स्त्रीप्रमाणें तिच्याठायीं देवभोळेपणा होता, हे तिनें भीमत् महाराज श्री परमहंस ब्रह्मदेवस्वामी यांना लिहिलेल्या पुढील पत्रावरून दिसून येतें—

“...येथील धेम माघ शुद्ध नवमी पावेतों स्वामींचे कृपाबलोपनें करून समस्त धेम असों विशेष. स्वामींनीं पत्र पाठविलें तें प्रविष्ट होऊन परम सतोष जाहला. असेंच सदैव आशीर्वाद पत्र पाठवून परामर्ष वला पाहिजे. स्वामींचें आशरण

१ सेनापति, २ तगदा, ३ शाहू, सभाजी.

* महाराष्ट्राचा पत्ररूप इतिहास. पत्र ७२ व. इ. स. १७४५ पा. १०३,

सादर जाहलें. तेथें आज्ञा की, सोवळ्यात पाघराय्यास दुलई सोवळ्याची उत्तम. हियाळ्या प्रायणास पाठवून देणें म्हणून आज्ञा. आज्ञेप्रमाणें पद्दमी दुलई, अस्तर ताफल्याचें, सजाव ताफल्याचा सोमाजीचे गुजारतीनें तयार करून सेवेसी पाठविली आहे. अगीकार करावयासी स्वामी समर्थ आहेत. चिरजीवास तिळगूळ व पत्रें पाठविनीं तें आज्ञेप्रमाणें. अहोरात्र आसीर्वाद द्यावा, आणि अनुपराभव होय तो अर्थ करावा ” *

या पत्रावरून स्वामींच्या आशीर्वादाची योग्यता पेशव्याच्या ज्ञियाना देखील निती वाटत असे याचा पुरावा सापडतो. तसेंच या पत्रातील ‘चिरजीवास अहोरात्र आसीर्वाद द्यावा’ ही कल्पनाहि श्रीमनाचें खास वैशिष्ट्य दर्शनीत आहे. शिवाय या पत्रात आलेला घरगुती व कलाकौशल्याचा भाग चित्ता-वर्षक आहे.

राधाबाईच्या अर्गीं नीतिधैर्य केवढें प्रचंड होतें, याची कल्पना तिनें प्रायश्चित्तावायत दिलेल्या आज्ञापत्रावरून दिसून येतें. हें आज्ञापत्र तिनें नानासाहेब पेशवे यास दिलें असून त्याचें अंतरंग असें आहे—

श्री

“ छ १ रजः

चिरजीव राजमान्य राजश्री नाना यास—

प्रति राधाबाई आशीर्वाद उपरी. येथील कुटुंब ता॥ आपाढ वत्र अमायास्या ह्दुवार जाणोन स्वकीय लिहित गेलें पाहिजे. विशेष—राजश्री गोविंद हरी याचे घरीं बटीक महारीण निवाली. त्याचें वृत्त काळ राजश्री अतोमानीं तुम्हास लेहून पाठविलें आहे. त्यावरून सविस्तर बळलेंच असेल. त्याचे घरीं मुलामाणसाचा उपोषणानें आट^१ जाऊ. त्याणीं ब्राह्मणास व पंडितास बोलावू पाठविल्यास जमा न होत. याकरिता आम्ही व राजश्री अताजीपत, राजश्री गिवाजी पताचे घरीं जाऊन जितके ब्राह्मण थोर थोर पाडित व वैदिक जमा करून बालभट यास प्रायश्चित्ता द्यावयाची आज्ञा प्रमूची पाहिजे. त्यास आम्ही सर्व पंडितास व ब्राह्मणास आज्ञा केली कीं, तुम्ही प्रायश्चित्त देणें. आम्ही आगा केटी, तेच आज्ञा प्रमूची आहे. दुसरा धर्म चित्तात न आणणं यावरून आज्ञा प्रायश्चित्त दिलें. तेथील विचार पंडितराव यास बळलिया उपरी, उपद्व्याप करून राजश्रीचे^२ कानावर घालून पद^३ पैग्याव^४ होईल या करिता जगोदर जो धदोमस्त

* श्रीमहापुरुष ब्रह्मदेवस्वामी धावडशीकर, चरित्र व पत्रव्यवहार, लेखांक २०

पा १७.

१ प्राप्त. २ शाहू. ३ वास्त्यान. ४ विस्तार

करणे तो केला पाहिजे. यासाठी तावडतोव हें पत्र लिहिलें आहे ..बहुत माय लिहिणें हा आशीर्वाद. ”†

या पत्रावरून सुमारे दोन शतकासांगें मराठ्यांची सामाजिक परिस्थिति कोणत्या प्रकारची होती याची माहिती मिळते. या पत्राची भाषाहि बऱ्याच जुन्या वळणाची असल्याचें दिसून येतें.

० ० ०

आनंदीबाई

इतिहास प्रसिद्ध आनंदीबाई ही धीमत रघुनाथराव ऊर्फ दादासाहेब याची पत्नी होय. एक महाकारस्थानी बायको म्हणून तिची विशेष प्रसिद्धि आहे श्रीमंत नारायणराव पेशव्याच्या वधामुळें तिचें नांव कलकित झालें आहे. तथापि ज्यावेळीं रघुनाथराव दादासाहेब हे इम्रजास जाऊन मिळाले, त्यावेळीं ह्या राजवारणी स्त्रीनें सखारामबापू व नाना फडणवीस यांना गुप्तरीतीनेंच पण जोरदारपणें लिहिलेलीं पत्रें पहाण्यासारखी आहेत. ह्या पत्रातून ब्राह्मणी राज्य बुडू देऊ नका असा तिनें उपदेश केलेला आहे. ही पत्रें राघोबादादा इम्रजास मिळून पहिल्या मराठी युद्धास प्रारंभ होण्याच्या सुमाराची आहेत व ती खुद्द आनंदीबाईंच्या हातची आहेत.

आनंदीबाई ही स्वभावाने पार मानी होती. स्वतःच्या शाहाणपणाचा तिला अभिमान होता. तिच्या या स्वभाववैशिष्ट्याचें प्रतिबिंब सवाई माधवरावाच्या जन्मानंतर तिने २९ एप्रिल १७७४ मध्ये नानास लिहिलेल्या पत्रातील पुढील मजकुरात पडटेलें दिसून येतें या पत्रात आनंदीबाईनें लिहिलें आहे कीं—

“ किङ्ग्याची हवा बहुत सरद आहे. लेकरू लहान, यास्तव तुम्ही व राजश्री सखारामबापू उभयता विचार करून, ज्या जाग्यास या गोष्टीनें लेकरास तुख पडे तें करावे. तुम्हासही याजविसीं काळजी आहेच. आम्ही स्याहावे असे नाही. थोरपणाची रीत हीच आहे कीं, कोणासीं कोण्याही गोष्टीविसीं बहुत वेद नये. चुणूक दाखविण्यात चमत्कार आहे आम्हास वाटतें. परंपरा पाहावे, योग्य असेल तो अर्थ समजून घ्यावा. सूचना मात्र दिली आहे ”*

पुढील दोन पत्रें आनंदीबाईनें नाना फडणीस व सखारामबापू यांना दोन मुख्य कारभारी या दृष्टीनें लिहिलेलीं आहेत. या पत्रात तिनें गृहकलहामुळें ब्राह्मणी

† महाराष्ट्राचा पत्ररूप इतिहास. पत्र ११४ वा १५७, १५८

१ पुरंदर येथें सवाई माधवरावाचा जन्म झाला. तेथील हवा सरद.

* इतिहासग्रंथ, ऐतिहासिक टिपणें, भाग १, पान ४९.

राज्य कम बुडणार याची मोठी मर्मिफ मीमासा येती आहे. आनदीबाईंच्या ठायी असलेली दूरदृष्टि व हुपारी या पत्रातून प्रकट झालेली दिग्गज येते. या दोन पत्रांपैकी नाना पडणिसास लिहिलेल्या पत्रात आनदीबाई ब्राह्मणी दौलतीच्या सरक्षणासाठी उपदेशात्मक मजकूर लिहिते, तो असा आहे—

“हल्ली पत्रांचे कारण की, तुम्ही तीन पिढ्यांचे दौलतीतील पडणीस असोन, दौलतेची तों गति झाली ती झाली. हल्लीं यवनाक्रांत ब्राह्मणी दौलत पितुरांनी होऊ पाहाते. तुमच्या चित्तातील उगीच आटी^१ जात नाही, आणि ब्राह्मणी तों बुडत चालली ! या दौलतेत पूर्वी कारभारी झाले. त्यांनी ब्राह्मणी स्थापली व दौलतेची वृद्धि केली. हा काळ प्रस्तुत श्रीसत्तेनें असा आला !! इमेज बुदेलखटापर्यंत दोन कपू आले, आणीकही मागून येणार याचा बारीक मोठा विचार जो करणें तो तुम्हीच करणे. आम्हास म्हणाल तर आपला जीव मोगास नकोसा नाही. त्यापक्षीं दोन्ही गोष्टींचा आदेशा करून, ब्राह्मणपण राहें ते करणे. आम्ही येथें तुमच्या स्वाधीन पावणे दोन वर्षे जाहलीं. कार्यसिद्धी तुमची काहीच न जाहली. नुकसान पाच हजार पौजेचे सरंजामी गुतले, ही झाली. विशेष काहीच न झालें. तुमची पौज गुतून, आमचा धन्याचे पायासीं वियोग, हें उमयपक्षीं नुकसान आहे....” *

या पत्रातील ‘आमचा धन्याचे पायासीं वियोग’ हा भाग आनदीबाईंच्या स्त्रीमनाचें सास वैशिष्ट्य दर्शविणारा आहे.

राजश्री सत्तारामबापूत लिहिलेल्या पत्रात ब्राह्मणी दौलतीबद्दल आनदीबाई लिहिते—

“...हल्लीं इमेज घरात येऊ पाहतात. तमाम अमल उठवून आपले अमल बसवितात. आमचे निमित्त करून सर्व दौलतेस गिराईक होतील. सुजादौले व महमदअली यांच्या घरातून प्रथम चाकरीस येतो म्हणून नम्रतेनें पायरव^२ करून घेतली, आणि आता उभयतास पोटापुरतें देऊन सर्व दौलतीचे घनी जाले आहेत. या सर्व गोष्टी तुम्हास ठाऊक आहेत, तसेंच आमच्या घरात होईल. ते जातीन खबरदार व मनुष्ये जवळ चागलीं, असें असोन, उभयताच्या गती या प्रमाणें जाल्या, आमचे येथें तों कारभारी जवळ मातसर कोण आहे, पायरव कोणाची आहे, व मर्जीदी कोणत्या तऱ्हेची आहे, ह्या सर्व गोष्टी तुम्हास ठाऊक असोन, तुम्ही तिहीं पिढ्यांचे कारभारी ही ब्राह्मणी दौलत बुडायोजोगी करिता, हें तुम्हास करणें ठीक दिसत नाही. तुम्हास हुजूरची मर्जी कोण्या तऱ्हेनें समजावल्यानें नीट

१ तेड

* इतिहास संप्रद, ऐतिहासिक टिपणें भाग १ पान २८, २९.

२ प्रवेश.

राहते हैं सर्व, कोण्या तऱ्हेन विनंति केल्यास विषडते यास तुम्ही माहीत आहा. पहिल्यापासून आम्हाकडील दिमतीचे तुम्हीच कारभारी. मर्जी राखून सर्व गोष्टी करीत गेला, आणि हल्ली या तऱ्हा दिसतात...तरी ब्राम्हणी दौलत नीट राहून, हुजुराचाही सतोश राहून सर्व गोष्टी बऱ्या होतील त्या कराव्या. न केल्यास जन्मभर चागलें केलें आणि शेवटीं म्हातारपणीं झेजेच्या घरात ब्राम्हणी दौलत घातली, हें अपेक्ष येई, तो अर्थ न करावा..."* (ऐ. टि. भा. १. ले. १९, २ सट्टे. १७७८)

याच पत्रात शेवटच्या भागामध्ये स्त्रीस्वभावाला अनुसरून आनदीबाईनें सखारामबापूनें वृद्धपणीं लग्न केलें म्हणून जो टोमणा मारला आहे तो मोठा याचण्याजोगा आहे, तो असा—

“....पूर्वीं तुम्हास दोन पत्रें पाठविलीं होतीं, व नवी भावजय लाडकी केली, तिचें नाव काय ठेविलें, व दुसरी करावयाची कधीं, हा मजकूर विशेष लिहिला होता, त्याचें उत्तर काहींच आलें नाहीं. पत्रें पोहोचलीं कीं नाहीं हें न कळे. तर उत्तर पाठविणें...”

आनदीबाईच्या स्त्रीसुलभ भावनांचा या प्रकारें झालेला आविष्कार आणखी एका पत्रात पहावयास सापडतो. हें पत्र तिनें सखारामबापूस २९ एप्रिल १७७४ला लिहिलें असून त्यात ती लिहिते—

“...आम्हास नातू जाहला म्हणून पत्रें घेऊन खिजमतगार आले. त्यास येथें इनाम सोन्याचीं कडीं द्यावीं. परंतु येथें तयार नवतीं. करून द्यावीं तर दर मजलीमुळें पावत नाहीं. यास्तव तुम्हीं तेथें दोन कडीं सोन्याचीं आमचेवरचीं द्यावीं. बहुत काय लिहिणें. चिरजीव बाळाचा समाचार नित्य घेत जावा...”†

राजकारणात आनदीबाई ही मोठी तरबेज स्त्री होती. वरचेवर ती आपल्या पक्षाचे सरदाराना सल्लामसलत देत असे. १४ फेब्रुवारी १७७५ रोजी तिनें सदाशिव रामचंद्र, आबाजी महादेव आणि सखाराम हरी या तिघा सरदाराना उद्देशून लिहिलेल्या पत्रात जो पितुरीबाबतचा सल्ला दिलेला आहे, तो उल्लेखनीय आहे. या ठिकाणीं आनदीबाई सांगते—

“...होळकराजकळ, पितुरीयाकडील बकील आहेत. तो पितुरीयाकडे ज्याचे पत्र आलें; त्याचीं नावे लिहितो. येणेंकरून बदोबस्त रहात नाहीं. तेथें होळकर व शिंदे याचे कारवून आहेत. त्यास बोलावून साफ ताकीद करणें कीं, वर्तमान लिहिणें तें मोबम लिहीत जाणें. नावें न लिहिणें आणि आपले लष्करात

* ऐतिहासिक पत्रबोध, पा. ८२, ८३.

† ऐतिहासिक संग्रह, ऐतिहासिक टिपणें, भाग १, पा ४९-५०.

कोणीएक पत्र पाठवीत जसतील त्याचे नावाचा बोभाट होऊ न देणें. बोभाट जाल्यास पितुरी त्यास खटपट करितात... ”*

आनदीबाईंच्या पत्रापैकीं येथें दिलेल्या या निवडक पत्रातील भाषा सोपी, घरगुती व वेंचक शब्दांनीं नटलेलीं अमून तिची घाटणी खास जुन्या पद्धतीची आहे.

• • •

गोपिकाबाई

नारायणराव पेशव्याचा मुलगा सवाई माधवराव हा ता. १८ एप्रिल १७७४ रोजी पुरंदरावर जन्माला आला. त्यावेळीं त्याची आजी गोपिकाबाई ही नाशिकजवळ गगापूर येथें रहात असे. या ठिकाणीं तिचें कायमचें वास्तव्य असे. या गोपिकाबाईंनें आपल्या होतकरू नातवाला आपल्या घराण्याचे काहीं रीतरिवाज व शिक्षण याची कल्पना असावी म्हणून आपलें मनोगत एका पत्रातून कळविलें. या पत्रात तिनें आपल्या नातवाला चागलें वळण लागावें म्हणून तेरा कल्मी उपदेश केला आहे तो असा—

[८ जाने. १७८३.]

“ थियासह चिरजीव राजश्री माधवराव प्रधान यासी प्रति गोपिकाबाई मुकाम नाशिक, आगिबाद उपरी येथीठ तागायत छ ४ माहे सपर जाणून स्वकीय कुशल वर्तमान यथास्तित असे विशेष. तुम्ही पत्र पाठविलें तें पावलें.

‘ मी लहान, वडिलीं सर्वत्याग करून श्रीक्षेत्रीं वास केला आहे, त्यास सर्व माहीत वडिलास, यास्तव कोणे रीतीनें चालावें हें सर्व ल्याहावयास आज्ञा व्हावी,’ म्हणोन लिहिलें त्यास सूर्यग्रहण सधि अन्वये कृष्णपक्ष होऊन लोप जाहला होता. तो हल्लीं पुष्योदयें करून दुष्टाचा सहार व मुग्धचे पालग्रहणार्थ तुम्ही या कुळात जन्म घेऊन पुरंदर येथें उदयास आला, त्या पक्षीं इकडून लिहावयाचें कारण दिसत नाहीं. परंतु मानवी देह आणि तुम्हीं लिहिलें, त्यापेक्षा दुर्त चालावयाचें जें मुचलें तें लिहिलें तपसील कल्मषदी—

प्रातः कालचे घटना राजी उठोन दिशेस जाऊन पाद प्रक्षालन मुख प्रक्षालन करून दिवाणखान्यातील श्रीमृत्तिरा गणपतीचें दर्शन घेऊन प्रातः स्मरणाचे श्लोक म्हणावे. नंतर सूर्योदयापरोबर वैद्यानीं येऊन हात पहावा. प्रकृति अन्वये औषध घ्यावें. नंतर लिहावयास बसावें. नित्यात हात फिरवून भग ज्या कागदावर

* ऐतिहासिक समग्र, ऐतिहासिक टिपणें, भाग १. पृ. ८८, ८९.

निशाणें^१ व्हावयाची असतील ते लिखितान्वयेच वाचावे. ते समयी जवळ गुरुजी व आणखी एक दोघे सभावित योग्य असतील ते असावे. जास्त असो नये. येणें प्रमाणें घटिका तीन एकूण घटिका...कलम १.

ताळीमखान्यात जाऊन दड काढावे. दिवसेंदिवस शक्ति अन्वये चढते दड असावे. बरोबर समवयी मुल्लेपाच चार सभावित असावी, व जेटी एक दोघे व नेहमी विश्वासुक्त गृहस्थ बरोबर असण्याचे ते असावे. खिजमतगार कार्याकारण असावे. जेटी यांनी कुस्तीचे डाव शिकवावे. नंतर समवयी मुलासुद्धा प्रकृतीस जो खुराक मागेल तो नेम करून घेत जाय. येणे प्रमाणे घटिका दीड एकूण साडेचार घटिका...कलम २

स्नान करावयाचे समयी पचाग जोडी वाचून सकल्प सागावा. नंतर गंगा एक म्हणावें, सध्या थोडकी, परंतु न झोल्ता करावी. तर्पण करावे. उपाध्ये वाणी पूजा करावी. ते समयी पुराण देवघरात व बाहेर गायन होत असावें. आपण तुळशीपुढे माळा वहावी. नंतर नित्य दानें देऊन धणमर असावें ते समयी शास्त्री व वैदिक महान् शिष्ट आल्यास नमस्कार करून योग्यतेनुसृत उत्थापन देऊन काहीं भाषण करावे. नंतर उपहार करावयास जावें. येणें प्रमाणें घटी साडेतीन. येकूण घटी आठ...कलम ३

कचेरीस यावे ते समयी सर्वाक्ष देऊन योग्यतेनुसृत नेत्रलाभ व भाषण होत असावें. कचेरीत लघुशब्द बोलू नये व गैर नि ही (!) बोलू नये. मनुष्य परीक्षा असावी. गैरवाखा एखाद्यानें समजाविलेस पळेपणीं विचार करून अपराध ठरल्यास दुसऱ्याकडून त्यास निषिद्ध करवावें आपण नेत्रशिक्ष करून पहावें. अपराधानुरूप पारपत्य करावें, परंतु सभावित गृहस्थ बहुत दिवस पदरीचा प्रामाणिक, अशानें रदबदली केली असता क्षमा करावी. दुसऱ्याचें क्षुद्र वाढ नये. येणें करून त्याचा अपमान होतो, आणि तो त्याचे मनात दश राहतो, साधल्यानुरूप नाश करील, आणि आपल्यास लघुपणा येईल. सन्निधानी लोभात लघु मनुष्य राखल्यास जें केलें त्यास ते रुतार देतात, परंतु जन लोक वाईट म्हणतात, थोरपणास हानि होती...कलम ४

भोजनाचेपूर्वी सोंवळे जाहले नंतर थोरल्या देवघरात जाऊन फुलें घालून, नमस्कार करून, ब्राह्मणास उदक सोडून, भोजनास बसावें ते समयी भाषण करावें तें राजसूय यज्ञातील ब्राह्मण भोजन प्रकरणीं वगैरे योग्य सर्चास दिसेल ते बोलवें. पाक करणार व शिष्यमंडळी सुशिक्षित विश्वासुक्त असतील ते बालगावे. कलम ५

१ शेवटचीं अक्षरें २ महादजी बल्लळ गुरुजी. थोरल्या माधवरावाचा इत-
धारी. उपनाम करपरे.

भोजनोत्तर आचमन करून शतपदी करून ताबूल घ्यावा. नंतर दोन घटिना राजवित्तास लेळ लेळावे...कलम ६

शास्त्री याजबळ विराट्पर्वापासून भारतातील चित्तनिका करीत असावी, व वृद्ध मनुष्ये पदरची बहुत दिवशी व अन्य ग्रहाणे असतील त्याशी दिल्ली प्रकरणी व महाराज प्रकरणी गोष्टी कदा जाहल्या त्या ऐकण्यास असाव्या. आपले वडि लाज्या गोष्टी कारभारी यासी एतत स्थळी विचारीत असावे, व तसकिया, नकाशे अनेक पहात असावे. ते समयी ग्रहाणे बुद्धिमान असतील ते जवळ असावे. कलम ७.

खडे लिहावयाम वसावे, ते समयी एक दोन मुले सभासित ग्रहत्याची बुद्धिमान पहावयास असावी. वरदन, वस्तन, गुणारार, भागाकार करावयाचा सराव बहुत असावा. गुरुजी यांनी विश्राम्यासारिता बोलणे प्राप्त आहे. परतु लिहावयाचे जार्गीच बोलणे तेथे विशेष कोणी असो नये कलम ८

लिहिणे जाहले नंतर काही उपहार थोडासा मर्जी असल्यास मुलासमवेत घेऊन करावा. नंतर ताबूल घ्यावा. कलम ९

घोडी पिरावयास चार रोजांनी जात असावे. ते समयी बरोबर पटवर्धन मडळी व अन्य सरदार असावे. त्याशी भाषण करणे ते सतोपट्टीने कराने. परतु अत्यंत लोभही नसावा व विरदही न दाखवावे. काही अंतर जाहल्यास धमा होणार नाही असे भय असावे. योग्यता वधून त्याशी भाषण सतोपे करून करावे. जाठा दिवशी बाग पहावयास गेल्यास जिनस तेथे पुळे व पळे जी आणून पुढे ठेवतील ती योग्यायोग्य वधून त्यास देवयाची व आपण द्यावयाची असतील त्यास आपण देऊन मग यावे. ज्या दिवशी स्वारी जावयाची नाही, त्या दिवशी कागदपत्र दवलत प्रकरणी असतील ते कारभारी यांनी समजावीत असावे. ते समयी कोणी असो नये गंगा भागीरथी तार्साटी* याची भेटी चार रोजी एक वेळ घेत असावी. त्यासच वाड्यात यावयाची बेत व्हावा. नंतर त्यास बहुत सतोपे करून बोलावे व मूलपणाने बोलण्याचा डौल दाखवावा. वाड्यातच आज रहावे असा आग्रह करून ठेवून घेत जावी. दिवाण याची राजकारणाचे वर्तमान व पुढील योजना करावयाचा विचार करून विनंति करीत असावी. ते समयी अन्यत्र कोणी असो नये. व त्यातील अभिप्राय दुसऱ्यापाशी निषो नये. म्हणजे मसलती असाध्य होत नाहीत. बातमी हरतन्हेची राखावी, म्हणजे मसलतीस बल बहुत आहे. पदरच्या मनुष्याचे चालवावयाचे त्यास जिकीर करू नये कलम. १०

तिरदाजी करावयास जावे. तेथे बरोबर सरदार व पागे व मानकरी बरोबर असल्यास तीर कोण कसे मारताहेत घ्यानात असावे व हरएक लेळ पहावयाचे ते सर्वान समवेत पहावे...कलम ११

दीपदर्शन जाहल्या नंतर सध्यास वन्नातर कम्बन व्हावें सध्या जाहलेनंतर स्तोत्र पाठ म्हणावा. नंतर पुरुषसूक्त अथवा पवमानातील अध्याय म्हणजे ते समर्पी आश्रितांनीं जवळ असावे नंतर भोजनास जावें कम्ब १२

भोजनोत्तर तानूल खावयास दिवाणसान्यात क्षणभर बसून तानूल घ्या नंतर कार्याकारण मडळी जवळ असावी ते समर्पी बातमीदार यांनीं वर्तमान गुप्त सागत असावें, व हरएक बातमीचीं पत्रें आलेलीं पहावयाजोगीं असतील तीं पहावीं, बाकीचीं पत्रें विश्वासुक्त मनुष्य कोण असेल त्याजमदे काम योजाव, त्यांनीं सागावें व त्यावर ही बातमी प्रमाण अथवा अप्रमाण सागतात याची चौकशी असावी. नंतर निद्रेस जावें

एकूण कल्म तेरा लिहिलीं आहेत तीं ध्यानीं आणोन चालत्यास उपयोगी पडतील. बहुत काय लिहिणें हे आशीर्वाद ”*

गोपिकाबाईंचें हें पत्र भापेच्या दृष्टीनें आकर्षक असून अंतरंगाच्या दृष्टीन विशेष लक्षात घेण्यासारखें आहे आपला नातू सर्वोत्तम पुरुष म्हणून तयार व्हावा यासाठीं आजीच्या खऱ्या जिह्वाच्यानें तिनें इथें उपदेश केलेला आहे तिचा इथें प्रकट झालेला धारकावा, व्यवहारचातुर्य, बुद्धिवैभव, सामाजिक बंधनें वगैरे भाग चिंतनीय आहे. उत्कृष्ट प्रभारचें राजभारण करण्यासाठीं लागणारी पार्श्वभूमी तिनें एवढ्या चटफदारपणानें व आपलेपणानें तयार कर पाहिली आहे की, तिला दुसरी तोड अन्यत्र असू नये. आपल्या नातवाचा सर्वांगीण विकास करीत असतानाच एकरुदर सामाजिक जीवनाच्या विनामात्रदलदि गोपिनामाईनें इथ विशेष काळजी घेतली असून त्या दृष्टीनें हें तिचे पत्र वैशिष्ट्यपूर्ण ठरेल

• • •

तुळजाबाई शिंदे

तोरगळकर तुळजाबाई शिंदे हिचे पुढील पत्र भापेच्या व राज्यभारभाराच्या दृष्टीनें महत्त्वाचें असे आहे तुळजाबाईसारख्या स्त्रिया त्या वेळीं राज्य संरक्षणाचे कामीं किती आवडीनें व उत्सुकनेनें विचार करीत असत, व छत्रपति आणि पणजे यांच्याबद्दल सरदाराची भावना कोणत्या प्रकारची असे, याची कल्पना या पत्रावरून येते. हे पत्र असे आहे —

श्री शंकर

राजधी पतप्रधान गोसावी यासी,

श्रीमत असदित लक्ष्मी अत्करण राजमान्य विराजित स्नो तुलाबाई शिंदे दखत विनती उपरी—येथील कुडाज जाऊन राकीये तुला रेग्यनाश करून

आत्मीयता पत्री साभाळावे विशेष. आपणाकडील आसीरवादपत्र बहुत दिवस येत नव्हतें. याचकरिता अमृतोत्तराची प्रतीक्षा सदैव सापेक्षित असता साप्रत आनंदरूप आसीरवाद (पत्र स्वामीने आम)चे नावे पाठविले ते (मस्तकी वदून) चित्तास परम आरुहा * * * पावलोकरनी आपले चरणाविंदच अवलेकरनात आले. आशापत्री अजोतरे गिहिली कीं नवाय अमीर उमराय निजामनमुलक गाजुदीखान बाहादर फेरोजग दक्षणेस सुवेदा होऊन औरंगाबादेस दाखल जाले. सारी पातशाही जनसुवदार दक्षणेच्या सुवियाचे तावे आहात. आपले जमियेतीनिसी पत्रदर्शनी औरंगाबादेस जाऊन नवानाची मुलाजमात करणें यात तुमचा गौर-
परफाराजी व वेदबुदी जसे, तरी जलदीनं येणें म्हणऊन आशापित्रें. त्याजबहन परम सतोष जाला. येसियासी आम्हास आपली आज्ञा वय. आमचे मुरपी सर्व प्रकारे पूर्वापायून गोसावी समर्थ आपले सिरी आहेत, आणि सर्वस्वे आपल्या साभाळाचा अभिमान गोसावियासीच बडील बडिलापासून आमचा साभाल होत आला. आपल्या आज्ञेप्रमाणें जमियेत सुद्धा चिरजीवास यावया विल्लव नाही. आमचे वर्तमान राजश्री धोंडाजी आरुदेव सेवेत निवेदन करिता अवगत होईल, आणि पत्रीही विज्ञाति कीं चिरजीवास गत वरपी न्यामतुलाखाजीचे हामराह करनोलच्या मोहिमेन रवाना केले ते करनोलची मोहिम बहन न्यामतुलाखाजी बरामरीच भागानगरास दाखल जाले. आम्हीही चिरजीवास गोसावियाच्या आज्ञापत्रा अगो-
धरीच पत्रें लेहून पाठविली कीं तुम्ही लवकर येणें. इकडे नवाय निजामनमुलक फेरोजग बाहादर औरंगाबादेस दाखल जाले म्हणऊन पहिलेही पत्र लिहिली आहे ती आणि तेही लवमरीच येऊन पोहचतील.

निशेप विस्तार काय लिहिणें ही विनती. X

या पत्रात तुळजाबाईनें झिया घरगुती बोलण्यात जी भाषा वापरतात तिचाहि वापर केलेला दिसून येतो. त्यामुळें भाषेच्या दृष्टीनें हे पत्र थोडें वैशिष्ट्यपूर्ण झालें आहे असें म्हणता येईल.

● ● ●

अहिल्याबाई होळकर

अहिल्याबाई ही मल्हारराव होळकर याची मुल. हिनें कोणावरहि अवलंबून न राहता अगर स्वतः बाईमाणूस म्हणून कोणाकडे मदतीची भीक न मागता स्वतःच्या कर्तव्यगारीवर विसवून इदूरचें राज्य चालविलें. राज्यकारभार करीत

“मेल्या ब्राह्मणानें हरामखोरी आरमिली आहे. परंतु मी बायको असें मानू नका. साप्तावर बासडा ठोकून उभी राहीन, तेव्हा श्रीमताचे दौलतीस अवघड पडेल ! आमचे वडिलानीं भाडमवई करून दौलत मिळविली नाही, तर तरवारीचे अनुमानें शरीर खर्च घातले आहे. आम्ही शिलेदार वडिलाचे चाकरी प्रमाणें चाकरी घेतल्यास हजर आहोंत. धुणीपाणी^१ सरली असल्यास मोंगलाईची चाकरी करू अथवा फिरग्याची करू अगर पाहिजे ते करू ब्राह्मण म्हणतील^२ दौलतीचा अभिवाप करू तर हें होणार नाही ”†

अहिल्याबाईचीं अशी स्वाभिमानाचीं बोलणीं नेहमी ऐकल्यामुळें एकदा महादजी शिंद्यानें अहिल्याबाईंस प्रश्न केला. “बाईसाहेब आपण इतकी अगवळणीं बोलता परंतु आम्हीं पुरुष आहोंत. आपले दगावर आलों असता आपण काय कराल ? ” त्यावेळीं अहिल्याबाईनें त्यास तात्काळ उत्तर देऊन टाकलें कीं—

“जसें तुम्हीं आपल्या दाया सुपारीच्या खाडासारख्या तोंडात गिळून गेला, तोच बोध तुकोजी होळकरास करून उभयता पौजवदीने येण्याचें करावें इतुरीहून तुमचें कूच, त्याच दिवशीं हत्तीचे पायात अदू^३ घालून तुमची सानी करीन, तरच महारजी होळकराची सून. तुमचे मनात गुथार^४ होता तो तुम्हीं याहेर काढला. या गोष्टीस चुकाल तर तुम्हास मारतडाची शपथ. ”‡

अहिल्याबाईच्या या प्रकारच्या भाषेवरून व विशेषत ‘येथेंही कोणी बागड्या लेवून बसलं नाही’ या बोलण्यावरून तिच्या तडपदार विचारसरणीची तर कल्पना येतेच, परंतु तिनें स्वतःच्या कर्तव्यगारीमदल केरेला उद्देख स्त्रीमनाच्या दृष्टीनें विशेष उल्लेखनीय, अभिमानास्पद व वैशिष्ट्यपूर्ण असाच असल्याचें दिसून येतें. वास्तविक बागड्या नेहमी बायका भरतात आणि नालायकी दाखवावयाची तेव्हा पुरयाना ‘बागड्या भरा मग’ असा टोमणा मारला जातो. अहिल्याबाईनें याचें मोठें सुंदर निराकरण येथें केलें आहे यात शंका नाही अशा प्रकारें भाषा करणारी इतिहासकालीन अशी ही पहिलीच स्त्री बहुधा असावी.

आपल्या राज्यातील जमाखर्चाची व्यवस्था अहिल्याबाई मोठ्या चोखरीतीनें ठेवीत असे. तिच्या या वैशिष्ट्याची कल्पना तिनें तुकोबाम लिहिलेल्या पुढील पत्रावरून येते.

* महेश्वर दरगारचीं बातमीपत्रे भा. २ पा १०, पत्र १२.

१ भ्रष्टानुबध. २ पेशवे म्हणतील,

† होळकराची कैफियत पा. ४४.

३ लट्टाईचे वेळीं हत्ती जाग्यावरून पडून नवे म्हणून त्याच्या पायात जो मारखट-दड घालतात तो. ४ दुष्ट हेतु.

‡ होळकराची कैफियत. पा. ७५, ७६.

श्री

६ जानेवारी १७९१.

चिरजीव राजश्री तुकोबास

प्रति अहिल्याबाई होळकर आसीबाद उपरी. येथील कुशल जाणोन स्वकीय लिहीत जाणे. विशेष. प्रगणे टोंक प्रात घुडाड येथें परती आसाम्या सरकारादन पेशजीपागून येणें प्रो.

४०० मजमू भासगीकडे मा (मार्फत) गोविंद रघुनाथ

५०० पडणीसी गोविंद रघुनाथ

३०० पोतनिसी व्यकोजी बापूराव

२०० दत्तरदारी सदाशिव रानचंद

१४००

येमूण च्यार आसाम्या मिळोन चौदासे रुपये चालत आले असता हद्दी तेथील मामलता तुम्ही कृपाळसिंग याजन्डे सागोन माहाली त्याचे बंधु विश्वभरदास याजला रवाना केले. त्याजला नेमणुतीचा बयाहाडा करून दिल्या त्यात या आसाम्या दिल्या नाहीत म्हणोन विदित जाले. त्याजवरून हें पत्र तुम्हास लेखन केलें असे. तरी तुम्ही सदरहू चौदासे रुपयेचे आसाम्याचे सालाबाद प्रो लिहून देऊन त्याचे काम त्याचे हस्ते ध्यावे. विसी मामलेदारास लिहून कोणे विसी दिवत न पडे ते करणें. रवाना छ. १ जमा दिलास मुा हद्दिदे तिसैन मया-य-अल्फ. बहुत फाय लिहिणें हा आसीबाद.*

मोर्तुब

मुद

अहिल्याबाईची लेखनपद्धति व भाषासौष्ठव रक्षात येण्यासाठीं म्हणून नमुन्यादाखल हें पत्र येथें जसेच्या तसें दिलें आहे.

खुद्द अहिल्याबाईसवधी तिचा स्वभाव विशेष दर्शविणारी इतरांनीं लिहिणें अनेक पत्रे इतिहासात सापडतात.

• • •

अहिल्याबाई गायकवाड

बडोद्याचे फत्तेसिंगराव गायकवाड याची पत्नी अहिल्याबाई हिची तिच्या नवऱ्याचे पश्चात् हैराणगत वरी झाली याची वरुणरम्य हकीकत तिनें रानश्री

* होळकर शाहीच्या इतिहासाची माघने. पत्रव्यवहार, पूर्वार्ध तंड १ ला.

(फडणीसीचे नकलेवरून) पत्र न. १०१. पृ. १५५.

दवलतराव बाबा शिंदे यांना लिहिलेल्या पत्रात आलेली आहे त्या वार्डी अशा प्रकारच्या स्त्रियाची रुग्णी आलाळ होत असे याची कल्पना ह्या अहिल्याबाईंच्या पुढील पत्रावरून येते—

“.. आमचे वर्तमान आमचे घणी बैलासवासी जालेनतर मानाजीराव गायनवाड यांनी पचवीस तीस लक्षाचें वितें (वित्त) घरात होते तें दरोबस्त लुटून नेले. आम्हास एक बखानिसी एक घर लहानसें होतें तेथेंच टाकून ठेविलें, आण मानाजीराव देव लोकास गेले. तदनंतर गोविंदराव गायनवाड आले. त्यांनीं येताच प्रथम आमची खायासर्चाची नेमणूक दहा हजारची होती ते बद केली, आण घरास खणतें लाऊन एक लक्षाचें वितें नेऊं मग तेथें आमचे सुलते नारोजी देशमुख होते त्याजपार्शी आम्हीं डागिने चवळक्षाचे ठेवित्रे, आण आम्ही श्रीमार्तंडाचे दर्दनास जेजुरीकडे निगालों आमचे मागे देशमुख मजसुर याणी गोविंदराव बाबास सांगून डागिने चवळक्षाचे त्यास दिल्ले, आण आपण मामलत करून गेले आम्ही ये प्रातीं आलो तेन्हा आम्हास यारीस एक श्रीमार्तंड विंचा आपण आहेत यास्तव विनति लिहिली आहे तर आमचा बदोबस्त करून ठेविला पाहिजे. आम्हीं भेन्सी यावें, तर येथें आम्हास खर्चाची आवळ आहे, यास्तव हे पत्र लिहिलें ..

आमचे धन्यास एकशें साठ बायनां होत्या. त्यात चौघी खाशा. गोविंदराव गायनवाड याणी बायका दरोबस्त काढून दिल्या आणि आमची चौघींची हे गत केली . आमचे धण्यानी कोन्धानकोट पैका असोन, त्याचें देऊळ कोणें बाधलें नाही, हें आपल्यास श्रुत होये आपण पाटीलसाहेबाचे पोटीं जुलदीप आहेत. मी धर्माची बहीण जाणोन हें कार्य केलें पाहिजे आण हें न जाल्यास आपले पायापार्शी बोलाऊन घ्यावें. आपण शेर पीठ चाल तर लाऊन बसू यादो भास्कर याणीं सर्व बदोबस्त करून घोघर राविले दामाजी बाबाचे हातचे दोनचार गाव पाटिलकीचे आहेत, त्यात सर्वपरी काल याचा आहे. आमचें फोटें चालू देत नाहींत. आम्हास पत्र आणून दाखवितात कीं, आम्हास धण्यानीं सांगितलें. मग खरें जिंवा खोटें न कळो सर्व कारभार सोडून बायकास लुटितात सेनेमीं श्रुत होय. हेतुप्रमाणें भरवसा जाणून, हें पत्र कोणास न दाखवण आण उत्तर पाठविणें पाहिजे . ”*

अहिल्याबाईंच्या या पत्राची घाटणी व भाषा इतर स्त्रियांच्या मानानें थोडी वेगळी आहे. तिनें ‘ आणि ’ ऐवजीं ‘ आण ’ असा शब्द वापरलेला आहे । आणि आपलें पत्र कोणासहि न दाखविण्याची सूचना करून झाला प्रकार सविस्तर कळवून टाकला आहे हें निरीक्ष होय

राजघराण्यातील या थोर स्त्रियांच्या प्रमाणेच त्यांच्या दासींनी लिहिलेली काही पत्रेहि उपलब्ध झालेली आहेत त्यापैकी एकदोन येथे नमुन्यादाखल घेता येतील.

अहिल्याबाई होळकर यांची दासी सती हिने अहिल्याबाईस एक पत्र लिहिले आहे. सती अहिल्याबाईकडे कुणबीण म्हणून होती. हे पत्र स्वतः तिने लिहिले असून त्यातील अधर वेडे वाकडे आहे. या पत्राचा मजकूर असा—

श्री

श्रीमत गंगाजल निर्मल मातुश्री बाईसाहेब

साहेबांचे सेवेसी.

आज्ञाधारक सतीने चेरनावर मस्तक ठेऊन सा॥ दंडात विनति विरापना येथील कुशल ता॥ पौश शु॥ ५ पर्यंत माहाराजाचे प्रतापे करोन येथास्थित असो विशेष. कोा इदूरपैकी उगाई हर जिवस येणे प्रो पाठविली आहे.

८२॥८ गजणी जिवस

८१॥ येथी भाजी वाल

८॥ बागीयाची उसरी

८॥ मिरच्या

८८८ आल व लसन

८२॥८

सदरहू पावणेतीन मण आठ सेर वजन-रुसू कुजडा याज समागने पो. आहे. हु॥२ प्रविष्ट होईल. पावली याचे उत्तर सादर केले पाहिजे. बहुत काय लिहिणें हे विज्ञापना.”*

ह्या पत्राची भाषा अगदीच सामान्य असून मजकूर फारच परगुती असा आलेला आहे या पत्रावरून त्या वेळच्या दासीनाहि लेखन वाचन येत असारे असे दिसते.

राजघराण्यातील एका स्त्रीने बाजीरावास एक पत्र लिहिले असून त्यात छत्रपतींमधील स्वयंपाकघराची दुरस्ती करण्याबद्दल विनति केली आहे. या पत्रात या स्त्रीच्या नावाचा उल्लेख आलेला दिसत नाही. हे पत्र असे आहे—

“ छ १ साबान

श्री

राजश्री बाजीराय पंडित प्रधान यासी—

प्रति सौभाग्यादि सपन्न उपरी येथील कुशल जाणून स्वकीये कुशल लेसन कारणे विधेम. सातारा माहालातील मुदबसचे घर (स्वयंपाकघर) तुम्हाकडून बाधिले होत प्रस्तुत सोप्याचे खात्र जागाजागा दल्ले व काही किडीने जाया

जाते. मोहान्या—(ओसररीची छपरे) कीठ (नादुरुस्त) जाया जाहल्या व काही पाडिल्या. यास्तव नीट करावे लागते. तरी तुम्ही राजश्री माहादाजी अचाजी व राजश्री दादोपता सागोन मुदवखचे घर सोपा नीट करवणे. दिवसगतीवर न घालणे. अविन्ने तयार नरविले पाहिजे. जामिजे. छ १९ रजव. बहुत काय लिहिणें. ”*

या पत्राची भाषा अगदींच साधी व सामान्य लोकांच्या व्यवहारातील दिसते. तसेंच मजकूरहि अगदींच घरगुती आहे.

इतिहासकालीन अशी हीं सर्व पत्रें त्या वेळच्या पद्धतीनुसार मोडी लिपित लिहिलेली आहेत जसे त्यांच्या मूळ पुराव्यावरून आढळून येतं मोडी लिपीस त्यावेळीं राजदरबारी मोठा मान असे.

या पत्रापैकीं काहीं पत्राच्या शेवटीं मिवा ‘ श्री ’ वाराजवळ विशिष्ट कुलदेयतेचें नांव अगर विशिष्ट रत्न घातली असून कोठेंहि पत्र लेखिकेच्या नांवची सही आलेली नाही. या पत्राचे मानने मान वैशिष्ट्यपूर्ण व विविध आहेत. भाषा देखील त्या त्या पत्र लेखिकेच्या मानानें वेगवेगळी आली आहे. आणि मुख्य म्हणजे या पत्रातून नव्वन त्रिबुरलेलें राजाजी, घरगुती व राजकीय जीवन ज्या पद्धतीनें रेखाटलें गेलें आहे ती पद्धति फारच छान आहे.

येथें दिलेल्या निरनिराळ्या पत्रातून त्या त्या विशिष्ट व्यक्तीचें स्वभावचित्र व त्या व्यक्तीभोंवतीं घडलेल्या घडामोडी प्रतिबिंबित झालेल्या आहेत. त्यावरून पूर्वीचे सर्व प्रकारचे व्यवहार व रीतरिवाज काय असत याची चांगली कल्पना येते त्याचबरोबर भाषाशैलीतील विविधता व खास जुन्या शब्दांचा यापर याचाहि परिचय चांगला होता सामाजिक व धार्मिक व्यवहार, लोकांचे शिक्षण व उमेद, राष्ट्रीय जीवनात स्त्रियांचा कार्यभाग वगैरेचीहि यावरून बरीच माहिती मिळते.

पुराणाच्या पत्रलेखनाच्या मानानें स्त्रियांनीं लिहिलेल्या पत्राची संख्या फार कमी आहे. त्यातून इथें अगदींच निवडक पत्राचा उल्लेख आलेला आहे तथापि तेवढ्यावरूनहि एक मोठे टळकपणें लक्षात येते ती अशी की, त्यावेळच्या राज स्त्रियांना व दासींना शिक्षण मिळत असे ! राजकारणाविषयी त्या आयडीनें विचार करीत असत !

दुसरें असें की, या पत्रातील काहीं अपवाद सोडला तर बराचसा भाग विशेष घरगुती असा आलेला आहे. राजपुरुषाप्रमाणें घडामोडीचें व युक्तीचें राजघराण्यातील कारण फारमें त्यात आलेलें नाही तथापि स्वामिमान मात्र कोठेंहि रोप पावला नाही हें विशेष होय.



वाङ्मयीन कलेचा उदय आणि उत्कर्ष हा देशासल परिस्थितीवर अवलंबून असला, तरीहि अशी कला एखाद्या देशात शतकानुशतके पद्धतशीर होऊच शकत नाही. या ना त्या प्रकारे तिचा आविष्कार होत जातो व त्यावरून त्या देशाची पारख केली जाते.

कारण वाङ्मय म्हणजे माननी मनातील वैचारिक व राजगी भावभावना लाभलेले लिखित स्वरूप होय. त्यामुळे वाङ्मयाच्या द्वारे एखाद्या विशिष्ट देशातील आदर्श जीवनाची नोंद केली जाते. राष्ट्राच्या चरित्राचा इतिहास सांगितला जातो. तिथल्या माणसांच्या बुद्धीची पारख येथी जाते. त्या वाङ्मयातून प्रकट होणाऱ्या भावनाविष्कारावरून राष्ट्राचे आरोग्य तपासले जाते. म्हणून वाङ्मय हा त्या राष्ट्राचा एक सुंदर असा आरसा होय. *

* "A National literature, it is generally recognised is a reflection of the national history."

“ राष्ट्रान्या मनाची, बुद्धीची व कर्तृत्वाची लांबी रुंदी व उंची जाडी या वाङ्मयाच्या नापाने त्रिनचूक नापता येते. इंग्रजी अमंगल्या सुरवातीपासून आमच्या समाजाची स्थिति गति आमच्या तत्कालीन वाङ्मयापासून उद्घुष्ट कळून येते. स्वराज्य गेज जाणि पाठोपाठ सरस्वतीहि आम्हास विन्मुख झाली ! नव्या परकी सरनाराने आपली गाथा लावून आपल्या लगामांनी राहील असा नवीन मुग्धिताचा एक वर्ग निर्माण करावा लागला. या नवीन वर्गात बहुतेक भरती नवीन बुद्धि शिताची होती. जुने पानदानी, राज्य भोगलेले मुत्सद्दी, सरदार वगैरे सर्व जतनात पावल्याप्रमाणे झाले ! राष्ट्राची वाचाच ब्रमती ! ” ती दातसिल्ली उचकट पत्राचा पहिला प्रयत्न विष्णुशास्त्री यानीं केला व नवीन मुद्दिशिताच मोहपट्टे त्यांनीं दूर केले. ” * इतकेंच नव्हे तर विष्णुशास्त्र्यांनीं आपलें “ महत्कृत्य जें निरवभावा लेखन, ज्याचे योगानें त्यांनीं महाराष्ट्र भाषेचे स्वरूपात इतकें अंतर पाविल्ले, व तीत उत्तम ग्रंथरचना करिता येईल असा विद्वान् लोकांस भरवसा आणिला, व ज्याचे द्वारे त्यांनीं आपले लोकांचे अनेक विषयावरील समजुतींत बदल केला, त्याची उत्पत्ति सहज होऊन त्याची प्रथम कल्पना अगदीं साधी व अपूर्व होती ” × ×

इंग्रजी राजवट महाराष्ट्रात सुरू झाल्यानंतर स्वाभाविकच राजभाषा म्हणून इंग्रजी भाषेचाहि प्रचार दुरूने सुरू झाला. त्यामुळे इंग्रजीतील उत्तमोत्तम ग्रंथांचें अध्ययन आपल्याकडील लोकांनीं सुरू ठेविणें त्याचा परिणाम म्हणून आपल्याकडे इंग्रजीतील विविध वाङ्मयप्रकारहि सुरू झाले. इ. स. १८१८ ते १८७४ पर्यंतचा काळ प्रामुख्याने भाषांतरित काळ म्हणून समजला जातो. सहस्रत आणि इंग्रजी भाषेतील ग्रंथांचें भाषांतर या काळात बरेंच झालें. या वाङ्मयाचें स्वरूप बरेचसे अद्भुतरम्य आणि कल्पित होतें. त्याविषयी लिहिताना श्री काशिनाथपंत नाटू यानीं इ. स. १८७२ सालीं प्रसिद्ध केलेल्या विनयसिंग (शेक्सपियरच्या ज्युलियस सीझरचें हें भाषांतर आहे) या नाटकाचें प्रस्तावना म्हणतें आहे कीं, “ अलीकडे कल्पित कादंबऱ्या आणि नाटके इत्यादि पुस्तकांचा मोठा पूर आला आहे हें घेतुत पाहिजे. असला आपल्या देणाला एक वैभवच आहे, पण त्याची जगा प्रसाराची भाषा असावी तशी नसते व कल्पित कादंबऱ्यातील गोष्टी एकाच तोडीवर लिहिलेल्या असतात ” पण निव्वधमानाचें युग सुरू झाल्यानंतर ही परिस्थिति पाहून मराठीतून स्वतः अशी ग्रंथरचना होऊ लागली व या ग्रंथातून महाराष्ट्राचें अतः करण चित्रित होऊ लागलें.

इंग्रजीमधून मराठीत आलेले विविध वाङ्मयप्रकार आपल्याकडे अगदींच

नवे होते असें मात्र नव्हे. मराठी वाङ्मयाचा विकास त्यामुळे आपल्याभडे झाला हें मान्य केलें तरी असे म्हणता येईल की, आपल्या जुन्या मराठीत ह्या विविध वाङ्मय प्रकाराचा गाभा निःसंशय होता. या काळात त्याची वाढ झपाट्याने झाली आणि त्यास ठसठसाल असें वेगळे स्वरूप आलें एवढें मात्र निश्चित. हा जो बदल झाला त्याविषयी लिहिताना विष्णुशास्त्र्यांनीं एके ठिकाणीं म्हटले आहे की, “ इंग्रजी ग्रंथाचे ज्ञान चोहोऱुडे पैलावल्याने नवा सुर झालेला प्रकार आणखी एक सांगणें आहे. तो सृष्टिवर्णन हा होय. हा जुना मराठी कवींच्या ग्रंथात क्वचितच आढळतो, व संस्कृतातहि त्याची एज निराळीच तऱ्हा आहे. इंग्रजी कवितेंत व गद्य ग्रंथात मात्र तो अलीकडे मोठ्या पूर्ण दशेस येऊ लागला आहे. ” *

कथा, कादंबरी, नाटक, निबंध, चरित्र, आत्मचरित्र इत्यादि अनेक वाङ्मयीन कलाप्रकार मराठीमध्ये नव्याने रुढ होऊ लागले होते. या काळात जे अनेक लहानमोठे लेखक उदयाला आले त्यांनीं हे कलाप्रकार लहानमोठ्या प्रमाणात हाताळण्याचा प्रयत्न केला अर्थात् हें सर्व वाङ्मय हें मराठीतील ललित वाङ्मयाची सुरवात या दृष्टीनेच पडताळून पहावे लागेल. आजची वाङ्मयीन कसोटी त्यात लावून चालायचाचें नाहीं. कारण त्यावेळीं कथेची किंवा कादंबरीची रचना कधी करावी याबद्दलची शास्त्रीय माहिती लोकांना पारशी नव्हती. कला व तंत्र या दृष्टीनें या वाङ्मय प्रकाराचा कुणी पारसा अभ्यास केलेला नव्हता. “ मनुष्य समाजाची मार्मिक परीक्षा करून त्याच्या अंतःकरणात खोल बुडी घेऊन तेवढी तळचीं महाई रत्ने बाहेर प्रकटून त्या प्रभेनें जगाला थक करणारे ग्रंथकार अद्यापि मराठी कादंबऱ्या लिहू लागले नव्हते. ”† तीच गोष्ट इतर वाङ्मय प्रकाराचीहि होती. उदाहरणार्थ श्री. रिसबूड याची ‘ मनुष्योपा ’ किंवा श्री. हळद्वैगारजी याची “ मुक्तामाला ” या मराठीतील सुरवातीच्या कादंबऱ्या याची सजावट बेता वाताचीच झाली आहे.

विष्णुशास्त्र्याच्या निबंधमालेनें आणि हरिभाऊ आपल्याच्या कादंबऱ्यांनीं राजकीय क्षेत्रात व सामाजिक क्षेत्रात एक प्रकारची क्रांति घडवून आणलेली आहे. इ. स. १८७० मध्ये महाराष्ट्रात मोठी खळबळ उडाली होती. उद्धारक आणि सुधारक अशा जुन्या व नव्या मतप्रणालींनीं भारून गेलेल्या लोकांमध्ये एक प्रकारचा उघड तट पडला होता. स्त्रीशिक्षण किंवा विधवांचा पुनर्विवाह इत्यादि विषयावर सभासमेलनातून भाषणें व लेख याची नुसती गर्दी उसळून गेली होती. या विचार क्रांतीमधूनच खरें ललितवाङ्मय निर्माण झालें. हरिभाऊंच्या कादंबऱ्यांनीं स्त्रीजीवनाची सहृदय वाज माडली, विष्णुशास्त्र्याच्या निबंधांनीं

* निबंधमाला, भाग १, पान १७५.

† मराठी गद्याचा इंग्रजी अवतार, पान ८१.

त्यांना “ मराठी भाषेचे शिवाजी ” होण्याच भाग्य मिळवून दिलें, शिवरामपंत पराजपे याच्या लेखणीतून जळजळीत देशाभिमान प्रगट झाला आणि केशवमुताच्या कवितेनें क्रांतीची हुतारी वाजविली.

इ. स. १८७४ ते १९२० हा कालखंड अशा प्रकारें एक प्रकारचा क्रांतिकाल होता. त्यावेळच्या वाङ्मयाचा प्रमुख हेतु राजकारण, व्यक्तिस्वातंत्र्य आणि समाजसुधारणा या दृष्टिकोनातून लेखन करून समाजात जागृति निर्माण करण्याचा होता.

या कालखंडातील स्त्रीशिक्षणाचा प्रसार अतिशय वेगाने असा झाल्यामुळे व स्त्री वर्गाकडे सहानुभूतीनें पहाणारे लोक त्या वेळीं पार धोडे असल्यामुळे पुरुष लेखकांच्या बरोबरीनें सर्व प्रकारचे वाङ्मयीन परंपराप्रकार स्त्रियांनी हाताळलेले दिसत नाहींत. प्रस्तुत प्रकरणात याच कालखंडातील स्त्रियांच्या वाङ्मयाचा विचार करावयाचा आहे.

• • •

साळूवाई तांबवेकर

मराठी कादंबरीचा आरंभ करणाऱ्या लेखकाचा मळताईची पार निरुद्धता स्पष्ट होता. बाणभट्टाची “ कादंबरी ” आदर्श मागून त्यावेळच्या लेखकांनीं लेखनास आरंभ केलेला असल्यामुळे त्यांच्या कादंबऱ्यांमधून अद्भुतरम्य कथानकें आढळणें स्वाभाविक होत असें कथानक असणें हा त्या वेळच्या कादंबरीचा एक आवश्यक भाग होऊन बसला होता. शिवाय “ रुढीच्या चाकोरीतून समाजाचा गाडा दलकानुदलकें जात असल्यामुळे स्वातंत्र्य, ऐश्वर्य व प्राय दे मानवी मनाला मोहिनी घालणारें त्रिभुवन त्याला सर्वस्वी पारतें झालें होतें. कादंबरीचें विमान मिळताच समाजाचें मन या त्रिभूवनात स्वच्छंद विहार करू लागलें.*” या कादंबऱ्या प्रामुख्याने राना-राण्याच्या अद्भुतरम्य जीवनाचें चित्रण करित असत आणि बायल दिसणारा विरोध, आकस्मिक प्रसंग व योगायोग यावरच मुख्यतः त्यांचे कथानक उभारलेले असे १८७३ नवें प्रसिद्ध झालेली साळूवाई तांबवेकर यांची “ चंद्रप्रभा विरहवर्णन ” ही कादंबरी याच पद्धतीची आहे.

साळूवाईची ही कादंबरी म्हणजे मा कल्पित अशी एक मनोरंजन गोष्ट आहे हें पुस्तक काही अशी “ हातीमताई ”च्या जातीचें आहे. त्यावेळच्या इतर काही कादंबऱ्यांप्रमाणेंच येथेहि अधून मधून साव्या, दोहे व आर्वा पातलेल्या दिसतात. या कादंबरीतील चंद्रप्रभा ही जादूगार असल्याचें दिसून

येते. कारण जादूनें स्त्रियाचे पक्षी आणि पुन्हा पक्ष्याच्या स्त्रिया ती बनवीत असते ! स्वतः लेखिनेने या पुस्तकाच्या प्रस्तावात म्हटलें आहे की, “स्त्री शिक्षणात असलेल्या स्त्रियाचा व लहान मुलींचा काही वेळ क्रमशुकीत जाईल व सुसोधानें मनहि रजन होईल अशा प्रकारचे एक पुस्तक करून त्यांना यथाशक्ति सादर करावे असा हेतु माझे मनात उत्पन्न झाला.” आणि त्याच हेतूनें या पुस्तकाची रचनाहि झालेली आहे. त्यावेळच्या रीतीप्रमाणें येथें चतुरंग शहराचें वर्णन आलेलें आहे.

स्त्रीनें लिहिलेली अशी मराठीतील ही पहिलीच कादंबरी होय. यापूर्वी मिस्र फरार व मिस्र विल्लन या लेखिकांनीं ख्रिस्तीधर्माचे प्रसारार्थ मराठीतून लेखन केलें होतें. परंतु ही प्रथरचना ललित स्वरूपाची नसल्यामुळें प्रस्तुत प्रघात तिचा विचार करण्याचें कारण नाहीं.

० • •

पंडिता रमाबाई

विष्णुशास्त्राच्या निबंधमालेच्या सुमारासच पंडिता रमाबाई यांनीं आपली “स्त्रीधर्मनीति” (१८८७) व “युनायटेड स्टेट्सची लोकस्थिति आणि प्रवास-वृत्त” (१८८९) ही पुस्तके भगिनीवर्गासाठीं म्हणून लिहिलीं. आपले विचार स्पष्टमतानें व्यक्त करण्यासाठीं पंडिता रमाबाई यांनीं हातात लेखणी घेऊन त्यावेळच्या काळाच्या मानानें एक प्रकारची क्रांति केली असें म्हणावे लागेल.

“स्त्री धर्मनीति” या पुस्तकात स्त्रियांच्या जीवनाविषयी लिहिताना त्या म्हणतात, “...चिंचोऱ्या एवढें बिंबहुना त्यापेक्षाहि लहानसे बीं जमिनीत रोविलें असता, कालक्रमानें त्यापासून जसे मोठमोठे वृक्ष होतात व त्यापासून देशभर मनुष्यावर महदुपकार होतात, तसेंच प्रत्येक स्त्री जर आपआपेल उद्योगरूपी लहानसे “बी” कृत्यरूपी जमिनीत रोवील तर कालक्रमानें आमच्या जातीवर महदुपकार होतील.

“...उद्योग करा हेंच मी चारचार सांगतें. तुमच्या शरीरात जें रक्त आहे तें मनाच्या उत्साहामुळें उण्ण होऊन प्रत्येक धमनीवाटे मोठ्या मोठ्या वेगानें वाहूं द्या. तुमचें सजीवत्व लोकांस समजू द्या. तुमच्या जातीचा उद्योग, ज्ञान, तेजस्विता, सत्य, ईश्वरपरायणता, सतीधर्म इत्यादि गुण सर्वांच्या दृष्टीपुढें येऊन त्याचीं मनं स्तब्ध होऊं द्या. आमच्या ह्या भारत वर्षातील पूर्वे काळच्या नाचवी स्त्रियांचा महिमा पुनरुज्जीवित करा. तुम्हास कोठें समरागणात जाऊन युद्ध करणें नलगे, तुम्ही आपल्या आळसरूपी शत्रूंसोबत निकरानें युद्ध करून त्यास चिंभिलें म्हणजे त्रैलोक्य जिंकिलें...” यापुढें आपल्या देशातील स्त्रियांनीं समुद्राच्या

मर्यादा ओळखून त्या दृष्टीने आपल्या मनाची विशालता वाढवारी असें लेखिकेनें सुचविलें आहे. शिवाय आपल्या धन्याची, आपल्या परिस्थितीची कुवत न ओळखता दागिन्याचा हव्यास धरून ससारात भाडणतटे उत्पन्न करणें म्हणजे साध्वी स्त्रीनें नीतीविरुद्ध वागणें होय असे त्यानीं स्पष्टपणें सांगून टाकलें आहे. गृहकृत्याविषयी लिहिताना त्या सांगतात, “गृहकृत्य हें स्त्रियाचच काम आहे. तें करण्यास त्यानीं कधीं हयगय नर नये ज्या घरात स्त्रिया आपल्या घरचें काम करीत नाहीत तेथें मुख नसते. ज्ञानी लोकांनीं ‘गृहिणीच घर’ असें म्हटलें आहे....”

पडिता रमानाईचें हें पुस्तक म्हणजे स्त्रीजीवनातील दोषाचें एका स्त्रीसमूहाने पहिल्यादाच प्रकटपणें केलेलें दिग्दर्शन होय त्या दृष्टीनें या पुस्तकाचा दर्जा केव्हाहि उल्लेखनीय असाच राहील.

“युनायटेड स्टेट्स्ची लोकस्थिति” या पुस्तकात रमानाईनीं दिलेली माहिती त्याच्या सखोल अध्ययनाची साक्ष पटविते. परक्या देशात गेल्यानंतर त्या देशाचें नैसर्गिक सौंदर्य पहात असतानाच रमानाईनीं तेथील इतिहासाची व भूगोलाची भरपूर माहिती मिळविली. त्या माहितीच्या आधारावरच त्यानीं या पुस्तकात अमेरिकेतील शासनपद्धति, लोकस्थिति, गृहस्थिति, विद्याव्यासंग, धर्ममते आणि दानधर्म, स्त्रियांची स्थिति आणि व्यापारपदे इत्यादि विषयी सुंदर विवेचन केले आहे. तेथील स्त्रियांच्या फैशनविषयी चोलताना त्यानीं यापरलेला “नसरा” हा शब्द वाचकाच्या मनात दुहेरी दृष्टीनें लक्षात रहाण्यासारखा असा योग्य स्थळीं पडलेला आहे. एखाद्या विषयावर स्त्रीनें व्यासंग करून केलेलें लेखन म्हणून सुरवातीच्या काळातील या पुस्तकाचें महत्त्व विशेष आहे. याच पुस्तकात लेखिकेनें “ठिवरपूलपासून फिलाडेल्फिया” पर्यंतच्या आपल्या प्रवासाचें वर्णन दिलें आहे. त्यावेळीं पडिता रमानाई ह्या इंग्लंडमधील चल्डरहम् शहराच्या स्त्री विद्यालयात अध्ययन व अध्यापन करीत होत्या. १८८६ च्या मार्च महिन्यात डॉ. आनंदीबाई जोशी यांना वैयक्तीय पदवी देण्याचा जो समारंभ होणार होता, त्यासाठीं त्यांना निमंत्रण आल्यावरून त्या फिलाडेल्फियाग गेल्या होत्या. त्यावेळीं प्रवासात झालेला समुद्रातील वादळाचा त्रास त्यानीं पुढीलप्रमाणें वर्णन केला आहे.—

“समुद्राच्या पर्वतप्राय लाटांच्या जोरांनें आमची नाव एकदा आकाशात आणि एनदा पाताळात जाई तेव्हा ती जाता बुडते की क्षणात बुडते असा सशय राहून मनात येई. त्या अफाट पारावारग्रन्थ समुद्रात घरच्याबांगू करीं स्वच्छ, कधीं आम्नाच्छादित असा गोल चादवा, त्यानीं हिमाग्न्याच्या लहान लहान टेकड्याएवढाले कडकोल आणि त्यावर आपटत असलेली आमची नाव... भोंवतालच्या देसाव्याशीं तुलना केल्यास आमची नाव पाण्यावर तरगत असलेल्या लहानशा उडत्या माशासारखी दिसा होती म्हटल्यास चिंता नाही....”

अमेरिकेंत पडणाऱ्या वर्षाचें आकर्षण फार लेवकारी मोठ्या उत्सुकतेन आजवर रंगविल्लें आहे. त्याच आकर्षणाने मोहित झालेल्या पडिता रमाबाई लिहितात, “ तुपार पडताना शब्द मुळीच होत नाहीं. कोणी उभें राहून बारीक सपीट चालींत असता तें जम हलकेंच जमिनीवर पडतें व तें खाली पडल्याचा शब्द कोणाला ऐकू येत नाहीं, त्याप्रमाणें तुपारहि कोणाला नकळत पडतो. त्याचे कण आकाशातून खाली येतात, तेव्हा ते पाडल्या जाईचे फुलाच्या नाजूक पाकळ्यासारखे नाचत बागडत, उडत पडत, गोंधळत मोठ्या धाडनें धावन येत असलेल्या अणुरेणू एवढाल्या आनंदी पन्थाप्रमाणें सुरेख दिसतात. ”

पडिता रमाबाईंच्या ह्या उपमा स्त्री हृदयातून निघालेल्या असल्यानें येथें विशेष दृश्य झालेल्या आहेत. त्यांची वर्णनाची हातोटीहि चित्ताकर्षक असून त्याचे ठायींच्या स्त्रीस्वभावाचा सुंदर आविष्कार येथें झालेला दिसून येतो.

० ० ०

काशीबाई कानिटकर

काशीबाई कानिटकर ह्या हरिभाऊ आपट्याच्या समकालीन अशा लेखिका होत. हरिभाऊंच्या कादंबऱ्याची छाप त्यांच्या वाळग्यावर बरीच पडलेली दिसते. “ जेन ऑस्टेन व डिकेंस या दोघांनी इंग्रजी कादंबरीला जें वळण लावलें, तेंच हरिभाऊंच्या लेखणीनें मराठी कादंबरीला लावलें. मानवी सुखदुःखे राज्यकात्यापेक्षाहि हृदयात घडून येणाऱ्या परिवर्तनावर अवलंबून असतात. घरोघर आणि गावोगाव जुनीं मते व नवीं मते याच्यात जी रस्सीखेच चालली आहे तीच सर्व बऱ्यावाईट सामाजिक प्रसंगाच्या मुळाशीं आहे. रुढी, शिक्षण, मनुष्यस्वभाव इत्यादिकांच्या मिश्रणानेंच कौटुंबिक व सामाजिक जीवन निर्मळ अथवा गढळ होतें, हें लक्षात घेऊन हरिभाऊंनी आपल्या सामाजिक कादंबऱ्या लिहिल्या. ”* हरिभाऊंच्या कादंबऱ्यांनीं मराठीतील कादंबरीचें नवें युग निर्माण केलें आहे.

हरिभाऊंनीं आपलें लेखन जोरानें सुरू केलें, त्यावेळीं स्त्रीशिक्षणाचा पाया भक्कमपणे घातला जात होता. त्यामुळेच एका विशिष्ट दृष्टिकोनातून त्यावेळच्या सुशिक्षित स्त्रीचें चित्र पुरुष कादंबरीकारांनीं चित्रित करण्यास आरंभ केला. पण सुदैवाने याच वेळीं मराठी कादंबरीच्या परिसरात एक अभिनव प्रयोग करण्यात आलेला दिसून येतो. स्वतःच्या भावना स्वतःच्याच शब्दात रगविण्याची अभिनव कल्पना काशीबाई कानिटकरांनीं अमलात आणली. हरिभाऊंच्या उत्तेजनानें त्यांनीं आपलें कादंबरीलेखन सुरू केलें. त्यावेळच्या समाजाच्या दृष्टीनें हा प्रयोग सरो-

विरजलेलं!! इतक का बरं आता लक्षात येऊ नये? बुक नि पत्र ही सारा दिवसभर आहेतच. पण सकाळीं दोन घटका संध्याकाळीं दोन घटका नको का बघायला? आपला बाई हा बायकाचा जन्म. निती जरी शहाणपण असल, निती जरी श्रीमती असली तरी अगोदर हें शहाणपण नी त्याच्यामागून ते, तेंही राहिल्या-साहिल्या वेळातल. का मी खर म्हणतें की, खोट म्हणतें सगुणाबाई? तुम्ही सागा.

सगुणा.—सरच आहे ते. बायकाना ढीग लिहिण आल तरी त्याच्या कपाळचीं मडकीं खरडायचीं चुस्तील का? तीं त्यांना खरडलींच पाहिजेत.

राधाबाई:—अस्म, वस बर बोललात? दूध दुभत, पत्राज निकाल हीं बायकाना आलींच पाहिजेत; जाणखी तीं त्यातून येण म्हणजे भूषणहि आहे. तसच काहीं झाल वेळ म्हणजे पान वाटण, चागला संपाद करण हें सुद्धा आत पाहिजे.... ”

या कादंबरीत याशिवाय नारायण पेठी लुगड्याचा वापर सागणारा रिवा “तीन आणे किंमतीची गुलाळी किंवा पारव्या खणाची चोळी जाऊन घीत घीत काठाची रेशमी धारवाडी खणाची चोळी आली. भिवंडीचा बाड जाऊन नारायणपेठी काळी चंद्रकळा झळजू लागली.” अशा त्यावेळचें समाज जीवन सागणाराहि उल्लेख आढळतो.

त्याचप्रमाणें येथें “आता तिच्या (रगुताईच्या) पोटात दगड उभा राहिला आहे.” (काळजी) किंवा “एकदा डोकीवरच सात्रावर येऊ दे माना” (सपूठकूच्या लग्नादून मुक्त होण्यासाठी गधूताई) अशा विविध घरगुती म्हणींचा वापरहि आढळतो.

“रगराव”पेक्षा “पालखीचा गोंडा” ही काशीबाई कानिटकराची दुसरी कादंबरी जास्त घरगुती आहे. “ही कादंबरी १८९७ सालीं मला मिळाली.” असें खुद्द काशीबाईंनींच या कादंबरीच्या प्रस्तावादातल लिहिलेल्या “दोन शब्दात”त म्हटलें आहे. त्यावेळच्या सामाजिक परिस्थितीचें सुंदर चित्र येथें पहावयास सापडतें. लेखिकेनें स्वतःच म्हटलें आहे की, “त्यावेळच्या परिस्थितीचें चित्र या कादंबरीत पहावयास सापडेल.” तेव्हा या कादंबरीच्या यशापयशाचें मूल्य मापन करताना हीच गोष्ट प्रामुख्यानें घ्यानात घ्यावी लागेल.

“हत्तीची अगारी मिळो की न मिळो पण जिथें पालखीचा गोंडा, भोत्याचा कठा असेल अशाच घरीं मुली गायचा हा तर बाई माझा पण आहे” असा जिच्या आईनें मिश्रय वेला होता अशा रिजताईचें हें एक जीवनचित्र आहे. एका वेडसर सुवराजार्शी पसवणुकीनें रिजताईचें लग्न होतें. त्यामुळे तिचा व तिच्या आईवडिगनाहि मनस्वी ताप होतो. पण याहि मनःस्थितीतून स्वःच्या कर्तव्यगारीवर ती आपल्या राज्याची व्यवस्था पाहते व शेवटीं तीर्थयात्रेस निघून जाते, असें या कादंबरीचें अगदीं थोडक्यात कथानक आहे. कथानकाची एवढर

गुंफण चागली झालेली आहे हें मान्य केलें तरी त्याहिपेक्षा स्वभावलेखनाची कला काशीबाईंना चागलीच अवगत होती या गोष्टीची कल्पना येथें प्रामुख्याने आल्या-विना रहात नाहीं. नानासाहेबासारख्या वेडसर मुलाच्या स्वभावलेखनाची चुणूक अगदी पहिल्याच प्रकरणात आलेली आहे. सुरवातीपासून असेरपर्यंत नाना-साहेबाच्या वेडसर लीलाचें वर्णन काशीबाईंनी मोठ्या कुशलनेन चितारलेलें आहे. सुरवातीला दिसणारे व्यक्तीमधील गुणदोष प्रसंगातून जसेच्या तसे फिरते ठेवणें ही एक मोठी कला आहे. कादंबरीतील स्वभावलेखनाचा हाच विशेष होय. हरिभाऊ आपल्याचें लेखनातील यश आज त्याच्या अशाच प्रकारच्या स्वभाव लेखनाच्या तेजस्वी हाताळणीमुळे चिरतन झालेलें दिसून येतें. त्याच्या सगतीमुळेच काशीबाईंनी या कलेत यश मिळविलें असावे अस म्हणावयास हरकत नाहीं.

रिक्तताई, तिचे आईवडील, भाऊ नाना व भगिनी मनुताई आणि तिच्या सासूबाई-राणीसाहेब-यांच्या स्वभावरेखा एकापेक्षा एक सरस वळलेल्या येथें दिसून येतील.

या कादंबरीमध्ये सामाजिक जीवनाचें दर्शन घडविताना काशीबाईंची लेखणी स्त्रीस्वभावाला घरूनच विशेषतः चालताना दिसते. कादंबरीची सुरवातच मुळीं अशा घरगुती प्रसंगानें झालेली आहे की, ती वाचताक्षणीच येथें आता भरपूर घरगुती प्रसंगाचें रम्य दर्शन घडावें अशी वाचकाच्या मनात कल्पना उभी रहावी. हा प्रसंग असाः—

“एकदा तिसऱ्या प्रहरीच्या वेळीं आमची आई, नाहनाकाची रक्षसीमावू, परसूकाकाची अपूकावू, आणखी आमची मोठी मामी अद्या सगळ्या जणी आपापल्या घरची डाळ, तादूळ निवडावयाला बसल्या होत्या. आईनें मला आणि ताईला चिपटें चिपटें डाळ निवडावयाला दिली होती. ती झाल्याशिवाय खेळावयाला जायचें नाहीं, असें तिनें सांगितलें होतें, म्हणून आम्ही दोघी त्याच्यात होतो, नाहींतर आम्हाला मोठ्या वायफात फारशी बसू देत नसे.

“ते दिवस पावसाळा सपण्याचे होते. नवरात्राची सहावी माळ होती. डाळ निवडून झाल्यावर देवीला जायचा सगळ्याचा बेत होता.

“त्या आपल्या एकमेकींत इकडच्या तिकडच्या गोष्टी बोलत बसून बस-कार्याच्या गोष्टी निघाल्या. अपूकावू म्हणाल्या, “रमाकावू तुमच्या रिज्जेंस्य नाहीं का लग्न यदा ?” तेव्हा आई म्हणाली, “नाहीं कसे !, यदा नही नाई ठेवायच, यदा केल म्हणजे कधीं ठीक नवरी दिसेल. निंदीपट्टा शोभेच. नाईक तो मोट्या मुलींना नाहीं बाई शोभत...”

त्यावेळीं अधिकारी नवऱ्याबरोबर कुठे फिरतीपर तान्त्रिके त्यांच्या दररोजच्या संपाकाला लागेल एवढ्या जिनसा मित्र वगैरे नेऊन जात अस-दोनचार महिन्याची साधारणतः ही फिरती असे. तेव्हा पंचमंगल पट्टे नंद म्हणू

स्त्रीस्वभावानुसार स्त्रिया पाट्या वरवट्यासह सामान नत ! असाच एक प्रसंग रगविताना “ आमचा बेट ठरला ” या प्रमरणात कापीताईंनी गिहिले आहे—

“आई —अण्णा, परवा रे कस निघण होईत? सारा पसाराविसारा आवरून बरोबर काय घ्यायचें त घेऊन व्हायला नको का ?

मामा —व्हायच व्हायच ते काय ? दोन दुगटी घ्यावी आणि निघात झाड आज काय नव्यान का जायच जाह फिरतीवर ?

आई —अण्णा, मला तुमच पुष्पाच मोठ नवठ वाटत तुम्हाला नारी लागत नाही, काय लागत तें आम्हा बायकांना, अशी आपली तुमची समजूतच नाही बर !

मामा —अक्का, तुला राग येऊ देऊ नको पण जावही पुरुष जर गावाला जायला निघालों तर आमची एक टूट आणि वळकटी झाली की, झाड आपला कारभार आणि तुमच म्हणल की, आपल पर्वतप्राय छोट्ट आवरता आवरता पुरे वाट ! कुठें पाटाच घेतील, कुठें जातच घेतील, मिठाग राजण घेतल्याशिवाय कस बाई चालेल ? स्वयंपाक घरानी मोरी घेतल्याशिवाय हात कुठ धुवावेत अशा तुमच्या अडचणी निघतात !

आई —पुरे रे तुझ ! मोरीन, जातन मिठाचा राजण का मी बरोबर घेत असतें दर खेपेला ! आता पाटा म्हणतील तर तो बरीक लहानसा बरोबर लागतो तो तरी आमच्यासाठी का लागतो ! तुम्हा पुष्पाच्या पातावरच वाढायला कुठें मीठ चटणी लागते, तेवज्यासाठीच घ्यावा लागता नुसत पा पाढल तर तें चागल दिसणार नाही म्हणून ना ! जें लागत तें तुमच्या पुष्पासाठीच आम्हाला काहीच लागत नाही आचारी बुदीमोतीचुराच झारे बाळगतो तो का बाळगतो ? तसच आम्हाला डोगराएवढ सामान लागत तं तुमच्यासाठी लागत बर ”

“मामा —पण पैटण ठरवायला हवी ना ? का आगगाडीन जाण्याचा विचार करता ?

आई —आगगाडीची नको बावा कट्ट इथून तितक जाऊन तरी पुढें ताग्यातच जायच ना ? तीनतीनदा चढा उतरायला तरी नको इथ एवढा सामान भरल की आपल्या दारापाशी जाऊन उतरा तें सुखाच होईत

मामा —बर तर पाहाता पैटण, पण सामान पैटणीच्या बेताचेंत घ्या हो ? नाहीतर घ्याल बैलगाणी सारखे ! ”

अशा प्रकारचे संवाददि यथे मधूा मधून आढळतात त्यात सग्न विरोध, सहज सुंदरता आणि ओषवता घरगुती भाषा जाण्टी आहे शिवाय हे संवाद पात्र नाच्या दृष्टीनं यत्नदारदि आहेत यात शका नाही

मुलींना भावल्याचा विशेष नाद असतो भातुकीचा गेल माहून गण त्या आपल्या भावी जीवाच स्वप्नच साकार करण्याचा प्रयत्न करीत असता

मुलींचा हा भावल्याबद्दलचा स्वभावविशेष काप्रीताईंनी पुढील शब्दातून व्यक्त केलेला आहे.

“...आज देईल ते दोन पैसेशुद्धा त्यातच घालून पहिल्यादा एकच चांगली बाहुली घ्यावयाची, आणि समादक्षीने दोघींनी खेळावयाचें, असा बेत करून आम्ही आपले सागरगोटे, कपड्या ठेवण्याचे झोळणे काढिले. त्यातल्या चिंच्याचाध्याच्या पुरचुड्या गाठोड्या शोधता शोधतां पया पैसे मिळून दोघींचे दोन दोन आणे जमले. इतके पैसे जमल्यावर मग समार्दक बाहुली आणण्याचें कारणच उरलें नाहीं. दोघींनी निरनिराळ्या बाहुल्या दोन दोन खच्चादोन दोन आण्यापर्यंत आजच आणण्याचें ठरलें.

...आमचा बेत ठरला....आम्ही लागलीच त्या बाहुल्यांना आणल्या-बरोबर साड्या कोणत्या नेसवाव्या, त्याच्या अगार पहिल्या दिवशी दागिने काय घाळावे, याचे बेत करित बसलो...

..मी म्हटलें, “मी आपल्या बाहुलीस भरगयी शादू नेसवीन !” वारी म्हणाली, “मी बुट्याचा शादू नेसवीन !” ताई म्हणाली, “माझ्याजवळ बाई एक चांगळें जरीच पातळच आहे, तें नेसवीन.” हे आमचे बेत चालले होते. “नव्या बाहुलीला छान छान पोशाख, छान छान दागिने घालून आपण नटवू, आणखी उद्या भातुकलीला घेऊन पुष्कळ मुली जमवून त्यांना आपल्या राजाच्या राण्यासारख्या बाहुल्या दाखवू. ती आपली द्वारकी ती ! तिनें कवूल केलें तर आपण तिच्या बाहुलीशीं लग्नीन व्हावटे. अन्, त एक तुतारी नाहीतर घोडा असच घे बर का.” अशें आम्ही त्याला सांगितलें. तो म्हणाला, “त्यांतलच काय म्हणून ध्यायच ग ताई ?” ताई म्हणाली, “जरे, आम्ही जेव्हा मावलीच लग्नीन लावू, तेव्हा तुझी तुतारी वाजत्यासारखी वाजवायला होईल. घोडा आणण्यास तर नवरा मुलगा न्यायला आणखी वरात आणायला उपयोगी पडेल.” हें बोलणें ऐकून वारी म्हणाली, “इन्श ! वरातीला घोडा वसला ? खेडेगावसारखी चांगली पालखी नाहीतर हत्तीची अवारी असावी, नाही का ग माई ?” मी म्हटलें, “अग वारे, ह्वं सगळ, पण आपल्याला मिळायला पाहिजे ना ?” वारी म्हणाली, “न मिळायला ग झाल काय ! आपल्या धिताकामुच्या द्वारकीच्या आतेनहिणीचीं माग आवणपाटी आली त्यात सगळें आहे. पालखी, मेणा, घोडे, त्यातलं आणूं आपण मागून. नाहीतर द्वारकीलाच आणायला सागू.” ताई म्हणाली, “हो हो गडे, ही बरी युनि वाटनीन. आपण आपली तिलाच वर नवऱ्याकडली. म्हणजे ती आपल्या मुत्रीन दागिने आणखी साड्या चांगल्या घालील. झालंच म्हटलं तर लग्नीनमुद्धा थायामाथान वरील.”

मी म्हटलें, “त्यात बाई दोन नडी आहेत. एक आपली बाहुली निला घावी लागेल, आणखी तिची सनादा आर्जव करावी लागतील. ती होणार

मुलाकडली मग आपण आपलं तिच्यापुढें नाक घासायला तयार झालं पाहिजे. आपली बाहुली तिला दिली म्हणजे मग ती काहीं परत घेणार नाही. मग आपल्याला पुन्हा एकच बाहुली ! ” ताई म्हणाली, “ आपण आपली तिच्याशी बोलीच करू की, लगीन झाल म्हणजे आठ दिवसांनी आमची बाहुली आम्हाला परत दे म्हणून ! ” वारी म्हणाली, “ अस कस ग होईल ! एकदा लगीन करून दिलेली बाहुली परत का पुणी आणतात ! लगीन झाल की, मुलीवर सासरचा हक्क असतो म्हणतात महाराज बरं का ! ” ताई म्हणाली, “ हें काहीं सरच माणसाच लगीन आहे वाटत !... ”

आणि अशा या भावलीच्या लग्नाची हकीकत देऊन पुढें काशीताई सांगतात—“ रुखवत नेलें, आपली नानानें खरोखरच मारती गड्याला सांगून बाबाच्या घोड्यावर खोगीर घालवून आणलें. नवरा मुलगा घोड्यावर बसविला. दोन पावलें घोडा चालला नाही तोंच नवरा मुलगा खाली घोड्याच्या पायाशी पडला...हा सारा खेळ या नानिटल्याने केला...(घोडा मोडला नाही !)

झालें. अशा काहीं गमतीच गमती होऊन आमच्या बाहुलीचें लगीन पडलें एकादाचें पार. माडव परतण्याला आईने मोठी भातुकली केली. रूप मुली आल्या होत्या. मागल्या परसात पुष्कळ जणी गिळून पुगड्या, झिम्मा, गोप विणणें, आठजणींचा झिम्मा, असे पुष्कळ खेळ खेळलों. मग आमचे पराळ झाले. पराळ करिताना आम्ही द्वारकीला खूप उखाणे घातले. पण भाडण बिडण काहीं झालं नाही. हळदीकुंकू, विडे, ओट्या झाल्यावर सर्व मुली आपापल्या घरी गेल्या...”

बाहुलीच्या लग्नाच्या या हकीकतीमधून काशीताईंनी त्याच्या काळच्या खरोखरीच्या लग्नाच्या चालीतील वारकावा सांगितला असून, एक प्रकारें जुन्या काळच्या सामाजिक इतिहासाचीहि नोंद केली आहे, असे या ठिकाणी अवश्य म्हणता येईल.

मुलगी सासरी जात असताना तिच्या वियोगाचें स्त्रीला होणारें दुःख अवर्णनीय असतें. मुलगी जन्मल्यापासून तिच्या आईच्या रक्तातील अणुरेणू तिच्या वार्दासाठी खर्ची पडलेला असतो. त्यामुळे मुलगी सासरी जात असता ती आता परक्याची झाली या भावनेनेच तिच्या मनाला विलक्षण यातना होत असतात. त्या यातनाचा आविष्कार काशीताईंनी पुढीलप्रमाणे केला आहे—

“ अन्ना दिपून गौरीहराजवळचा विषी झाल्यावर आईघडे ताई गेली. आईने तिला पोटाशी घट्ट धरलें व आज चार दिवस जे अणु दावून ठेविले होते त्यांना तिने डोळ्यावाटे मोळळी वाट करून दिली. ती आपले सर्व विमार, सर्व दुःख पाण्याबरोबरच बाहेर व्यक्त करित होती, तिच्याने एक शब्दहि बोलवला नाही. फक्त ती आपल्या पदरानें आईचे डोळे पुशीत होती. मधून मधून तिच्या तोंडावरून व पाठीवरून हात फिरवीत होती. त्याचप्रमाणें ताईहि करित होती. ती आपली

ते नाजूक, कमळाच्या देठासारखे हात आईच्या गळ्यात घाली, केन्हा त्या हातांनी आईच्या कमरेला विळखा घाली. या कृतीवर त्याच्या अतःकरणातील भाव व्यक्त होत होता. ”

आणि अशा वेळीं आजवर आपल्याशीं घटोघटी खेळलेली; आपली ताई सागरीं जात आहे, या स्वप्नेने तिच्या बहिणीच्या मनात उडालेला गोंधळ काशी-ताईंनीं मोठ्या पुशलतेनें कसा व्यक्त केला आहे पहावा—

“ ताईच शुभ लग्न सावधान ” झाल त्याच वेळेपासून तिचा पुन्हा जन्म झाला. आमची पहिली ताई त्या दिवशीं इहलोक सोडून त्याच देहात ही दुसरी ताई अवतरली. आता आम्ही सर्व तिच्या हाडामासार्ची, एका रक्ताचीं माणसं दुरातून सपत्नीन वय झालेलीं माणस आता तिला जवळचीं झालीं. मी आता एकटी झालें... ” ही वस्वपना मनात येताच मला अशी उत्कटा वी, या आपल्या ताईच्या—ती पारशी अजून आपल्याला परकी झाली नाही, तोंच—गळ्याला घट मिठी मारून भेटून घ्यावें. आपल्या मनाशीं तिच्या मनाची गाठ एके ठिसाणीं बाधून टाकावी. तिचा स्पर्श आपल्या अंगात साठवून ठेवावा. तिचे सुंदर शब्द आपल्या कानात भरून घ्यावे. असें मनात येऊन मी आपले हात पसरून ताईला मिठी मारण्याकरिता पुढे केले तोंच ठकीनें मला दडाला धरून हालविली व ती म्हणाली, “चल, आपण तिकडे बायका बसल्या आहेत तिकडे जाऊ. ” मी शुद्धीवर आल्यासारखी होऊन इकडे तिकडे पाहिलें, मला अतिशय गर्हिवर आला, माझे रडें मला आवरेना आणि मी डोळे पुशीत पुशीतच ठकी, वारी बाय्यामागून काहीं एका न बोलता बायकामध्ये जाऊन बसलें ” (वरातीची घादल).

पुष्कळदा असें आढळून येतें वी, सुरवातीला सर्वांच्या मते पसंत पडलेलें चागलें स्थळ बघून समाधानानें मुलगी देतात. पण त्यानंतर काहीं दिवसांनीं दुर्दैवानें असें घडतें वी, तेंच चागलें स्थळ म्हणजे नुसता कैदखाना होऊन बसतो. आणि अशा कैदखान्यात नाइलाज म्हणून शेकडो नमनधूना डागून घ्यावें लागतें. आजवरच्या रुढीप्रमाणें “ पदरीं पडलें नि पवित्र झालें ” अशा समजुतीवर “ हेंच आपलें घर ”, “ इथच आपला घास मापला आहे ”, “ इथच आपला देह शिजवायचा आहे ”, “ आपल्या नशिबान खैर कप्पन आपल्या बाड्याला दिलेली ती हीच जागा आणि म्हणूनच हेंच आपलें सार काहीं ” अशा प्रकारच्या समजुतीनं सासरीं कितीहि त्रास होत असला, तरी स्त्रीला तिथें दिवस काढावे लागतात. अशा परिस्थितीत तिच्या मनाचा होणारा नोंडमारा काशीताईंनीं पुढील शब्दातून व्यक्त केला आहे.

“ ठकी म्हणाली, “ थोड थोड उचाडल्यापासून माघ्यानीपर्यंत आणखी चार वाजत्यापासून ते दिवे लागणीपर्यंत सारस पाण्यात असायच ! पाझला गेल

तर घरात आम्ही तीनचार माणस आहो, पण पाणी किती लागत त्याचा बाही सुमार !! अग, सकाळी उठून केर काढायचा झाला तरी नदीच्या ताऱ्या पाण्याच्या दोन घागरी जेव्हा केरसुणीवर ओतायचा तेव्हा केर काढावा, तें झाड की गोऱ्या धुवायच्या, पहिल्यादा साऱ्या केरसुणीन, मग सराग्वान, आणखी तिसऱ्यादा पाण्याच्या घासणीन घासून काढायची, त्या प्रत्येक धुण्याला चारचार घागरी पाणी ओतायच, मग धुणी वाळत घालायची काठी धुवायची, घासणी घेऊन घासून घासून तिच्यावर दोन घागरी पाणी ओतायच म्हणजे ती धुणी पसरायच्या योग्यतेची सोवळी झाली ! ! ” मी म्हटलें, “ रोज वगळा काढाय सोडायच्या आणखी बाधायच्या ? ” त्यावर ठकी म्हणाली, “ अग बाधलेल्या किंवा पक्क्या बसविलेल्या काठ्याची नाही म प्रक्षाळपूजा करायची ! ! ”

“ ...रोजची धुणी सात वेळ पाणी घालून, आपण ओल नेमून आणखी जनरा पोटी वाळत घालावी लागतात. इतक्या सारख्यात अगदी जवळ करण्यासारखी गोष्ट ही आहे की, त्यांना भट्टीवरचे डाळे चिरसुरे चालतात ! ! चिमडा त्यांच्या हरकत किंवा सोंवळ आड येत नाही. मला बरीक पाणी आणता आणता पुरे-वाट होते. दिवसातून कमीत कमी शंभर घागरी पाणी लागत. पिचारा नाकणीचा बैल आणखी मी सारख्या नदीच्या खेपा करीत असतो. सैपाकाऱ्या आणखी प्यायला पाणी आणायच असत त्याचीहि अशीच गमत आहे. जाताना घरातल पाणी एका कळशीन प्यायच, कमरेवर रिकामी घागर प्यायची, आणखी हातातल्या कळशीन प्रत्येक घेळी पाय घायच्या जागी पाणी टाकून त्यावर पाय घायचा ! ! अस करीत करीत नदीवर जायच आणखी तसच करीत परत यायच ” ...

या कादंबरीच्या उत्तरार्धात या प्रसारच्या पूर्वार्धापेक्षा अगदी वेगळें जें सस्थानी वातावरण विशेष आलेलें आहे. त्यामध्ये रिज्ताईसारख्या राणीने म्त्रियाच्यासाठी खास असें जें कार्य अगिवांरिलें त्याच विशेष स्थान आहे. “ पालखीचा गोंडा ” हें कादंबरीचें नाव शेवटीं सस्थानच्या नामाभिनाशी निगडित झालें आहे. त्यानूट काशीतार्ड लिहितात—

“ शिनिका विद्यालयात ज्या म्त्रियाना किंवा मुनीना घेतल्या जातात, त्या बहुतेक लहानपणीं लग्न होऊन पुढे नवऱ्यानीं आवडत नाही म्हणून टाकलेल्या, नवऱ्यानीं आवडीच्या बायला करून पहिलीचा छळ होत अगेल्या, नगरे पळून गेले असल्यामुळ अनाथ झालेल्या, नगरा व्यसनात्मक झाल्यामुळ निच मारहाण करून घरातून बाहेर घालवून दिलेल्या अशाच तरणा होतारू जादूदार मुनींच्या साठी शिनिका विद्यालय वाढत...”

या कादंबरीतहि काशीतार्डनी वर्णनशील जणू अशी सांगेली आहे. समोर दिशेः त्या प्रगणाने वा व्यक्तीचें हुद्देंच निच बायलांच्या मनारर टगे-

याची त्यांनी विशेष दक्षता घेतली असावी, असें काहीं वर्णनावरून दिसून येतें आजच्या वाङ्मयात स्वतंत्र रीतीनें रुढ होऊ पहात असलेल्या शब्दचित्राची सुरवात लेखिकांच्या वाङ्मयाच्या इष्टीनें काशीताईंच्या या कादंबरीमधून झालेली दिसते । हरिमाऊच्या सहवासानें काशीताईंची तेलणी कृती वास्तव चित्रें रंगवू शकली याचे हे उत्तम उदाहरण आहे वर्णन करायला लागल्या म्हणजे काशीताई आपल्या तेलणीशीं त्यातील वर्णविषयाशीं, कृती एकजीव होऊन जात हैं पहावयाचें असेल, तर पुढील भाग उदाहरणादाखल घेता येईल —

“ ताई त्या दिवशीं पांढर शुभ्र जरी काठाच रेशमी पातळ नेसली होती, जगात तमाच लाव बाह्याचा जरी पीत लावलेला शिंणीला मोतीं जपवलेला असा लाव टोणा घातला होता कबरेला हिरे-मोतीं वगैरे दमवलेला पट्टा घातून ज्याला मधून मधून सोन्याच्या शेंक्या आहेत अशा म्यान्याची व जडीत मुठीची चिमुकली तरवार लटकावली होती डोक्यास हिरे घसविलेली मुकुटयज्ञा टोपी घातली होती, व तिच्यावर मोत्याचा तुरा लटकत होता. कपाळाला कस्तुरी टिळा व केशराची चिरीहि, कुडू लहान दोन्ही भिऱ्या मध्येंच लाविल होत कानात लाव लाव पाचेचे लोखण लोंबत होते अगोदरच ताई पार सुंदर, त्यातून तो आजचा पोशाख पारच नामी दिसत होता तिच तें सरळ नास, विस्तीर्ण भालप्रदेश, आकर्ण नयन, पोखऱ्याच्या सरासारखे ओठ आणि कमराच्या पादळीप्रमाण गुलाबी छटादार कपोल, याला तो पोपास अनु रूपच दिसत होता खरोखरच ताई त्या दिवशीं साक्षात् सरस्वति किंवा लक्ष्मीच आहे असा भास होई ” (दरबार पहिला)

“ सूर्य सार्ली जाऊन छालभडक झाला होता त्याचा तो वाटोळा गरगरीत ठोळा, जसा चेंडू उड्या मारता तसा उड्या मारीत होता आभाळ बंरती अगदीं मोरपिशी बागड्याच्या रगाचें झाले होतें जशी काहीं दोन रगाच्या कापडाची एक रेशमी दुलईच शिवावी, जसें दिसत होत मिचा दोन रगाचे शाट एफ ठिकाणीं जोडून त्याचा पडदा सूर्याने आपल्या विभ्राति घेण्याच्या खोलीच्या दाराला ठाविण आहे, असें मला वाटलें

या ज्या सर्वत्र पसरलेल्या चादण्या आहेत, त्या काहीं तरी युक्ति करून वर जावें आणि आपल्या सार्वीच्या ओच्यात गोळा करायला म्हणजे मग आप त्याला रत्नच रत्नें होतील एवढा वाटे कीं, तीं सगळीं रत्नें गोळा करून एक ढीग करावा आणखी मग आपल्या मैत्रिणींना गमत दाखवायला बोलावून सगळ्यांनीं मन पूत उडवावीं तीं रूप उच्च उच्च पेडून, सागरगोट्यासारखीं झेलावीं त्याचे सागरगोटे करून या आवाशातच बसून एकमेकींवर आढक्या लावाव्या ”

. (आमचा प्रवास)

अशा प्रकारचें काशीताईंचें हें कल्पनाभूषण खास स्त्रीस्वभावाला उठून दिसेल असें वैशिष्ट्यपूर्ण झालें आहे. कारण इथें प्रसन्न झालेले उपमा दृष्टांत आणि वर्णन ही स्त्रीच्या लेखणीतूनच निघू शकतील अशी आहेत.

या कादंबरीत मधून मधून प्रसंगानुरूप—“खरच बाई, ताईच्या गुणारुपासारखा जर नवरा मिळाला असता, तर मला वाटतें आज हा जो तिला आईच्या म्हणण्याप्रमाणे पालखीचा “गोंडा” मिळाला आहे, त्याच बौलुक झाल असत. पण अशा या प्रकारामुळे तो “गोंडा” नमता मिळाला तरी पुरवता. पण मुख्य सगण नीट पाहिजे होत.” आत्याबाई म्हणाऱ्या, “तिणेन देवापार्शी पुष्कळ दौलत दिलीन पण शकर चागला पुजला नाही, त्यास काय करावें ?” असें या प्रसंगें लिहिलेलें सवादलेखन चित्तवेधक आहे.

काशीताईंची या कादंबरीतील भाषा अतिशय साधी, घरगुती, ओथवती आणि चित्तवेधक आहे. मधून मधून तीत जाडळणारे काही तुरळक संस्कृत शब्द सोडले तर जुन्या मराठीचा एक चागला नमुना म्हणून तिच्याकडे पहावयास काहीच हरकत नसावी. स्त्रीस्वभावाचें वैशिष्ट्यपूर्ण दिग्दर्शन घडविणारी कादंबरी म्हणून या कादंबरीचें स्थान मराठी सारस्वतात बरेंच मानाचें राहिल अर्थात् आजच्या कादंबरीच्या तंत्राच्या सोजमापानें त्याच्याकडे पाहून चालणार नाही स्त्रीलेखिकांनी कादंबरीच्या प्राप्तात शिस्त आपला मार्ग मुकुर केल्याची ही पहिली बहिलीच निशाणी आहे. त्या दृष्टीन पाहिलें तर काशीताईंनीं रंगालीचें यश मिळविलें असें म्हणावें लागल. येथें घोडनवरी, कापडचोपट, चौघडी, पैठण, मूठभर भात, त्रिडाईत, समया, गव्हल्याच्या राशी, लंगीनसाडी, घास देणें, सुनमुण्याचा दिवस, बोंगाडा, प्रश्नाळ पूजा इत्यादि काहीं शब्दप्रयोग त्या काळच्या समाजाचा इतिहास दर्शवितात.

आत्मवृत्तपर कादंबरी लेखनाची सुरवात श्री. हरिभाऊ आपटे यांनी केली. तशाच ती काशीबाईंनींहि केली. त्याचप्रमाणें त्यावेळच्या काळात जें कोणी मोठून दाखवत नसे व जें कृतीत घडणें अशक्य होत असे अशा गोष्टींना हरिभाऊंनीं आपल्या लेखनातून वाचा फोडली. तसेंच काम थोड्या प्रमाणात का होईना काशीताईंनींहि केलें. त्या काळातहि मुलगी अभिराहित राहू शकते. संस्कृताचें अध्ययन करू शकते, स्वतः राज्यकारभार पाहू शकते इत्यादि गोष्टींचें आसुरतें दिग्दर्शन वाणी-ताईंच्या “पालखीच्या गोंड्या” त झालेलें आहे.

“रंगराज” आणि “पालखीचा गोंडा” या दोन कादंबऱ्यांप्रमाणें काशी ताईंनीं लघुग्रंथादि त्रिदिनेल्या आहेत. “चादम्यातील गप्पा” (१८९८) या त्यांच्या कथासंग्रहानधीन कथावर हरिभाऊंच्या कथालेखनाची छाप पडलेली दिगो.

आज आपण ज्या कथेचा लघुग्रंथ म्हणतो तिचा आजचा साहित्यकार हरिभाऊंच्या वेळीं नव्हता. त्या वेळच्या गोष्टी म्हणजे धन्याचा म्हणणा कादंबरी

एवढ्या मोठ्या असत. त्या वेळीं कथेने एकदर स्वरूपच निराळें होतें, असें म्हणावयास हरकत नाही. परिणामकारक कथानक, भावनेची उत्कटता, रचनेंतील कुशलता, प्रसंगाची निवड आणि त्याचा कथानकात होणारा योग्य तो उपयोग वगैरे प्रभारची आजच्या कथेची आवश्यक अशी सजावट हरिभाऊच्या वेळच्या यथामधून तितकीशी आढळत नाही. तथापि ह्या कथा घरगुती प्रसंगावर आणि सामाजिक पार्श्वभूमीवर आधारलेल्या असल्यामुळे वास्तवतेच्या दृष्टीने त्यात कुठेंच कमतरता दिसत नाही. शिवाय या कथांची घाटणी उपदेशप्रधान असल्यामुळे कलाविशेषाच्या आजच्या कल्पना त्या वेळीं घ्यानात घेतल्या जात असत, असें म्हणता येणार नाही. मजामुधारणा हाच हरिभाऊचा मुख्य हेतु त्याच्या कथालेखनाच्या बुडाशी होता, आणि तो त्यांनीं उत्तम रीतीने पार पडला, असें “दुर्गाताईची ओवाळणी” ह्या कथेसारख्या त्याच्या कथावर्णन म्हणायला हरकत नाही.

काशीबाई कानिटकर यांनी आपल्या कथामधून नीति आणि धर्म याचीं तरतें घाचकाच्या मनावर चिक्कण्याचा प्रयत्न केला. त्याच्या कथावर जुन्या कहाणींची जी छाप पडलेली दिसते तिचे कारणहि तेच असलें स्त्रीस्वभावाला अनुसरूनच काशीबाईंनीं आपल्या ह्या कथा देवावर विश्वास ठेवून आणि देवावर हवाला टाकून लिहिलेल्या दिसतात त्यामुळे त्याच्या नित्येस पात्राचा तोंडावळा सारखा झाला आहे ! स्वभाववैचित्र्य त्यामधून पारसें आढळत नाही. रचनेच्या दृष्टीनेहि त्याच्या कथा आजच्या कथेच्या मानानें दिल्या झालेल्या आहेत. लघु-कथेऐवजीं त्यांनीं हरिभाऊच्या दीर्घ कथाप्रमाणे त्या लिहिलेल्या आहेत. त्यामुळे त्याच्या “शिळोप्याच्या गोष्टी” चिंत्वा “चादण्यातील गप्पा” यामधील कथाना लघुकथेची सजा देता येणार नाही. गोष्ट लिहिताना त्यांनीं वापरलेली कथनशैली ही एका ठिकाणीं जमलेल्या मडळींनीं एकामागून एकाने गोष्ट सागावी तशी आहे. या पद्धतीस चौसरची पद्धति असें मानण्यात येतें. काशीबाईंनीं सर्रास याच पद्धतीचा अवलंब केलेला आहे

काशीबाईंची कथा म्हणजे नशी घडेल तशी माहिती देणारी एक दीर्घ कहाणी आहे. अतरंग सजविण्यापेक्षा बाचाम सजविण्याकडेच काशीबाईंचा ओढा अधिक दिसतो सूक्ष्म अवलोकन, निमर्गाची मानवी मनोगताशी होणारी संगति, आकर्षक वर्णनशैली आणि हृदयगम माया हीं त्याच्या कथेचीं वैशिष्ट्ये आहेत.

काशीबाईंची कल्पनाशक्ति आणि वर्णनशैली मात्र अपूर्व अशी आहे. स्त्रीहृदयाला शोभेल अशा विशिष्ट उपमादृष्टातींनीं त्यांनीं खुलविलेलीं वर्णनें त्या करायला लागल्या म्हणजे मार्गे सांगितल्याप्रमाणें शिवरामपंत पराजपे याची आठवण झाल्याशिवाय रहात नाही “मास्तीचा प्रसाद” या कथेत मकर सकातीच्या वेळीं आकाशात दिसून येणारें निसर्गाचें वैभव रंगविताना त्या लिहितात —

“ त्या दिवशीं मकरसनात होती. सकाळचे पाच वाजले होते सागर-गडच्या डोभ्यावर शुक्र चादणी नुफतीच वर आली होती. ती पाहून अगें वाटे कीं, जणु काय एखाद्या भव्य स्त्रीन बेगीषणी करून आपल्या काळ्याभोर केश-कलापात हा हिरेजडित असा मुदर दागिनाच घातला आहे पलीकडचा पूर्वेकडील भाग अरुणप्रभेमुळे तांबडागळ झाला आहे...जणु ती स्त्री कुठ् लावीत असता लग्नार्गीत पिंजरेचा करडा खाली लवडला व त्यामुळे तो भाग लालमडक झाला ! अथवा, नैष्ठिकानी रत्नचदन व तांबडीं पुढें घेऊन भगवान् दिनमणीला अर्घ्य दिलें व त्यामुळे ती दिशा लाल झाली पश्चिमेकडे सर्व नक्षत्रगण खाली सरकत होता. जणु काय हा नवरत्नाचा हार तुटून त्यातीत रत्ने खाली ओषळत आहेत ! ”

सामान्यत ब्रुधा सर्व स्त्रियांना आपल्या माहेरचें वेड पार असतें सासर कितीहि चागलें असू दे आणि तेथील माणसं कितीहि प्रेमळ असू देत, स्त्रीला माहेराचें सारच आगळें घाटायला लागत आपल्या ह्या मनोवृत्तीचा त्या ठाय ध्यायला लागल्या कीं, त्याच्यासमोर येणाऱ्या प्रत्येक गोणीला त्या अवस्थेप्रत नेऊन भिडविण्याचा मोह त्यांना होत जातो काशीताई तरी ह्या मनोवृत्तीला कशा अपवाद ठरणार ? “ वनवास ” या कथेमध्ये वहाणाऱ्या नदीच्या प्रवाहाला उद्देगून त्या लिहितात —

“ तिचा प्रवाह खाली चालला होता त्यामुळें असें वाटे कीं, एखादी लाडकी माहेरवादीण सासरी जाताना जशी खिन्नवदन, अश्रुपूरित नेत्रांनीं माता पित्याचें घर सोडत, व जापर्यंत माहेरचीं माणसे, तें घर, निदान तो गाव दिसत असतो तोंपर्यंत मागे वळून पहात असते. त्याप्रमाणें ती जणू पितृ गृहाकडे वारवार पहात आहे व खिन्नवदन करून मार्ग आक्रमीत आहे ! राजकन्या असो वा रक्त कन्या असो, पितृगृह सोडताना वाटणार दु रा दोर्घांनाहि सारखेंच वायकाचें अत करण वायकानाच ठाऊक व त्यांनाच मुलीच्या मनाची स्थिति जास्त ठाऊक म्हणूनच कीं काय दयारूप स्त्रिया नदीला पोटाशीं बसताळून धरीत व कडेरूपी निर्दय पुरुष मोठ्या निपुस्तन तिला परापर ओढीत ! . ”

काशीबाईंचे हे उपमाटणत स्त्रीच्या अनुभवातून निघणाऱ्या भावनांचे बोल आहेत. परकाया प्रवेश करून स्त्रीचें चित्र रेखाटणाऱ्या पुरषांना स्त्रीच्या स्वभाववातीत एवढा बारकावा बघेत आणणें कठीण होईल ! बाईची माया बाईच चांगली रगविते अस म्हणायला हा आधार पुरेगा होईल

स्वभावचित्रणाऱ्या बाबतींतहि काशीबाईंनीं बरेच यश मिळविलें आहे हरिभाऊच्या स्वभावलेखन कलेचें सौंदर्य इथं जाडळत नसलें, तरी प्रामाणिकपणानें रगविलेली वास्तवचित्रें म्हणून वेदादि या स्वभावचित्राची किमत राहीलच या स्वभावचित्रात वैचित्र्य पारसं नसलें तरी वास्तवता मात्र बरीच आलेगी आहे.

“ सारसबाग ” या कथेत काशीबाईंनी नान्याने सोडून दिलेल्या मथुरा बाई या स्त्रीची हृदयभेदक कहाणी सांगितलेली आहे. हे स्वभावचित्र करण रसाने ओथंबलेले आहे. “ हृदयभार दुखाचा भार अतिशय होऊन तो असद्य झाला म्हणजे त्या दुखाला, देवासमोर बसून, नेत्रावाटे बाहेर लावतात त्याच्या मनातील विचार, कल्पना बरोबर काही एक मनुष्याला कळत नाही . ” अशी ही मथुराबाईची मन स्थिति लेखिकेने उत्कृष्ट रीतीने रंगविली आहे गणपती मंदिरात सन्यस्तवृत्तीने देवाचे गुणगान करीत जीवन पालविणाऱ्या ह्या मथुराबाईंच्या दर्शनाने वाचकाला वाणाच्या कादंबरीतील महाश्वेतेची आठवण आल्याशिवाय रहात नाही “ लावण्यरती ” या कथेत प्रियकराबरोबर पळून गेलेली विधवा राजकुमारी अरोरीस विरक्त जीवन घालवीत असलेली दिसते “ वनवास ’ मध्ये मानवी जीवन आणि निसर्ग याची सुंदर समाप्ति दाखवून लेखिकेने अद्भुत आणि शृंगार या रसाच्या परिपोषाच्या पार्श्वभूमीवर चपी व मानाजीराव यांची सुंदर स्वभाव चित्र रेखाटलेली आहेत “ मास्तीचा प्रवाद ” या कथेत दासचे दुष्परिणाम चांगल्या रीतीने दाखवीत असतानाच आनंदा व मुठशीराम या परस्पर विरोधी पात्रांचे स्वभावात्म्यही लेखिकेने मोठ्या कौशल्याने केलेले आहे

काशीबाईंच्या बहुतेक सर्व कथामधून स्त्रीजीवनाचच चित्रण प्रामुख्याने आलेले आहे या सर्वां चित्रणामधून कल्पनेपेक्षा लेखिकेने वस्तुस्थितीचंच विशेष चित्रण केलेले दिसून येते त्यावेळच्या काळात स्त्रीला एखाद्या दासीप्रमाणे समानात स्थान दिले जात असे या परिस्थितीचें वास्तवचित्र रेखाटण्यास लेखिकेने येथे यशस्वी प्रयत्न केलेला दिसून येईल

कथा आणि कादंबरी याच्या जोनीलाच काशीबाईंनी चरित्र लेखनासहि हातभार लावलेला आहे. चरित्र वाङ्मयाच्या इतिहासाच्या दृष्टीने पाहिल तर महानुभाव पंथातील महीन्द्रव्यासाचे “ लीला चरित्र ” हे पुस्तक म्हणजे मराठीतील चरित्र वाङ्मयाची सुरवात असे म्हणण्यास हरकत नाही

“ राष्ट्राचा इतिहास, राष्ट्राचे जीवन याचा आदरयुक्त अभिमान प्रत्येकास प्राप्तो. तद्वत्तच राष्ट्राचे जीवन ज्यांनी निर्माण केले त्याच्या चरित्राविषयीही आदर आणि अभिमान वाटणे अगदी स्वाभाविक आहे या आदर भावनेच्या पोटीच चरित्र वाङ्मयाचा जन्म होतो - चरित्र लिहिताना, कीर्तिरूपांना उरलेल्या लोकमान्याच्या कीर्तिरूपास चिरंतनता देण्याचा चरित्रकाराचा उद्देश अमतो वेचण्याचा पानाचा सुगंध वाऱ्यावर विहून जाण्यापूर्वी स्त्रिया नाही का तो आपल्या कुववाच्या करड्यात सामावून ठेवीत !

इंग्रजीचा कवि अँरिजोल्पो याने या मर्मधी एक स्पष्ट रचण आहे प्रत्येक मनुष्याच्या आयुष्याच्या दोरीला एक स्पष्ट बांधलेले असते त्यावर त्याचे नाव कोरलेले असते जेव्हा मृत्यु ही आयुष्याची दोरी तोडते त्यावेळी काळ हे पदक

घेऊन विस्मृतीच्या नदीत पेंवून देतो, परंतु यापैकी काहीं—अगदी थोडी पदरें—विस्मृति नदीत पडता पडताना हस ती झेलतात आणि चिरतनतेच्या मदिरात नेऊन तेथे त्यांची प्राणप्रतिष्ठा करितात. अॅरिओस्टोनें सांगितलेले हस म्हणजे आपले चरित्रकार होत. ”*

चरित्र आणि चरित्रकार याची ही भूमिका लक्षात घेता असें दिसून येतें की, रामायणमहाभारतातूनहि चरित्रवाङ्मयाचें अस्तित्व असलेलें पहावयास मिळतें. मात्र त्यावेळचीं हीं चरित्रें म्हणजे सामान्य माणसापेक्षा उच्च कोटीतील अशा थोर विभूतींचीं चरित्रें होती ‘विशेषतः’ या चरित्रामधून देवादिकाचीच चरित्र नायकाचे जागीं निवड होत असे. ही परिस्थिति शके १६०० च्या सुमारास झालेल्या नामाजीच्या ग्वालेरी भाषेंतील “भक्तमाले” पासून बदलली. आपल्या सभोंवतालीं घावरणाऱ्या थोर विभूतींना देवादिकाच्या बरोबरीचें समजून चरित्रलेखन करण्याची प्रथा पडत गेली. महिपतीने लिहिलेली सत्तावीं चरित्रे याच मनोवृत्तीने लिहिलेली आहेत. महिपतीची चरित्र नायकाकडे पहाण्याची दृष्टि आदराची आणि विभूति-पूजेची होती. शाहीर कवींनीं थोर पुरुषावर जे पोवाडे रचिले त्याच्या बुडाशीं मात्र विभूतिपूजेशिवाय पुरुषार्थाचा गौरव करण्याची आणि स्फूर्ति मिळवून राष्ट्राच्या कार्यासाठीं प्रवृत्त होण्याची लौकिक दृष्टि दिसून येते.

त्यावेळीं चरित्रलेखनाकडे कला या दृष्टीनें फारसें पाहिलें जात नसे. “चरित्रलेखनाचा कला या दृष्टीनें विचार करून चरित्रनायकाचें व्यक्तित्व आणि त्याचें जीवनरहस्य हृदयगम रीतीने वाचकाच्या मनावर ज्या योगानें ठसविता येईल, अशा पद्धति चरित्रलेखनासाठीं आपण अवलंबिल्या पाहिजेत, अशी जाणीवहि फार काळपर्यंत कोणाच्या मनात उत्पन्न झाली नव्हती. ”† पण इंग्रजी वाङ्मयाच्या अवलोकनानंतर विष्णुशास्त्री चिपळोणकरांनीं लिहिलेल्या ‘डॉ. जॉन्सन’ या चरित्र ग्रंथानंतर ही स्थिति बदलली आधुनिक दृष्टीनें लिहिलेलें मराठीतील हेच खरें खुरें पहिलें चरित्र आहे.

“याच सुमारास एक चरित्रलेखनाचा अपूर्व प्रयत्न झाला. तो एका स्त्रीकडून झाला. हीच त्याची अपूर्वता आहे, असें नव्हे. चरित्र विषयीभूत व्यक्तीची माहिती तिच्याशीं निकट संबंध आलेल्या व्यक्तींकडूनच मिळवून घे-
तिचीं पत्रें संपादन करून तिचें चरित्र लिहिण्याचा केलेला प्रयत्न, या दृष्टीनें च त्याची अपूर्वता मुख्य आहे. कारण अशा यथाविधि लिहिलेल्या चरित्रामध्ये श्री. काशीबाई कानिटकर यांनीं लिहिलेलें “डॉ. आनंदीनाई जोशी” (१९१२ द्वितीयावृत्ति) हेच बहुधा पहिलें होय. सहजसुंदर भाषा, हृदयाम जाऊन

* “मराठीतील चरित्रवाङ्मय”, प्रदक्षिणा—प्रा. र. श्री. जोगळेकर

† चरित्रवाङ्मय, अर्वाचीन मराठी साहित्य पा. २५९ प्रो. श्री. ना. बनदशी.

भिडणारीं वर्णनें व चरित्र लेखिकेनें मधून मधून काढलेले भावनात्मक उद्गार या योगानें हें चरित्र रमणीय झालें आहे ” (अर्वाचीन मराठी साहित्य)

डॉ आनदीबाई जोशी यांच्याबद्दल काशीबाईंना विलक्षण आदर आणि किंवा आपुलकी वाटत असावी इतका परगुतीपणा या चरित्राला आलेला आहे. चरित्रनायिकेच्या जीवनातील सर्व बारीकसारीक गोष्टींची माहिती येथे काळजी पूर्वक नमूद केलेली दिसून येईल.

“यमू लहान, दोनतीन वर्षांची होती, तेव्हा पारच गोजिरवाणी दिसे. तिचा वर्ण साधारण गोरा होता. गाल लाल होते. केश काळेभोर असून कुरळे होते आणि पोरा मोठी खिलाडू आणि स्वच्छ होती.. झांपाव्यावर बसून ओव्या म्हणणें, त्याप्रमाणें घरें बाधणें, देव माडून त्याचा उत्साह करणें, असें खेळ खेळे ..” अशा लहानपणाच्या हकीकतीपासून तो अमेरिकेंत उच्च शिक्षणासाठी गेल्यानंतर त्यानी तेथील लोकाना हिंदी पद्धतीची मेजवानी देऊन आणि आपली डॉक्टरची पदवी मिळवून परत मायदेशी आल्यापर्यंतची हकीकत येथें स्रिस्तरपणें आलेली आहे. अमेरिकेतील मेजवानीचा हिंदी धाट वर्णन करताना काशीबाई लिहितात —“आनदीबाईंनीं त्या दिवशीं, स्वतःच सैपाक वेला होता. पात्रे अठरा होती. पक्कानें वगैरे धाट इकडच्यासारखा. सर्व छियाना आनदीबाईंनीं आपलीं लुगडीं नेसावयास दिलीं होती. त्याच्या हातात बागड्या घातल्या होत्या, कपाळाला कुक्याचे टिळे लाविले होते त्यांना अगदीं आपल्यासारख्या बनविल्या होत्या जेवावयास यडाच्या व पळसाच्या पत्रावळी लाविल्या होत्या बसावयाला पाट माडिले होते. गुलाल रागोळीसुद्धा सर्व धाट ।। पानसुपारी खानयास बसावयाला भुईवर बैठक घातली होती अत्तर गुलाब व फुलें दिलीं पण खरेंच, मी हें जें आपल्या नीरस शब्दांनीं सागत बसल्यें, ती काय म्हणून ? कॉर्पेटर मावशीनें या सवधाने जें वर्णन केलें आहे, तें दिल्यानें मिती मौज होईल ? जाता तसेंच करितें म्हणजे आपल्या पदार्थांचीं नांवें घेण्यास त्यांना कसें जड जातें, भोजन करण्याच्या पद्धति त्यांना कशा जड जातात, आणि आपलें अन्न त्यांना किती उत्तम वाटतें, वगैरे गोष्टी चांगल्या कळतील ”

कॉर्पेटरबाईंना लिहिलेल्या अगदीं सुरवातीच्या पत्रातील पुढील मजकुरा प्रमाणें—“हेतु हा कीं, असानाधकारात मग्नून गेलेल्या व संसार यातनानीं प्रलप्त होऊन सदैव निराश व निरुत्साह झालेल्या माझ्या अमख्य स्वदेश भगिनींनीं त्यापासून स्वदेशप्रीति, दृढनिश्चय, दीर्घद्योग, विद्यानंद, अनेकविध उदात्त कल्पना, इत्यादि गोष्टी शिकाल्या ” एका विशिष्ट हेतूनें काशीबाईंनीं या चरित्राचें लेखन केलेलें आहे, हें उघट आहे त्यावेळच्या काळाच्या मानानें आनदीबाईंनीं घेतलेलें शिक्षण आणि त्यासाठीं सोसलेले कष्ट सरोवरच विशेष आहेत जुन्या काळच्या हिंदु समाजातील एक स्त्री जननिंदेची पर्वा न करिता

उच्च शिक्षण घेते ही कल्पनाच मुळीं एसाद्या अद्भुतरम्य कथेसारखी आहे. त्यावेळच्या स्त्रिया साधे प्राथमिक शिक्षण घेण्यास देखील राजी नसत र्मिया त्यानीं तें घ्यावें अशी अनुकूल परिस्थिति त्याच्याभोंवतीं नसे. स्त्री म्हणजे 'कुणी एक दासी' अशीच जणु प्रत्येकीची भावना. नवऱ्याला देव मानून तो सांगेल त्या आदेशा नुसार वागण्यात परमसौख्य लाभतें, अशी त्याची कल्पना झालेली. स्त्रीचा दर्जा पुरुषापेक्षा खालच्या प्रतीचा अशी रुढीनें त्याच्या मनावर पकट बसविलेली ! आणि अशा परिस्थितीत स्वतःच्या मानसित्ता सामर्थ्याच्या बळावर आणि कष्टाळू जीवनावर विसमून शिक्षण घेणारी एक महिला इतरानाहि आदर्शभूत व्हावी या हेतूनें लेखिकेनें हे लेखन केलेले आहे. त्या दृष्टीनें चरित्र नायिकेची थोरवी कोणासहि शमान्य होण्याचे कारण नाही.

डॉ. आनंदीबाई जोशी यांच्या एकदर जीवनाकडे ओझरता दृष्टिक्षेप टाकला तर त्यांच्या चरित्रावरून, एक गोष्ट प्रामुख्याने ध्यानात येते ती म्हणजे त्यांना मुरवातीपासूनच आपल्या भोंवतालच्या परिस्थितीशीं एकसारखी झुज खेळावी लागली ही होय.

“माझ्या आईनें देखील ममतेच्या शब्दाचा उपयोग केला नाही. मला शिक्षा करावयाची ती लहानशा दोरीने किंवा बादीनें नव्हे, तिने नेहमीं दगड, लाकडे व विस्तव यांच्याशीं गाठ ठेवली होती ..” आपलें लहानपण खुद्द चरित्र नायिकेनेंच या शब्दातून व्यक्त केलेले आहे. त्यानंतर मुंबईस त्या झळेत जात असताना लोकानीं त्यांना दिलेल्या त्रास काशीबाईंनीं पुढीलप्रमाणें सांगितला आहे—

“एस्. पी. जी. टिस्ती—धर्म प्रचारक मंडळीच्या झळेत दुसऱ्या ज्या हिंदु मुली अर्धवट इंग्रजी पोशाक करून जात, त्या मुंबईस मोठ्यात मोठ्याच्या लोकांच्या होत्या, म्हणून त्यांच्याबद्दल निंदेचा शब्दहि कोणी उच्चारित नव्हते पण आनंदीबाई तशा पोशाकनें झळेत जात असता लोकानीं त्याची निंदा करावी, त्याच्याकडे पाहून हसावे, त्या झळेत जाऊ लागल्या म्हणजे आपल्या घराच्या सिडक्या मुद्दाम उघडून त्याच्याकडे पहात रहावें, आणि कोणी कोणी तर निदास्पद शब्द उच्चारून त्याचवर खडेहि फेकावे ! बाणी, तावोळी, उदमी अशा जातीचे लोक त्याच्याकडे पाहून खाकरत ” कलकत्त्याला जाऊन तेथें आनंदीबाई स्थिर झाल्या परंतु तेथेहि त्यांना अशाच प्रकारचा अगदीं वाईट अनुभव झाला. तथापि मनानें त्या अतिशय सखीर जसल्यामुळें त्यांनीं सगळे निमाऊन नेले इतकेंच काय ते. आनंदीबाईंनीं अशा प्रकारचा इतरांपासून होणारा त्रास सहन केला. पण त्या अमेरिकेंत गेल्यानंतर त्यांच्या पतींनींच जेव्हा अधून मधून त्यांच्यावर काहीं आरोप केले व त्यामुळें गैरसज निर्माण झाला तेव्हा मात्र त्यांना कल्पनातीत दुःस झालें. आपली ही मनःस्थिति रगविताना एका पत्रात त्या म्हणतात, “... आपल्या अंतःकरणास इतरा त्रास झाला, त्याबद्दल

दंड देण्यास अश्रु देखील मजजवळ राहिले नाहीत. तसेंच एखादा उसासा टाकीन म्हटलें, तर त्याला देखील मी समर्थ नाही. आपल्या गरम अथवा थंड अशा बोलण्याने, वितळणारे किंवा थिजणारे असे फक्त “काळीज” मात्र मजजवळ उरलें आहे...”

मधून मधून या पुस्तकांत घातलेली चरित्र नायकेची, त्यांचे पति गोपाळराव यांची व कापेंटर मावशी यांची जीं पत्रे आहेत ती विशेष उल्लेखनीय अगून तोच या पुस्तकाचा प्रमुख विशेष आहे. त्या त्या वेळचीं विशिष्ट अशी सामाजिक परिस्थिति या पत्रांवरून फारच चांगल्या रीतीनें प्रतीत झालेली आहे. एखाद्या व्यक्तीच्या मनांतील भावना ओळखून त्याबद्दल इतरांनीं कांहीं लेखन करणें यापेक्षां खुद्द त्या व्यक्तीनेंच आपल्या भावना शब्दांमधून रेखवणे यांत जमीन अस्मानाइतका फरक असतो ! आणि तेंच काम या पत्रांनीं येथें केलेलें आहे. काशीबाईंनीं ही विविध पत्रे गोळा करून योग्य जागीं त्यांचें संपादन केलें ही फार महत्त्वाची गोष्ट होय.

या चरित्र लेखनाचा काशीबाईंचा म्हणून चटकन डोळ्यांत भरणारा असा वैशिष्ट्यपूर्ण भाग म्हणजे त्यांनीं वापरलेलीं अगदीं घरगुती अशी भाषा. स्त्रीची म्हणून खास अशी विशिष्ट भाषा या ठिकाणीं पदोपदीं आढळून येते. या संदर्भांत पुढील भाग पहाण्यासारखा आहे.

“आनंदीबाई मावशीला पोंहोचवून, परत आपल्या विन्हाडीं आल्यावर त्यांना अगदीं उदास वाटूं लागलें. मावशी गेल्यावर दोन तीन दिवसांत त्यांना जेवणखाण किंवा कोणाशीं बोलणें चालणें काहीं एक गोड लागेना. बापट्या आपल्या हातांनींच सैपाक करीत व एकट्या टुकटुक जेवायला बसत !”...

त्या दृष्टीनेंच उपसंहारांतील पुढील भाषाहि पहावी :—

“बवे आर्यमाते ! किती ग बाई तू फुटक्या नशिवाची तरी ! अग, अशा कोणत्या सटीची तुला बाधा झाली तरी ? कीं, ज्यामुळे तुझी चांगली मुले वाचेनातशीं झाली आहेत !...”

“माझ्या वाचनांत चरित्रे आलीं नव्हती, त्यामुळें मला चरित्र लिहावें कसें हें कळण्याला मार्ग नव्हता. ” असें प्रस्तावनेंत काशीबाई म्हणतात. परंतु त्यांनीं आपल्या पतीच्या मदतीनें इंग्रजींतील चरित्रलेखनाची कल्पना आत्मसात् करून आपली ही पहिली वहीलीच कलाकृति इतकी सुंदर चित्रित करून ठेवलेली आहे. आनंदीबाई ह्या शिक्षणप्रेमी व स्वदेशाभिमानी होत्या हें दर्शविण्यासाठीं काशीबाईंनीं अनेक पाने इथे खर्ची घातलेली आहेत. संधि सांपडेल तेथें त्यांनीं चरित्र नायिकेच्या या गुणांचा उठाव केलेला असल्यामुळें सुरवातीपासून अखेरपर्यंत आनंदीबाईंची व्यक्तिरेखा वाचकाच्या मनावर कायमचा ठसा कोरीत जातांना दिसून येते. अशा ह्या आनंदीबाईं अमेरिकेंत असताना देशी माल कमा वापरीत हे लेखिकेनें मोठ्या खुबीनें सांगितले असून अखेरीस त्या अमेरिकेहून

परत आल्यानंतरचें वर्णन अशा रीतीने केलेलें आहे....“ ...अमेरिकेंत त्याचा गुजराधी पोपाख असे, परंतु त्या जेव्हा उतरल्या (बोटीतून) तेव्हा नारायण पेठी काळी चंद्रकळा नेसल्या होत्या. वपाळास साधारण कोरूनस्थाच्या बायलाप्रमाणें कुंकवाची टिकली लाविली होती. अगात खणाची चोळी, पायात बूट व स्टॉकिंग, नाकात नथ, आणि कानात कुडी अशा थाटानें त्या खाली उतरल्या...”

उच्च दर्जाचा कादंबरीकार ज्याप्रमाणें एखादी जिवंत माणसाची भूमिका निर्माण करतो व त्या भूमिकेची समरस होऊन आपलें लेखन करतो, त्याप्रमाणेंच चरित्र नायकाच्या भूमिकेशी चरित्रकारास एकजीव व्हावें लागतें. तो चरित्र नायकाच्या जीवनाशी तन्मय झाला तरच त्याच्या हातून निर्माण होणारें चरित्र सर्वांगीण व जिवंत होतें. काशीबाईंनीं ही भूमिका अतिशय यशस्वीपणें पार पाडली आहे यात शका नाही.

• • •

रमाबाई रानडे

काशीबाई फानिटकराच्या नंतर मराठी साहित्यात नाव मिळविलेल्या अशा लेखिका म्हणजे श्रीमती रमाबाई रानडे या होत. “ आमच्या आयुष्यातील काहीं आठवणी ” या त्याच्या आत्मचरित्रानें मराठी सारस्वतात मानाचें स्थान मिळविलेलें आहे. इ. स. १९१० सालीं रमाबाई रानडे यांनीं लिहिलेलें हें पुस्तक म्हणजे छीनें लिहिलेलें असें मराठीतील बहुधा पहिलेंच आत्मचरित्र होय.

उत्तार वयात मनाला विरगुळा मिळावा म्हणून माणूस ज्या गोष्टी करीत रहातो, त्यापैकीं आजवरच्या जीवनाचा मागोवा घेत रहाणे हा एक त्याच्या आवडीचा छंद होऊन बसतो. आपलें आयुष्य कोणत्या परिस्थितीत आपण कसें घालविलें याचा हिशोब कुणापुढें तरी माडला कीं त्याला आनंद होतो. श्रीमती रमाबाई रानडे यांनीं आपल्या आत्मचरित्रात हाच आनंद भरपूर लुटलेला आहे आणि तो लुटत असताना अत्यंत मोकळ्या मनानें जें घडलें तें प्रामाणिकपणें सांगून टाकलें आहे. स्वतःच्या जीवनाप्रिषीं झोलतानाच त्यांनीं समाज जीवनाच्या इतिहासाचेंहि जाता जाता दर्शन घडविलें आहे.

“ आमच्या आयुष्यातील काहीं आठवणी ” या पुस्तकात त्यावेळच्या स्त्रीशिक्षणाबद्दलची माहिती देताना व आपली काय अवस्था झाली हें सांगताना रमाबाई लिहितात—

“ .. ते (माझे वडील) गेले (आपल्या घरीं) त्या दिवशीं सध्याकाळीं सुमारे ६॥ वाजता कोर्टातून घरीं आल्यावर मला गधीवर बोलावून नेऊन विचारलें, “ गेले का तुझे वडील ? ” मी “ होय ” म्हणून सांगितलें. पुन्हा

विचारलें, “ तुझें माझ्याशी लग्न करून दिलें आहे. पण मी कोण, माझें नाव काय ? वगैरे तुला माहीत आहे काय ? ”

मी “ होय ” म्हणून मानें सांगितलें.

“ मग साग पाहू माझें नाव काय तें ? ” अशी आशा होताच मी सर्व नाव जें लोख म्हणत होते तें सांगितलें (लाजेचा भाग जसा समजावा तसा समजत नव्हता. काहीं का असेना पण तें ऐकून एक प्रकारचें समाधान झाल्यासारखें दिसलें असें मला पक्कें आठवतें.) नंतर माझ्या माहेरची सर्व हकीकत विचारली, व मीहि ती मला माहीत होती तशी सर्व सांगितली लिहिण्या-वाचण्याची चौकशी केली पण मला काहीं येत नव्हतें. (माहेरची हकीकत — माझ्या माहेरचीं माणसं म्हणजे जुने मराठमोळा ठेवणारे जाहागीरदार. त्याच्या घरीं माहेरवासीणी व जाठ यशोवरच्या मुलींनीं वडिलाचे समोर ओटीवर सुद्धा जावयाचें नाहीं, मग खेळणें, अगर गाणीं वगैरे म्हणणें कसलें ? लिहिण्याचें तर नाव नाहीं ! माझी एक वडील आत्या, जिचें सासर ब्रह्मावर्तांत होतें, ती मात्र व्यक्तेष्ट स्तोत्र वगैरे वाचावयास शिकली होती. तिला पुढें दुर्दैवानें वैधव्य आल्यापासून आमच्या वडील चुलत्यानीं ठरविलें कीं, आमच्या घरात बायकांनीं लिहिणें, वाचणें, शिकणें धार्मिकच नाहीं. झालें. असे ऐकल्यावर नुसता लिहिण्या-वाचण्याचा विचारहि मनात आणला तर पाप लागेल कीं काय अशी घरातील सर्व बायकांची समजूत होण्यास काय उशीर ? त्यामुळे आम्हा मुलींना लिहिण्या-वाचण्याचा गंधहि नसणें स्वाभाविकच होतें) म्हणून त्याच रात्री एक पाटी व पेन्सिल आणवून श्रीगणेशाचा पहिला सात अक्षरीं धडा घालवून दिला. हा वेळपर्यंत मला पाटीची अगर अक्षराची ओळख नसल्यामुळें तेवढीं सात अक्षरें न पाहता काढण्यास व ओळखण्यास जवळ जवळ दोन तास लागले, तेव्हा ती कोठ पकीं झाली. दुसरे दिवसापासून दररोज रात्रीं दोन तास मला शिकविण्याकडे घालावयाचा क्रम ठेविला, व मुळाक्षरें, बाराखड्या वगैरे शिकवून सुमारे पंधरावे दिवशीं माझ्याकडून पहिल्या पुस्तकाचा पहिला धडा वाचविला व त्या दिवशीं पुष्कळ बरें बरें वाटलेसें दिसलें...

आमच्या घरीं पुरुषांना बायकांनीं लिहिणें वाचणें शिकायें अशी आवड असल्यामुळें वन्सना व सासूजाईंना मामजींनीं स्वतः लिहिणें वाचणें व जमाखर्च माडणें हें कामापुरतें शिकविलें होतें याबद्दल त्या दोघींना भूषण व अभिमान वाटे असें असून माझ्या शिकण्याच्या वेळीं त्यांना त्याची सहानुभूति तर नव्हतीच पण उलट त्या अतिशय रागावत व तिट्कारा करीत... रोज रात्रीं मी माडीवर गेल्यावरोंवर वाचनास आरंभ व्हावयाचा. यावेळीं दक्षिणा प्राइस कमिटीचीं पुस्तकें व मराठी दुसरें सर्व वाचनाचें काम मजकडेच असल्यामुळें पुस्तक गद्यात्मक असेल तर काहीं नाहीं, सहज वाचून जाई, पण पद्यात्मक असले

म्हणजे तें वाचण्यास सकोच वाटे. कारण पदें, आर्या श्लोक, यगैरे जें काहीं असेल तें गळ्यावर मोठ्यानें वाचावे लागे. तसें वाचल नाहीं, सकोचानें हळूहळू वाचलें, तर राग येई, व मोठ्यानें वाचावें तर सांगितलेल्या बायकांपैकीं (नातलग, पाहुण्या) कोणीना कोणी तरी जिन्याशीं अगर दाराशीं उभ्या असावयाच्याच, ह्या दुसरे दिवशीं, रात्रीं वाचलेली चाल अगर कडवीं लक्षात ठेवून, तसेंच हेतू काढून वडील बायकांच्या देखत मला वेडावून दाखवावयाच्या, चिडवावयाच्या व लाजवाय्याच्या ”...

इग्रजी शिक्षणास आरंभ केल्यानंतरची माहिती देताना रमाबाई सांगतात—
 “ गी माजधरातील केर फाटीत होते. अर्धा मुर्धा केर काढून झाल्यावर केरात इग्रजी वर्तमानपत्राचा एक कपटा सपडला. आधींच माझा पोरपणा, त्यामुळे कोणत्याहि गोष्टीला आरंभ वेळा नाहीं तोंच ती साध्य झाली असें वाटून त्याबद्दल उतावीळपणानें मी हातातील केरमुणी खार्ती ठेवून तो कपटा वाचीत उभी राहिलें ..नुसर्ती अक्षरेच पहात उभी राहिलें. आपण खार्ती आहोंत ही मला आठवणच नाहीं. ह्यावेळीं आज्ञे सायबाईची (सायबाईच्या आईची) नजर मजकडे गेली व त्यानीं जवळ असलेल्या बायकांना हळूच रडून केली. त्यापरोबर दोघी तिघींनीं दारात येऊन मला पाहिली, पण मला याचा पत्ताहि नव्हता ! मी आपली तशीच नादात आहे, हे पाहून वन्सना पारच राग आला व त्या मोठ्यानें ओरडून म्हणाल्या, “ तुमचें हापीम माडीवर आहे, तेथे तुम्ही वाचा कीं नाचा, आमचा अपमान केला तर खबरदार ! तीच आमची पहिली बहिनी नव्हती का ? तिला दादानीं लिहिण्यास वाचण्यास सर्व शिकविले होतें. ती आमच्या बरोबरीची होती, तरी देखील तिनें आमच्या देखत एक अक्षरहि वाचलें नाहीं. तिला इग्रजी शिकण्याबद्दल त्यानीं जग जग पडाडलें, पण त्या माउलीनें तिकडे लक्षच दिले नाहीं. आता तीहि त्याची बायको होती. तिला दहा गोष्टी सांगितल्या तर एखादी तरी करावी लागेल, पण असा नाचरेपणा नव्हता !...”

इ. स. १८७५ च्या सुमारची ही स्त्रीशिक्षणाची अवस्था पाहिली म्हणजे आज नवल वाटतें. पण त्यावेळीं स्त्रियांनीं शिकवण्याचें मनात आणलें तर त्रिनी अडीअडचणीतून तिला जावें लागे, याची कल्पना या हकीकतीवरून येते. रमाबाई रानडे ह्या स्वतः आपल्या पतींना देवाप्रमाणें अक्षरशः मान देत. त्यामुळें त्याच्या इच्छेसाठीं त्यानीं हें सर्व सहन केलें आणि आपला शिक्षणक्रम अवड चाटू ठेवला. त्याबद्दल त्या लिहितात, “.. या शिकण्याच्या पायीं मला घरातील सर्वच बायकाकडून प्रत्यक्षाप्रत्यक्ष पुष्कळच जाच सोसावा लागला, पण मी अभ्यासक्रम सोडला नाहीं....स्वतः कष्टन घात, गभीर व अतिशय प्रेमानें केलेला उपदेश, या सर्व गोष्टी सोसण्यास मला आधारभूत झाल्या....”

काळ जसजसा बदलत गेला तसतसा स्त्री शिक्षणाचा पसारा व्यापक

होत गेला. इग्रजाच्या चाळीरीति आणि धाड्या यांच्याशी परिचय झाल्या-
नंतर स्त्रियांच्या शिक्षणाचा प्रश्न पुरुषवर्गाने नेटाने हाती घेतला. त्यात महात्मा
जोतिबा फुले, आगरकर वगैरे मंडळींनी पुढाकार घेऊन स्त्रियांसाठी स्वतः शाळा
स्थापन केल्या. पण त्या संधीचा पायदा काहीं सर्व स्त्रियांनी घेतलाच असे नाही.
समाजसुधारकांच्या टीकेचे धाव अगावर घेण्याइतपत सर्वांची तान्द द्या लोढाना
अल्पावयाची संधीच काहीं स्त्रियांनी येऊ दिली नाही. त्यामुळे पुन्हा परगुनी
शिक्षण होईल तेवढेच पदरी पाडण्याची स्त्रियांनी तयारी दर्शविली. मात्र ही गोष्ट
समाजरचनेच्या एकदर ठेवणीकडे लक्ष देऊन स्त्रिया आपल्या नवऱ्यांसेरीज
- इतराजवळ व्यक्त करीत नसत. रमानाई रानड्याच्या वरील हकीकतीवरूनहि हेंच
प्रत्ययास येते.

रमानाई रानडे यांनी 'असे पति देवचि लल्लाना' या काव्य पत्तीप्रमाणे
स्वतःचें सारें आयुष्य घालविलें. त्याच्या आयुष्यातील आठवणी या
पुस्तकाच्या पानांपांनावर याची सत्यता पटवितात. रानड्याचेसहिल त्यांना नितांत
आदर होता. एकदा रानडे आजारी झाले त्यावेळी रमानाईच्या मनाने धीर
सोडला. त्यावेळची मनःस्थिति सांगताना त्या लिहितातः—

....“आता पटकीची सर्ग लक्षणे स्पष्ट दिवू लागली आवाज अतिशय
खोल गेला. बोललेला शब्द तोंडाशी कान लागून पत्तेरीच ऐकू येत नसे. बोला-
यमाचें तें काय ? दिवसभरात “तू घाबरू नकोस, भिऊ नकोस लक्ष लावून
बाटलीवरची पक्षरे नीट वाचून मग ओषध देत जा, पायवेपणानें भरतंच देखील,”
वगैरे धीर देण्याचें बोलणें, दिवसातून किती एक वेळा चालतें होतें. प्रवृत्तीचें
मान धडधडीत उघड दिमत होतें, त्यामुळे माझा जीव अगदीं भेदरून गेला होता
व वारा प्याल्यासारखा झाला होता.

वर लिहिल्याप्रमाणे स्वतःचें धीराचें बोलणें ऐकिलें कीं माझ्या जीवात
नीन जीव आल्यासारखें होऊन तथा स्थितीतहि मला त्यातल्या त्यात दुपारी
वाटे, पण तें बोलणेंहि आता बंद पडल्यामुळे माझा सर्वस्वी धीर सुटला. धरणी
आणि आकाश याशिवाय आपलेपाशीं आता दुमरे कोणी नाही. दयाळू आणि
सर्वांच्या धावणीला धावणारा तो वनराळू परमेश्वर यावेळीं कोठें आहे ? माझा
विश्वास आनर्पयत सर्वस्वी त्याच्यावर आहे. त्याच्यावाचून यावेळीं मला दुमरें
कोणी नाही, हें त्याला समजत नाही काय ? वगैरे मी आपल्या मनाशीं पुष्कळ
बोद्धून राहतें व धारवून बसतें होते त्यांना ‘मी जरा आत जाऊन येणें’ असें
सांगून ज्या देवळान आम्ही उतरलों होतो, त्याच महादेवाच्या गाभाऱ्यात देवा-
समोर जाऊन जसलें.

ही वेळ रात्रीची तीन वाजण्याची होती. आता एक महातारी गुराणी
निजली होती, तिला चाहेर जाण्यास गागितलें. पणतीतील नदारीप अगदीं गद

जळत होता. तेंहि मला बरेंच वाटलें. कारण, यावेळेस मनाची वृत्ति अशी झाली होती कीं, देव आणि आपण याशिवाय तिसरें येथे कोणी नको, दिवासुद्धा नसता तर बरें झालें असतें, असें वाटले. होता तो मात्र मालविण्यास हात धजेना. तसें मनातमुद्धा आणणें अशुभ आहे, असें वाटून मी देवापुढें थोडी भ्रमिष्टासुरखी बसलें. तोंडातून कसला उच्चार होईना म्हणून डोकें टेंकून हळूच पण पुष्कळ मन मोकळें करून रडलें...”

एकदा रानड्याच्या प्रबळ इच्छेमुळे रमाबाईंनीं तासगावच्या मुलींच्या शाळेंतील बक्षिस समारभाचेवेळीं भाषण करण्याचें ठरविलें. त्यावेळची आपल्या मनाची झालेली परिस्थिति रमाविताना त्यांनीं म्हटलें आहे—

“....बक्षिस समारभाची जागा तासगावकर ताईसाहेब यांचे दिवाणखान्यात केली होती. त्या व गावातील पन्नास पाऊणशें बायका हजर होत्या. नेमलेल्या वेळीं मी तेथें गेलें मुलींनीं काही कविता म्हटल्या व मास्तरांनीं रिपोर्ट वाचल्यावर मुलींना उपदेशपर दोन शब्द सांगण्याची माझी वेळ आली. मी उठून उभी तर राहिलेंच, पण दम लागल्यासारखें होऊन हातपाय कापू लागले. अशी स्थिति दोन तीन मिनिटें झाली, तरीहि मी बोलावयास सुरवात केली व कोण जाणें कसें झाले ते पाचपचवीस वाक्यें मी झपाट्यानें व न अडखळता बोलून गेले खरी. सभेंत उभें राहून प्रमुखपणानें बोलण्याचा हा माझा पहिलाच प्रसंग होता...”

“स्वभाव दर्शन ” किंवा “व्यक्ति दर्शन ” हा वाङ्मयातील एक अत्यंत महत्त्वाचा भाग आहे. एखाद्या विशिष्ट व्यक्तीच्या स्वभावगुणा त्या व्यक्तीच्या मनोविकारातून सूचक व परिणामकारक रीतीनें रेखाटणें ही एक कला आहे. या आत्मचरित्रातून ह्या कलेचा आविष्कार अतिशय सुंदर रीतीनें झालेला आहे.

न्यायमूर्ति रानड्याचे स्वभावाबद्दल लिहिलेला रमाबाई म्हणतात —

“...नाशकाला गेल्यावर पहातों, तों बाईं लवकर मिळेना. बाईं शोधण्यात महिना दीड महिना गेला. तोंपर्यंत सवय नसल्यामुळें ससारासवधीं प्रत्येक काम मला अवघड जाऊ लागलें व त्यामुळें माझ्या मनाचा अगदीं गोंधळ उडें, व सोईचें काममुद्धा अशा धादलीत बिघडून जाई. माझी ही स्थिति पाहूनच कीं काय, पदार्थ खारट, तिसट कसेहि झाले तरी स्वतः नाचें म्हणून देवावयाचीं नाहींत व रागावयाचें नाहीं. स्वयंपाकाची सवय नसल्यामुळें, तो त्रिघडेल म्हणून भीतीनें जी माझी धादल उडें त्यात कधीं कधीं मीठच घालण्यास विसरावयाचें व कधीं कधीं तर विसरून दोन वेळा घालावयाचें, तरीमुद्धा स्वतः कधीं राग किंवा तिरस्कार करावयाचा नाहीं...स्वतः जेवण होऊन कोटीत गेल्यावर मी जेवायला बसें, तेव्हा खारट किंवा आळणी जें काय झालें असेल त्याबद्दल मनातल्या मनात वाईट वाटे व सध्याकालचा स्वयंपाक मी अगदीं लक्ष देऊन करीन, विसरणार नाहीं असा निश्चय करी. त्यामुळें खरोखरीच बरा स्वयंपाक झाला असला तर

मात्र स्वतः विनोदाने म्हणावयाचें कीं, “का रे आवा, आता भाजी खातोस, आणि दुपारीं दोन पदार्थ जास्त असूनमुद्दा का बरें खाल्ले नाहीस ? त्यात काही बिघडलें होतें कीं काय ?”

त्यावर ते हसून म्हणत, “दुपारची भाजी काय ? त्यातली एक तर आळणीच होती. भर्जी खारट खारट, एक आमटी व भाजी मात्र बरी होती, तेवढी खाल्ली !”

तेव्हा म्हणावयाचें कीं, “विद्यार्थ्यांचे लक्ष खारट, तिखट, आळणी ह्याकडे असू नये; जें काय मिळेल तें मुकाष्ठ्याने खाऊन जावे, मी बघ वर्षी काय नाचें ठेवितों कीं काय ? मुकाष्ठ्याने जें काय मिळेल तें खाऊन जातों.”

अशा एखाद्या वेळीं मी धीर करून म्हणे कीं, “मला वेळेलाच कळलें तर आळणी पदार्थांत मीठ तरी घालता येतें पण मी जेवण्यास बसतें तेव्हा काय तें कळतें व भारी लाज वाटते.”

तेव्हा म्हणावयाचें कीं, “त्याला काय उपाय आहे ? असल्या गोष्टी सांगत बसण्यापेक्षा ज्याच्या त्यालाच अनुभवानें समजलेल्या बऱ्या. मनुष्य सावध राहून जास्त लक्ष ठेवितें. आज मी तुझ्याकरिता एक सूप शान्त्राचें पुस्तक आणविलें आहे. तें सर्व वाचून पहा व त्यात लिहिलेल्या कृतीप्रमाणे रोज एर एर पदार्थ करून पहा म्हणजे झालें. त्याला लागणारे पदार्थ नीट मोजून घेऊन स्वस्थ मनानें करावें. जिन्नस करावयाचा साधला तर बरेंच, नाहीतर करमणूक होईल, मनुष्याने पूर्ण लक्ष दिलें तर सर्व काही होईल ..”

...“दुपारीं जेवण झाल्यावर व तिसरे प्रहरीं ताजीं पळें, बदाम, पिस्ते, खाण्याचा स्वतःचा पाउ असे व तीं रोज तिमरे प्रहरीं ताजीं पळें, बदाम मीच घेऊन गेलें पाहिजे, असें असल्यामुळें, मीच नेऊन देत अस. ज्या दिवशीं शनिवार असेल, त्या दिवशीं दोन वाजल्यापासून मला स्वतः बजवावयाचें कीं, ‘पहा तुला सभेला जावयाचें आहे, आज शनिवार आहे, त्याची तुला आठवण आहे ना ! वेळ चुकवू नकोस, नाही तर विसरलें, खाली कोणी काही काम सांगितलें, अशी सवच सांगितलीस तर मला सपावयाचें नाही. एकदा नेमलेल्या कामाकडे दुर्लक्ष करू नये, त्याबद्दल पहिल्यानें त्रास हा होणारच, तो सोसला पाहिजे.’” चौरे सांगितल्यावर मी लागलीच खाली येऊन सभेची वेळ चुकू नये म्हणून सभेची वेळ झाली कीं, “मी जाऊन येतें” असें मुठीत जीव धरून भीत भीत चप्सना सांगून त्याची होय म्हणण्याची वाट न पाहता, एकदम बाहेर पडावयाची”....

एकदा सातारा जिल्ह्यात रानड्याच्यानरोवर रमाचार्डिह दौऱ्यावर होत्या. त्यावेळीं नदीवर सफाळेचे प्रातर्विधि उरल्यानंतर उशीर झाला म्हणून गाडीवून न जाता रानड्यानीं पायीं जायचें ठरविलें. त्याविषयीं रमाचार्डिह लिहितात—

...“ इतक्यांत सांगितलें कीं, “ आज उशीर झाल्यामुळें चालणें झालें नाहीं, तर असा थोडा सडकेने पुढें होतो. तीं माणसे आलीं म्हणजे तूं गाडी जोडवून लवकर ये. ”

“ पुढें जाणे झाल्यावर मी करमणुकीकरितां म्हणून तेथे असलेला घोड्याचा चाबूक हातांत घेऊन जवळच एक आंब्याचें ठेंगणें झाड होते तेथें गेलें व चाबूकानें दोन तीन फटकारे मारले. त्यात पांच पंचवीस कैऱ्या पडल्या, तेवढ्याने वृत्ति न होता आणखी पडाव्यात म्हणून जोराने जो फटकारा मारला, त्यासरशीं चाबूकाचा बारीक शेवट हातातील छंदाला अडकून चाबूकाच्या जोरानें छंददि वर उडून गेला, लागलीच समजून आला; पण वरून तो कोठें पडला हे दिसलें नाहीं. मीं आणि शिपायानीं झाडाखालीं आसपास पुष्कळ शोध केला, पण आमचा शोधणाराचाच कीं काय, त्याजवर चुकून पाय पडून तो बाळूत गेला किंवा झाडावर कोठें अडकून राहिला, काय झाले कोण जाणें ? पुष्कळ शोधला, पण सापडला नाहीं खरा ?

“ इतक्यात गाडी तयार होऊन आली. तीत बसून मी पुढें चाललों. आतां जवळ काय सांगावें ? छंद हरवल्याबद्दल काय वाटेले, आपण आप्ते काढण्याचा लोभ धरला हे चांगले केलें नाहीं, असा पश्चात्ताप पावून भीति वाटली. इतक्यात एक बैलगाडी आली, तरी स्वतःची गाठ पडली नाहीं. तेव्हा मी घाबरलें व माझ्या वेडेपणामुळें व नादिएपणामुळें स्वतःला अशा उन्हाच्या वेळीं कितीतरी चांगलें लागलें, याबद्दल मला पार वाईट वाटलें. पण उपयोग काय ? दुसऱ्या बैलावर स्वतःची गाठ पडली व गाडीत बसणें झाले. गाडी चालू झाल्यावर “ आज माझ्याकडून एक मोठी चूक झाली आहे, ” वगैरे छंदाची हकीकत मी सांगितली. सर्व ऐकून घेतल्यावर बऱ्याच वेळानें व शातपणानें म्हटलें “ लोकांचे आप्ते तूं न विचारता पाडलेस हें वाईट केलेंस. याबद्दल तुझी तुला शिक्षा व्हावी व आठवण रहावी, कीं पुनः असें करू नये, म्हणून तुझा छंद हरवला आहे. मी त्या छंदाचा शोध करणार नाहीं व पुनः नवाही करणार नाहीं; म्हणजे आठवण राहील. ”

“ हें बोलणें अगदीं नेहमींसारखें चाललें होतें; पण ही गोष्ट आवडली नाहीं, असें मुद्रेवरून दिसत असल्यामुळें हें सार्धें भासणारें बोलणें मला शिक्षेसारखें वाटले. जास्त राग येण्यास जागा होऊ नये, म्हणून तो सर्व दिवस आपलें नित्याचें काम न चुकता खिन्न मनाने मी करीत होतें. रात्री जेवावयास बसल्यावर नेहमींसारखें पण ब्राह्मणाला हाक मारून म्हटलें, “ बजाचा, आज सकाळच्या पाऊणशें रुपयाचें लोणचें वाढावयास तरी आण ! ”

“ तो निचारा काय आणीन ! केवढेंस तोंट कन्न उगीच उभा राहिला. लोणचे केलें होते योगीं ? कैऱ्या सकाळपासून जागच्या जागीं पडल्या होत्या.

सकाळपासून त्या आंब्याकडे नुसतं पहाणेंदेखील शिक्षेप्रमाणें वाटे. बोणीच काहीं बोलत नाही व लोणचेहि कोणी आणीत नाही, हे पाहून मला सांगितले, “दुसऱ्या गोष्टी ध्यानात ठेवाव्या पण छंद हरवला यात इतके खिन्न होण्याचें कारण नाही. माझ्यानडूनहि आज तुझ्यासारखीच गोष्ट घडून आली आहे. आज दुपारी माझी तपकिरीची डब्री कोठें पडून हरवली. माझा एक जिन्नस हरवला. व तुझा एक जिन्नस हरवला. तू म्हणशील ती जस्ताचीच होती, तिची किंमत काय ? किंमतीचा विचार यावेळीं न करता उपयोगाचे दृष्टीने माझा जिन्नस जास्त होता, कारण त्यावाचून जडेल, जिन्नस हरवणें म्हणजे सावधपणा व दुपारी कर्मा, एवढाच दोष येतो. तो येण्यास जपावें हें बरें. पण त्यावाचून सगळा दिवस इतकें गिन्न का च्हावें ! हेयन रोळून समाधानानें रहावें म्हणजे दुसऱ्यालाहि बरें वाटतें.”

“झालें. यानर पुन’ त्या हरवलेल्या जिनसाबद्दल नावहि काढले नाही....”

रमाबाईंच्या या पुस्तकाची माझी अतिशय आकर्षक झालेली आहे. त्याची भाषाशैली आणि वर्णनशैली इतरी चटकदार झाली आहे की, हें पुस्तक वाचिता जसताना त्यावेळचा काळ, समाजामधील स्त्रियांची परिस्थिति, त्याचें शिक्षण व रानड्यासारख्या थोर व्यक्तीचें जीवनदर्शन घडल्याविना रहात नाही. वाचकाला त्या काळात खेचून नेण्याचें सामर्थ्य या पुस्तकात आहे. स्वभाव-लेखनाच्या कलेंत रमाबाईं निष्णात असलेल्या दिसतात. तसेंच स्वतःच्या आयुष्याचें त्यांनीं केलेलें हें चित्रणहि त्याच्या प्रामाणिक मनोवृत्तीची साक्ष पटवित.

या पुस्तकात मधून मधून आलेली “डॉक्टरास बोलायू पाठविलें.” “मला घमते करा,” “गाडीत बसणें झालें,” “तेव्हा म्हणावयाचें कीं,” “पुढें जाणें झाल्यावर” इत्यादि वाक्यरचना आणि रानड्याबद्दल सरून आलेला “स्वतः” हा शब्द रमाबाईंच्या स्त्रीहृदयाची कल्पना देणारा आहे. भाषेचा जुनेपणाहि या वाक्यांमधून दिसून येतो.

रमाबाईंच्या स्त्रीहृदयाचा हळबोपणा, सकोचवृत्ति, सोयीकपणा व पतीचें मन सांगायच्यामाठीं केलेली पराकाष्ठेची धडपड या पुस्तकात त्यांनीं स्वतःच अतिशय जिद्दाव्यानं व्यक्त केलेली आहे. त्यामुळें वास्तवतेच्या दृष्टीनेहि हें पुस्तक परिणामकारक झालेलें आहे.

• • •

सौ. गिरजाबाई केळकर

हरिमाऊ आपट्याच्या पद्धतीनें लेखन करणाऱ्या काशीबाई कानिटकरा सारख्याच आणखी एक लेखिका म्हणजे गिरिजाबाई केळकर या होत. काशीबाई

कानिटकराच्या या समकालीन लेखिका. या दोरीच्या लेग्नान्ची पद्धति एकाच प्रकारची असली, तरी त्यांनी केलेले प्रतिपादन मात्र भिन्न आहे. कादीवाईप्रमाणे निसर्गाची वर्णने घरण्याकडे गिरिजावाईच्या मनाचा कल मुळीच नाही, असे म्हटणे तरी चालेल. वर्णनाची त्यानाही इतस आहे, पण त्या शैलीचा उपयोग त्यांनी घरगुती चालीरीति, जुन्या काळची समाजरचना आणि त्यावेळच्या भाणसाच्या वस्त्रा रगविण्याकडे केलेला आहे.

आपल्या आयुष्यात स्वतःला आलेला जुना बाळबोध अनुभव जमेल वरून स्त्रीजीवनाविषयी सडेतोडपणे आपले विचार मांडणे हे सौ केळकरांचे वैशिष्ट्य आहे.

“गृहिणी भूषण” (१९१०) या पुस्तकात सौ. केळकरांनी स्त्री शिक्षण विषयक आपले विचार मांडणारी स्फुट विचारमाला गुपिलेली आहे. स्त्रीला जे शिक्षण द्यावयाचे ते केवळ स्त्रियांची थोरवी गावयाची म्हणून न देताना सामाजिक जीवनाचा अभ्यास करून व्यावहारिक जीवनाला उपयोगी पडणारे असे ते दिले जावे, हा आपला विचार मांडताना या पुस्तकात त्या स्पष्टपणे सांगतात की—

“माता मुशिक्षित असल्याशिवाय कोणत्याहि देशाची खरी उन्नति होणे शक्य नाही, असे माझे ठाम मत आहे...स्त्रियांनी जे शिक्षावयाचे ते नोकरी मिळविण्याकरिता नव्हे, पण आपल्या मुलावाळनाला मुशिक्षित करण्याकरिता व सत्कार उत्तम तऱ्हेने पार पाडण्याकरिता.”

या प्रकारचे असे विचार मांडताना या पुस्तकात इमजी राजवट व त्याचे शिक्षण आणि चालरीति याचा परिणाम म्हणून आपल्यासडील नीतिशिक्षण कमी झाल्याचा व आपले रीतिरिवाज आपल्या लोकांन कमी होत चालल्याचा दावा लेखिनेने केला आहे.

स्त्रीशिक्षणाविषयी लिहिताना सौ. केळकर पुढे म्हणतात, “स्त्रियांना आवश्यक असे अवघड शिक्षण देण्याचा प्रयत्न केला म्हणजे मंदूचे स्वास्थ्य नाहीसे होतं, व त्यात गृहव्यवस्थेची जोखीमदारी शिरावर पडली म्हणजे न्नियास करावे लागणारे शारीरिक व मानसिक धम व त्यातच पुरुषाप्रमाणे इतर व्यक्ताय करण्याची जाज्वल्य उत्सुक्ता ह्या दुहेरी श्रमाचा परिणाम त्याच्या शारीरिक स्वास्थ्यावर होतो व त्यामुळे निपजणारी प्रजा अस्तंत होते. आम्ही जर पुरुषाप्रमाणे नोडऱ्या करण्यास जाऊ लागलो मित्रा सभेची कामे करू लागलो, तर घरात येणाऱ्या पैशाचा योग्य व्यय कोणी करावयाचा ? पुरुषांना मुद्रास अन्न शिजवून घालण्याची काळजी कोणी करावयाची ? बाळगऱ्यांचे पोषण कोण करणार ? घर्माचे रक्षण कसे होणार ?.. स्वयंपाकघर हे गृहिणीची परीक्षा पहाण्याची जागा आहे ..”

तम झाल्यानंतर प्रत्येक मुलीने सासर हे आपले घर आहे, असे समजून तेथील माणसावर प्रेम करावे असे लेखिनेने मोठ्या आस्थेने व आपुलकीने येथे सुनाविले आहे. अनुभवाच्या पार्श्वभूमीवर आधारलेले हे लेखन अगन्यामुळे त्यास

विशेष महत्त्व आहे. त्यावेळीं स्त्रिया पारश्वा शिकलेल्या नव्हत्या. त्यामुळे परंपरेन चालत आलेल्या समजुतींना अनुसरून त्या वागत असत. हिंदु संस्कृतीचा पगडा त्यांच्या मनावर वसलेला असे. त्यांच्या अनुसरूनच लेखिकेने सासरीं कसे वागावे याचे उदाहरण म्हणून पुढीलप्रमाणे दिग्दर्शन केलेले आहे:—

“ नणद म्हणजे माहेरयात्रीण. ती चार दिवस आपल्या घरीं आली म्हणजे तिच्या मर्जीनुसार वागले म्हणजे झाले. ती वेणी घालायला बसली म्हणजे कुठें तोंड पुसायला पाणी दिलें, अग धुण्याचें पाणी उपमलें, लुगड्यांच्या निःश्या वरून ठेविल्या, जेवायला बसताना एखादा चांगलासा पाट माडला, मोठें ताट ठेविलें, भाडें घायून पुसून ठेविलें, जेवून उठल्यावर विडा सुपारी काय तें दिलें म्हणजे झालें. इतकीच वरून जर एखादी नणंद चांगली घागली नाहीं तर आपण आपलें कर्तव्य करीत आहोंत असें समजून मनात संतोष ठेवावा. पण रिती झालें तरी वाकडेंच, असें म्हणून आपलें कर्तव्य सोडूं नये. ”

गिरिजाबाईंची या पुस्तकातील भाषा प्रौढ व घरगुती असून त्यांनीं आपले विचारहि स्पष्टपणे मांडलेले आहेत. त्यांच्या विचारसरणीत स्त्रीजीवनाविषयीं एक प्रकारचा जिद्दाला आहे असें दिसून येते. घरगुती प्रसंगाचा उठाव त्यांनीं चांगला केलेला आहे. तसेंच उपदेशात्मक असे मांडलेले त्यांचे विचारहि वाचनीय झालेले आहेत.

१९१२ मध्ये गिरिजाबाईंनीं “ पुरुषांचें बंड ” हें एक सामाजिक नाटक लिहिलेलें आहे. एखाद्या लेखिकेने मराठीत लिहिलेलें असें हें पहिलेंच गद्य नाटक होय. स्त्रियांनीं पुरुषांना सोडून दिलें तर संसार एखाद्या स्मशानासारखा वाटू लागेल, जिकडे तिकडे शून्य आणि उदास वातावरण निर्माण होईल; व संसार-चक्रच बंद पडेल, हें तत्त्व प्रतिपादण्याकडेच या नाटकाचा प्रमुख रोख आहे. स्वभाव परिपोषापेक्षा येथे लेखिकेनें संविधानकाकडेच विशेष लक्ष दिलेलें दिसतें. एका प्रवेशामध्ये तर स्त्री पुरुषांचा परस्परार्थी येणारा संबध हा दोषी आहे किंवा नाही याची शास्त्रीय चर्चा गिरिजाबाईंनीं केली आहे ! संग्रहालेखन चांगलें साधलेलें आहे.

आपल्याकडील लोकाना इंग्रजांचा सहवास जसा घडत गेला, तसा त्यांच्या विचारसरणीचा पैलावहि इकडे होऊ लागला. आपल्या लोकांना त्यांचे अनुकरण करण्यात धन्यता वाटू लागली. इंग्रजांच्या चालीरीति उचलताना त्यांनीं ज्या सुधारणा घडवून आणल्या त्या सुधारणांचे आपल्या समाजावर जे दुष्परिणाम घडत गेले, तें गिरिजाबाईंनीं प्रामुख्याने आपल्या कथामधून मांडून दाखविलेलें आहेत. “ समाजचित्रें ” (भाग १ व २) व “ केवळ विश्रांतीसाठी ” हे त्यांचे कथासंग्रह याच विचारसरणीनें लिहिलेले आढळून येतील.

गिरिजाबाईंच्या वित्येक न्या लावींच्या दृष्टीन पाहिल्या, तर एखाद्या लहानशा कादंबरीसारख्या झालेल्या दिसून येतात. कादंबरीप्रमाणेंच या कथासभून त्यानीं प्रकरणेंहि पाडलेलीं आहेत तथापि अतिशय वास्तव व परिणामकारी घरगुती वातावरण त्यानीं कौशल्यानें चित्रित केलें असल्यामुळे, या कथाना आकर्षकता प्राप्त झालेली आहे.

इ. स. १९२३ सालीं सौ केठकराचें “समाज-चित्र” हें पुस्तक प्रकाशित झालें या पुस्तकाची दुसरी आवृत्ति इ. स. १९२९ मध्य व तिसरी इ. स. १९५५ मध्य प्रकाशित झाली या पुस्तकात लेखिकेनें स्त्रीजीवनाबद्दल लिहिल्या दोन्ही दृष्टींनीं विचार केलेला आहे. ससारी स्त्री व समाज जीवनातील स्त्री या स्त्रीजीवनातील भूमिका लक्षात घेताना त्यानीं स्त्रियांना आपल्या पायातील वहाण समजणाऱ्यांचा खरपूस समाचार घेतला आहे, तर कारण नमूदना स्त्रियांना डोक्यावर घेऊन नाचणारांचीहि कान उघाडणी केलेली आहे ! त्याचप्रमाणें स्त्रीला स्वतंत्र व्यक्तित्वाची जाणीव करून देताना त्यानीं जवळ्या लिच्छाळ्यानें उत्तेजनाची गोष्ट काढली आहे, तेवढ्याच चिडीन त्यानीं विवाह व ससुर या विरुद्ध बड उभारणाऱ्या सुशिक्षित स्त्रियांना फटके मारले आहेत त्याच्या मतें स्त्रियांना स्वतंत्रता हवी पण ती स्त्रीनें आरवून घेतलेल्या कार्यक्षेत्त्रापुरतीच मर्यादित हवी आहे म्हणजे पुरुषाच्या राज्यात स्त्रियांची ढवळाढवळ जशी त्यांना खपत नाही, तशीच स्त्रियांच्या स्वराज्यातील पुरुषाचा चौबडेपणाहि त्यांना चालत नाही ! सुधारणेच्या काळात, अनेक सामाजिक स्थित्यतरांचा व मतमतातरांचा मुळमुळाट झालेल्या काळात, सौ केठकर या प्रकारे नव्याजुन्याच्या सीमारेपेवर भव्यम विचारानीं उभ्या आहेत त्यासाठीं त्यांच्या लेखणीनें अगदीं घरगुती वातावरणात संचार केलेला आहे बारीकसारीक बोलणीं केलेलीं आहेत खेळीमेळांचीच पण चटकदार भाषा वापरली आहे त्या दृष्टीनें “चतुर्थीचा चंद्र” या समाजचित्राची पुढील सुरवात पहाण्याजोगी होईल—

“पावसाळी दिवस भरपूर पाऊस पडून सतीपित झाल्यामुळे वसुधरेनें उल्हासित मुसानें सर्वांफडे बघितलें होत आनंदित वसुधरा आपल्या सर्व अलंकारानीं एकजात नटली होती नमजीनान प्राप्त झालेल्या आनंदात वृक्षवेळी गुरफटल्यामुळे त्या अतिशय शोभायमान दिसत होत्या माणसाना जीवन देणारी धनधान्यानीं भरलेली शेतेंही त्याच्याशीं आपली स्पर्धा करण्याकरिता गोठ्या डोलांनं डोलत होती आणि तो पिकाचा आनंद त्याचा मालक शेतकरी त्याच्याही तोंडावर हगोचर होत होता ”

“माझा प्रवास” या कथेंत लेखिकेनें विनोदाळा चराच वाच दिशेन दिसून येतो. स्त्रियांनीं तोंडाला सावण लावल्यामुळे आश्चर्य वाटणें, स्टोव्हमुळे मनात गोंधळ निर्माण होणें आणि सोड्याच्या बाटणीच्या आवाजात गदुकीचा

आवाज समजून तो घरात वसा निघावा यावद्दल विस्मय वाटणे इ. जुन्या माणसाच्या मनाला धक्का देणाऱ्या गोष्टी, विनोदी वातावरण निर्माण करून लेखिकेनें मोठ्या युक्तीनें मांडलेल्या आहेत. उदा. म्हणून भाच्याकडे जातांना करानी लागणारी तयारी लेखिकेनें कशी सांगितली आहे ती पहा—

“ भाचा श्रीमत तेव्हा आपणहि तेथें नीटनेटकेपणाने जावे, असा विचार करून मी माझी ठेवणीचीं दोन डुगटीं, पाच पाच, सहा सहा रुपये किंमतीचीं, बरोबर घेतलीं. गळ्यात दुसरी, वीस पुतळ्याची मध्यं कारले घातलेली माळ, टिका, हातात एकेक गोठ वगैरे सगळे दागिनेहि बरोबर घेतले. नको नको म्हणत असता हट्टान जवळून माझी थोरली दोनडें रुपयाची नय मागून घेतली. बघीचेहि गळ्यात गाठलें व गोदीच्या गळ्यात हसळी लटकामून दिली ”

जुन्या काळच्या स्त्रीच्या या अशा प्रकारच्या कल्पना लेखिकेनें येथें मोठ्या गमतीनें मांडलेल्या आहेत. गिरिजाबाईंच्या बहुतेक सर्व कथामधून स्त्रीत्वभावाला अनुसरून “ सादणें, खाडपोळ्या ” इत्यादि पदार्थ करण्याची पद्धति, सणावाराच्या गोष्टी, माघारपणाला जाणें, वाळतविडा तयार करणें इत्यादि प्रकारच्या विविध चालीरीति व त्याच्या भोंवतालचें घरगुती वातावरण सर्वत्र पसरलेलें आहे. लेखिका या चालीरीति रंगविताना त्या घरगुती वातावरणात विशेष रंगून गेलेली दिसून येते. त्या दृष्टीनें “ पुरी हौस फिटली ” या कथेंत लेखिकेनें मगळागौरीच्या प्रसंगाचे केलेलें पुढील वर्णन एका स्त्रीहृदयाचा आविष्कार म्हणून पहाण्यासारखें आहे—

“ भ्रायणाचा महिना. शिम् शिम् पाऊस पडत आहे. रस्त्यात चोहोंकडे रिप् रिप्. जिम्डे पहावे तिकडे चिखल. सूर्यनारायण आपलें दर्शन केव्हा. दईल म्हणून सगळेजण आशेनें वाट पहात आहेत. त्यातून आज सोमवार. मग काय विचारावयाचें ? सात्राच्या देवळात जाणाऱ्या स्त्रियांच्या दाटीकडे तर पहावयाची सोयच नाही. तशातून नम्रवधूची धादल तर पुरूच नका. सांवळ्या पैठण्याच्या बोजात, दागदागिन्यांच्या ओझ्यात, जपून पडणारा तो तोरड्याचा पाय, आपल्या मधुर आवाजानें त्या वधूचा मानीपणा दाखवीत होता. नागमोड्याच्या वेड्यानीं नटलेल्या बालिका हातात पूजेचे साहित्य घेऊन चालताना चिखलात पाय घसरू नये म्हणून एम्सारख्या जपत होत्या व बरोवरीच्या मुलींना तुझें शिवामुठीचे कितवें वर्ष म्हणून विचारीत चालल्या होत्या बरोबर येणाऱ्या पोक्त बायका त्यांना समोर पाहून लवकर चला म्हणून आग्रह करीत होत्या . ”

गिरिजाबाईंनीं “ प्रेमाचें रुपांतर ” सारख्या मनोरंजक गोष्टी आणि “ अगठीचा प्रभात ” सारख्या बोधपर गोष्टीहि लिहिलेल्या आहेत. मात्र त्यांच्या लेखनात इतराहून अगदीं वैशिष्ट्यपूर्ण असें काहीं आढळत नाही. घरगुती प्रसंगाची सुंदर सजावट हा एक भाग नाही म्हणायला वैशिष्ट्यपूर्ण आहे. पण

त्यापलीकडे त्याच्या कथेचें दुसरे ठळक वैशिष्ट्य सांगता येणें कठीण आहे. त्याच्या कथामधून येणारीं कित्येक पात्रें अगदीं ठराविक साचाचीं आहेत त्यात विविधता एकदरीनें कमीच. त्याप्रमाणें कलात्मक लेखनाला हानिकारक होणारा त्याचा तत्त्वबोधाकडे असलेला ओढा येथे ध्वनिरूपानें त्यांना माडता आला नाहीं उलट, त्यामुळें रचनेच्या दृष्टीनें विस्कळीतपणा झालेला दिसून येईल याच कारणांमुळें गिरिजाबाईंच्या कथा आजच्या कथांच्या मानानें वलेच्या दृष्टीनें कमी प्रतीच्या आहेत असें दिसून येईल.

या कथामधून “ वाचकहो, आता आपण अमुक एक करू या ” अशा प्रकारची आलेली निवेदन पद्धति सृष्ट्दर्शनीं फारच चमत्कारिक आहे असें दिसून येते. यास्तविक गोष्ट जशी घडत गेली तशी सांगण्याची पद्धति लेखिकेनें एकदा स्वीकारल्यानंतर अशा प्रयोगाची त्यांना आणखी काय म्हणून जहरी मासावी फळत नाहीं.

गिरिजाबाईंची मापा मात्र बरीचशी पगुरती असून सोपी आणि सुटसुटीत झालेली आहे. तसेच “ भीड भिरेची बहीण, ” “ आधींच तार त्यात शिरल वार ”, अशा वाकप्रचाराचा मोठ्ठा त्यांना बराच झालेला दिसतो. त्याचप्रमाणें “ मला सांगावयाला झालें कीं ”, “ तिकडे म्हणावयाचें झालें, ” ह्मणनें जवळून नथ मागून घेतली ” अशा प्रकारच्या जुन्या काळच्या पगुरती बोलीचाहि घापर त्यानीं येथें यशस्वीपणें केलेला आहे—

• • •

सौ. काशीबाई हेल्लकर

यानंतरच्या काळात स्त्रियांच्या लेखणीनें थोड्या वेगळ्या दृष्टीन आपलें पाऊल टाकायला मुरवात गेली वेचळ आदर्श ग्रहिणीचें अगर प्रेमळ मातेचें चित्रण न करताना सवारातील विविध प्रश्न लेखनाद्वारे हाताळण्यास आरंभ केला इ. स. १९१७ मध्यें चवथी आठ्वति. म्हणून प्रकाशित झालेलें “ सवारातील गोष्टी ” हें सौ काशीबाई हेल्लकर याचे पुस्तक त्या दृष्टीनें लक्षात घेण्याजोगे असें अगदीं मुरवातीचें पुस्तक होय येथें एकूण २६ प्रकरणामध्यें लेखिकेनें आपले विचार मांडलेले आहेत एका सुली कुटुंबाचा आदर्श डोळ्यापुढें ठेवून लेखिकेनें सवारातील विविध प्रश्नांची येथें छाननी केली आहे. घराविवर्यांच्या आपल्या कल्पना मांडताना लेखिका इथें म्हणते—

“ गरीबाची सोली बरी दिखण्यात अशी होती, तरी तिच्यामुळे तेथें जमलेल्या त्या आनंदी मुलांच्या आनंदाचा विरस झाला नव्हता. उलट त्यांच्या त्या परस्परावर असलेल्या निष्पट प्रेमांमुळे व त्या तद्दान मुलांच्या हसण्या-

खेळण्याने व उडण्यावागडण्याने तिच्या मोठी रमणीय शोभा आली होती खरेंच, कुडवातील माणसे परस्पराशी शुद्ध प्रेमभावाने वागत असतील तेथे बाह्य सौंदर्याची काही गरज असते असे नाही. अशालाच घर हें नाव शोभते नाहीतर चागला सुरेस सात मजली वाडा आहे, पण आत रहाणाराचा नेहमी बारावा बृहस्पति असे असले तर त्याला कोणी घर म्हणेल का ?

“ मुलें बाळें आहेत त्या घरातील माणसांनी वाकणभर अधिक मेहनत करावी पण खाण्यात कडुपाई कधीहि करू नये घरातील रहाणाऱ्या माणसांनी घराची चागली ओज ठेवून, ती सापसूण ठेविल्यावाचून घरे कधीहि चागली दिसत नाहीत . शेजार चागला असावा.. ”

या पुस्तकाचे एकदर वातावरण अतिशय घरगुती असून मधून मधून या मुली कुडवातील वडीलधान्या मडळीकडून लहानाना केलेले मार्गदर्शनहि वाखाणण्यासारखे आहे. अगदी नव्याने ससारात पडणाऱ्या मुलींना या ठेखनाचा उपयोग खानीने होईल इतका उपदेशहि यात आलेला आहे. वाढावे कसे, संपाक कसा करावा, विविध पदार्थ नव्याने कसे तयार करावेत, घरचा हिशेब कसा ठेवावा, फाटसरिने कसे वागावे, धुणेपाणी कसे पहावे, घरगुती औपधोपचार कसा करावा इत्यादि प्रकारची सविस्तर माहिती येथे देण्यात आलेली आहे.

त्याचप्रमाणे “ मायेचा बोल, मुलाचा शब्द आणि सायला म्यायला पोटभर असल्यावर कामाने शरीरावर चांगलाच परिणाम होतो.” अशा विचाराची पखरणहि येथे आढळून येते. म्हणजे या पुस्तकाची रचना केवळ स्त्रियासाठीच झालेली आहे असे येथे पानापानावर आलेल्या मजकुरावरून म्हणावयास त्रिलकूल हरकत वाटत नाही.

नैष्ठिक जीवनाचे ओझरते दिग्दर्शन घडवीत असतानाच स्त्रियांच्या व्याख्याती पदोपदी सत्रध येतो अशा संपाक घराचे वर्णन लेखिकेने पुढीलप्रमाणे विशेष जिद्दाग्राने केले आहे —

“ स्वयंपाक घर चांगले स्वच्छ दिसत आहे व त्यातहि उजेड आहे. चुलीच्या घरच्या अगास छप्पर काळे होऊन घरोसा लागलेला दिसत नाही. चुलीवर रात्री उजेड चांगला पडावा म्हणून डाव्या बाजूला कदील आहे. चूळ मातीने सारवलेली असून पोतेरें नुकतेंच दिलेले असल्याने जिम्डे तिकडे स्वच्छ दिसत आहे पाण्याची माडी नीट लावून ठेविली आहेत, तीहि स्वच्छ आहेत एका पडताळात दर्दी, दूध बगैरे ठेवलेले आहे व त्याच्यासमोर चुलीच्या डाव्या अगास पडताळ आहे त्यात तिखट, मीठ, मसाला बगैरे सामानाचे कित्येक डबे आहेत. स्वयंपाकाची भाडी द्याच्याजवळ मजलेदार फळ्यावर रागेने ठेविली आहेत पलिकडे चहाची भाडी दिसत आहेत व दोन तीन मोठी स्वयंपाकाची भाडी राख लावून फळ्यावर तयार ठेवलेली आहेत .. ”

• हे वर्णन वाचीत असताना वादीनाई कानिट्फरानी “ रंगरात्र ” मध्ये दिलेलें घराचें वर्णन लक्षात आल्यासेरीज रहात नाही.

• • •

सौ. जानकीबाई देसाई

जानकीबाई देसाई यांनी वैवाहिक जीवनावर आधारलेल्या अशा चार-सहा कादंबऱ्या लिहिलेल्या आहेत. “ गृहलक्ष्मी ” (१९१५) ही त्याची मुरवातीची कादंबरी या कादंबरीत त्यांनी यमुना नावाच्या एका तरुण गतभर्तृक्षेची कहाणी करुण रसाचा सुंदर आविष्कार करून सांगितलेली आहे. येथें अनेकदा सन्धें आली असता दारिद्र्याच्या पराजयेस पांचलेल्या स्त्रिया सदाचारापासून दळत नसल्याचें नायिकेच्या व तिच्या बहिणीच्याद्वारे पार चागल्या रीतीने दाखविलेले आहे. या कादंबरीची भाषा साधी, सहजसुंदर व आकर्षक झालेली असून एका असहाय स्थितीतील गरीब हिंदु कुटुंबाच्या रहाणीचें मनोरम चित्र लेखिकेने येथे सहृदयतेने चित्रित केलेले आहे.

जानकीबाईंच्या विचारसरणीत त्यावेळच्या मानानें क्रांतिकारक विचारांची गुंफण झालेली आढळून येते “ सौभाग्यतिलक ” (१९१७) मध्ये आपल्या पसतीस उतरलेल्या बंधूची विवाहपद्धत झाल्यामुळे बडिलाचा रोष पत्करावा लागणाऱ्या नायकास घर सोडावें लागल्याची कल्पना आलेली आहे तसेंच “ चारुगात्री ” (१९२०) मध्ये मद्रासी नायक आणि बग नायिका यांच्या मीलनाची कहाणी लेखिकेने सांगितलेली आहे ! जुन्या सत्सृतीचा पगडा मनावर असणाऱ्या स्त्रीच्या लेखणीतून त्या काळात इतकी क्रांतिकारक विचारसरणी बाहेर पडाली, ही कल्पनाच मुळी आश्चर्यकारक आहे, असे म्हणावें लागेल. स्त्री शिक्षणाच्या पैलाबाबरोबरच स्त्रिया स्वतः रीतीने विचार करू लागल्याचा हा प्रारंभ होय ! त्या दृष्टीने जानकीबाईंच्या कादंबऱ्या वैशिष्ट्यपूर्ण होत.

स्त्रियांनी लिहिलेल्या या काळखंडातील या प्रकारच्या गद्यलेखनावबरोबरच त्यांच्यापैकी काहीजणींनी केलेले काव्यलेखनहि येथें अवश्य लक्षात घेतलें पाहिजे.

काव्य

सामान्यतः १८८५ ते १९२० पर्यंतचा काळ म्हणजे काव्याच्या दृष्टीने क्रांतीचा काळ असे समजतात. “ कारण या कालात मराठीचें जुने वळण जाऊन इंग्रजी कवितेचें वळण या काव्यास संपूर्णपणे लागलें असे दिसून येते. १९२० पर्यंत हे वळण रावण्यास कमीअधिक हातभार लावणारे सारे लोक म्हणजे केशवमुत, दत्त, विनायक, माधवानुज, गडकरी, बालकृष्ण आणि टिळक हे एकामागून एक

आपापले कार्य करून अस्त पावले. ” * या कालामध्ये पुरुषांनी लिहिलेल्या काव्यात असा बदल झाला असला व त्यास नवे वळण मिळालेले असले तरी स्त्रियांनी जे काव्य लिहिले त्यात मात्र याहि कालात काव्याचे जुनेच वळण जास्त राहिलेले दिसून येते.

सरस्वतीबाई टिपणीस यांची “अतगृहातील गीते ” (१९१५), राधाबाई आपटे यांचे “कीर्तनमुधा” (१९१८), मनुबाई भोरकर यांची “पैराची गाणी” (१९१२), राधाबाई महेश्वरकर यांची “बायकांच्या सभेतील गाणी ” (१९०८) गंगाबाई विजापूरकर यांचे “सावित्रीचे गाणे ” (१९१३) इत्यादि अनेक कव-
यित्रींची ही कामगिरी रक्षात घेता मराठी काव्यात घडून आलेल्या क्रांतीचा त्यांना मागमूसहि नव्हता असे दिसून येते. आपल्या धार्मिक रुढि आणि जुन्या चालीरीति यांच्याबाहेर त्यांचे काव्याचे विषय जाऊ शकून नव्हते. कारण त्यावेळीं स्त्रीशिक्षणाचा प्रसार फारसा झालेला नव्हता आणि दुसरे म्हणजे त्यावेळच्या स्त्रियांनी आपल्या शिक्षणाच्या मानाने काव्याचा अभ्यासहि केला नसावा. तथापि जर दिलेल्या कवितेप्रमाणेच काव्यलेखन करणाऱ्या काही कवयित्रींच्या काव्याचे स्वरूप कसे आहे ते आता पहाण्याचे आहे.

• • •

पार्वतीबाई गोखले

“स्त्रीगीत रत्नाकर ” (१९०३) या पुस्तकात पार्वतीबाई गोखले यांनी अप्रत्याशित अशी काही गाणी दिलेली आहेत. ही गाणी लहान मोठ्या स्त्रियांनी म्हणावयास व ऐकावयास योग्य अशी असून ती देवादिकावर रचलेली आहेत. उदाहरणार्थ या पुस्तकातील खालील “गौळण” या सदमात पहावी.—

“गौळणी सांगती गान्हाणी, रात्री जाले चक्रपाणी ॥
खातो दहि, दुध, तुप, छोणी, फोटिल्या अवघ्या विरजणी ॥
हरि नाई कोणाम आवरेना ॥ यशोदे बाळ तुझा काढा ॥
कुठवर सोमु मी धिंगाणा ॥...”

या गौळणीत कृष्णाच्या किती तरी लीला याचप्रकारे वर्णिलेल्या आहेत. त्याचप्रमाणे ‘रासरीडा’ मधील कृष्णाची लीला कशी रंगविण्याची आहे पहा—

“वृंदावनि सह गोपि हरी, रास मंडळीं क्रीडा करी ॥ धृ० ॥
चिमणी यात्रवि सारंगी, सगुणि थाप दे मृदंगी ॥
सन्मुख गायन करि रंगी, चायुणि डोळे चवरंगी ॥

गुलाल झोकिति नारंगी, सेळति टिप्या सारंगी ॥
उडे रंगाची पिचकारी ॥ ”

या गीताची भाषा जुन्या याटाची व रचनाहि जुन्या पद्धतीचीच आहे. स्त्री स्वभावातील भावनाविष्कारापेक्षा येथे भावज्ञा अतः करणाऱ्यान निघणारे देवा-विपर्याचे बोलच अधिक आढळतात.

• • •

कृष्णावाई गाडगीळ

“ मानसगीत सरोवर ” (१९१३) या पुस्तकात कृष्णावाई गाडगीळ यांनी भगवताच्या गुणलीलावर रचलेली गाणी दिलेली आहेत कोन्हापूरच्या देवीनर रचलेले त्यांचे गाणे त्या दृष्टीने उदाहरण म्हणून येथे पहाण्यासारखे आहे—

“ चला सख्यानो करविर क्षेत्री जगदना पाहू ॥
इळदी कुक् ताटिं भरोनी आनदे बाहू ॥ धृ ॥ .
लाल पैठणी नेमुन त्याली कचूकी अगा । कचूकी. ॥
नेत्रीं अजन कुकुम मळबट भरि शेंदूर भागा । देशर कस्तुरि चंदन
मिशित सुगंध सर्वांगा ॥ तु ॥ कुसुमहार तो गळा घाटनी घोमे धवलागा ।
सागरतनया श्रीविष्णूचे त्यागुनि अर्घांगा ॥ दीन अनाथा
उद्धारास्तव आली असे वेगा ॥ तत्र चौन्याशि योनि हिंडुनी न्तिती
तारि जिन भमवू ॥ कि. ॥ पुरे पुरे या प्रपच लाटा वचणे परि साहू ॥
चला. ॥ वेणि शेपसम गोंडे फुलाची पाठिवरी लोळे ॥ पाटि ॥
बिंदि बिजवरा काप वुगड्या नय नाकी डोले । मगळयून तन्मणि
लफ्फा पुतळ्या कारले ॥ पुत ॥ चंद्रहार सरि झगझग चमके वटि पट्टा
आवळ । गोठ पाटल्या छद नागड्या पुढें ताशिव तोडे ॥ पुढें ॥ दर्डी
याकी वानवृदाचे लेंवति लाल गोंटे । कृणेच्या करिं ज्ञानकाळजा उचडुनिया
पाहू ॥ उ ॥ मन कुलदैवत श्री जगदना पदस्मर्ती बाहू ॥ २ ॥

कृष्णावाईच्या या गाण्यात स्त्रीस्वभावाचे वैशिष्ट्य सुंदर रीतीने आधिकृत झालेले आहे. अशी म्नी तरी गाणी व आरत्या त्यांनी या पुस्तकात दिलेल्या असून त्या आकर्षक झालेल्या आहेत. त्याच्या लेखनात निहाळा असणारी त्याच्या लेखनावर सस्कृताची बरीच छाप पडलेली दिसून येते. “ सागरतनया ” “ धवलागा ”, असे किती तरी सस्कृतशब्द त्यांनी येथे योजिले आहेत त्याच्या काव्यात प्रसाद व माधुर्य हे काव्य गुणहि चांगल्याप्रकारे प्रगट झालेले आहेत

• • •

लक्ष्मीबाई वेहेरे

इ.स. १८९६ ते १९१४ या कालखंडात लिहिलेल्या लक्ष्मीबाईंच्या कविता “सुमन माल” या काव्यसंग्रहात समाविष्ट झालेल्या आहेत. या कविता मात्र देवादिकांचे मनावरचे मोहपटल बाजूला धुगाम्न वैयक्तिक मुखदुःखानीं नटलेल्या आहेत. एकनिष्ठ व उत्कट प्रेमाची भावना या कवितामधून अतिशय कौशल्याने सूचित झालेली असून तोच या काव्याचा प्रमुख विशेष आहे. हा विशेष दर्शविणाऱ्या “प्रियकरा !” या कवितेत प्रेमपत्रावृद्धीची आपली अपेक्षा व्यक्त करताना कवयित्री म्हणते —

अपराध काय मी केले ?
 का त्वजुनी जाणें झालें ॥ प्रियकरा ॥
 सोडुनी सर्व रागाते ।
 पाठया प्रेमपत्रातें ॥ प्रियकरा ॥
 जो प्रेम तर लाविल्या ।
 मुकुनी का आज तो गेला ॥ प्रियकरा ॥
 सिंचुनी प्रेम जल बरतें ।
 वाढवा तया वृक्षातें ॥ प्रियकरा ॥ . ”

म्हणजे इंग्रजी कवितेची छाप या काव्यावर पडलेली असली तरी “असे पति देवचि ललनाना” ही भूमिका मात्र येथे कवयित्रीने सोडलेली नाही हे विशेष होय

इ. स. १८७४ ते १९२० या कालखंडामधील स्त्रियांनी लिहिलेलं वाङ्मय हे अशा प्रकारचे आहे. सख्येच्या मानाने ते पारच कमी आहे, अशी वस्तुस्थिति दिसत असली तरी तो दोष वाळाचा आहे असे म्हणावे लागेल. कारण त्या वेळची सामाजिक परिस्थिती आणि स्त्रीशिक्षण याचा समन्वय घातला तर त्यामानाने हे वाङ्मय बरेच आहे असे म्हटले तर वाचणे होणार नाही.

वास्तविक हा काल एक प्रकारच्या सामाजिक आणि राजकीय कातीने भरून गेलेला असा जाहे. त्याचे पडसाद पुरुष लेखकाच्या लेखनात भरपूर उमटलेले दिसून येतात त्याच्या अगदी उलट स्थिती या स्त्रियांच्या लेखनात आढळून येते या काळातील हे स्त्रियांचे वाङ्मय अतिशय भयादित क्षेत्रातून निर्माण झालेले दिसते. अनेक लेखन प्रकार स्त्रियांनी हाताळलेले असले तरी “शिवरामपत ही एक व्यक्ति नव्हती. शिवरामपत ही स्मृति होती शिवरामपत ही शक्ति होती. शिवरामपत ही चेतना होती. शिवरामपत ही विचाराची सुगंध खाणी होती. शिवरामपताची मोठी मर्दुमकी म्हणजे सर्व महाराष्ट्रभर त्यांनी उत्पन्न केलेली स्वातंत्र्याची प्रीति होय ! शिव-

रामपताच्या पूर्वी राजकारण सत्तेशी संगनमत करणारे होतें. शिवरामपताच्यापूर्वी स्वातंत्र्य हा शब्द महाराष्ट्राला नवखा होतास्वातंत्र्याची कल्पना प्रथम शिवरामपतानीं पुढें माडली.. प्रत्येकाच्या रसनेस त्यानीं स्वातंत्र्याची चटक लावली...” (अच्युतराव कोल्हटकर) असे वैशिष्ट्यपूर्ण उद्गार कोणत्याहि लेखिकेबद्दल निघालेले नाहीत ! तथापि येथें एक गोष्ट प्रामुख्याने सागावी लागेल की, स्त्रियांनीं स्वतःच्या म्हणून ज्या भावना आहेत त्या ज्या उपमादृष्टातानीं व ज्या कल्पनानीं चित्रित केल्या त्याची सर कोणत्याहि पुरुष लेखकाला न येण्यासारखीच आहे ! अर्थात् हा भाग अगदीं अल्पप्रमाणात आहे हें कबूल वेलें, तरी तो आहे त्याच मोजक्या प्रमाणात का असेना पण आपलें वैशिष्ट्य दर्शविणारा आहे, वात शका नाही.

हरिभाऊच्या कादंबऱ्याचें वैशिष्ट्य, त्याची स्वभाव-लेखनाची अप्रतिम कला किंवा विषय मांडण्याची अयर्णनीय हातोटी आणि विषयातील विविधता, काशीबाईच्या लेखणीत तितक्या उत्कटत्वानें आढळत नसली, तरी काशीबाईच्या कादंबऱ्यातून झालेला स्त्री हृदयाचा आविष्कार केव्हाहि वैशिष्ट्यपूर्ण आहे आणि म्हणूनच त्यांना लिहिलेल्या एका पत्रात खुद्द हरिभाऊच लिहितात की —

“आपली कादंबरी वाचून मला आपल्यास प्रख्यात इंग्रजी कादंबरी लिहिणाऱ्या ज्या मिस ऑस्टेनबाई, किंवा फ्रेंच कादंबऱ्या लिहिणाऱ्या जॉर्ज सॉनबाई, त्याच्या जोडीला बसवाय्या असें वाटतें. मि. रा. गोविंदराव याचा हेतू आपण जॉर्ज ईलिअट व्हावें असा दिसतो; परंतु माझ्या पामर बुद्धीला असें वाटतें की, आपण जेन ऑस्टेनचेंच अनुकरण करावें. जॉर्ज ईलिअटचें अनुकरण करणे इष्ट नाही. खरोखर साधेपणात जी काय मौज आहे ती कशात नाही. अव्याज मनोहरत्व हें काहीं निराळेच आहे. त्याची बरोबरी कशासहि यावयाची नाही मी आपणास जेन ऑस्टेनची उपमा देतो याचें कारण तरी आपल्या भाषेचें अव्याज मनोहरत्व, हेंच होय...माझी तर आजमितीला अशी खात्री आहे की, “गृहसौख्य” व “सुखरुदरी” हे दोन भाग जसे तुम्हाला साधले आहेत तसे मला रुधींहि साधले नसते ..राधाबाईचें पात्र...जर जुन्या काळच्या प्रेमळ, मुशील पशा पोस्त स्त्रीचें चित्र मला दाखवा असे कोणी म्हणेल तर मी त्यास चटकन आपली कादंबरी वाच म्हणून सागेन..... अहाहा ! काय ह्या राधानाईची बोलणी !” (डेक्न कॉलेज, पुणे. ६ मे १८८५.)

शिवरामपताच्या काव्यमय मायाशैलीचें व वर्णनशैलीचें सौंदर्यहि काशी-बाईच्या लेखणीतून पुष्कळ ठिकाणीं दिसून येतें.

रमानाई रानडे याच्या आत्मचरित्राचें वैशिष्ट्यहि अपूर्व आहे. त्याकाळच्या स्त्रियांच्या सामाजिक इतिहासाचा तो अतिशय सुंदर व वास्तव असा चित्रपटच आहे.

अतिशय मोकळ्या मनानें स्त्री लिहावयास बसली, तर तें लेखन किती परिणामकारी होऊं शकतें, याचा तो एक आदर्श नमुनाच होय.

काव्याच्या आणि निबंधांच्या बाबतीत मात्र स्त्रियांची या कालांतील लेखणी फारच मर्यादित क्षेत्रांतून वावरत असलेली दिसून येते. १९२० नंतर ही परिस्थिति पालटून गेली. पहिल्या महायुद्धानंतर आपल्या देशांत स्थित्यंतरे घडून आली; त्यांचा परिणाम विशेषतः स्त्रीजीवनावर फारच मोठ्या प्रमाणांत झाला. त्यामुळेच त्यांच्या वाङ्मयाचेंहि स्वरूप बदलत गेलें. काळाच्या गतीबरोबर जाण्याचें सामर्थ्य त्यांच्या लेखनांतहि येत गेलें. पुढील प्रकरणांत त्याचाच विचार करावयाचा आहे.



ललित वाङ्मयाचा विकास

भागील प्रकरणांत ललित वाङ्मयाच्या प्रारंभ कालांतील क्रियांच्या लेखनाचें कांहींशा विस्तारानें विवेचन केलें. या प्रकरणांत इ. स. १९२० ते १९६० या काळखंडांतील ललित वाङ्मयाच्या विकासाचे मूल्यमापन करावयाचें आहे. म्हणजे या काळखंडांतील क्रियांनीं जी लेखननिर्मिति केली तिचें स्वरूप या प्रकरणांत लक्षांत घ्यावयाचें आहे. या काळखंडांत क्रियांच्या शिक्षणाची वाढ झाली असून त्यांचें लेखनहि बरेचसे विकसित झालेलें आहे. नवीन नवीन लेखिका या काळात उदयाला येऊन मान्यवर झालेल्या आहेत. त्यांचें लेखनहि पूर्वीच्या क्रियांच्या मानानें भरपूर झालेलें आहे. त्या कारणानें जुन्या काळच्या लेखिकांच्या मानानें या कालांतील लेखिकांच्या लेखनाचा विचार कांहींशा संक्षेपानेच करण्याचा विचार आहे.

इ. स. १९२० नंतरच्या क्रियांच्या सामाजिक जीवनांत व पूर्वीच्या मानानें शिक्षणात बराचसा फरक पडत गेला. इंग्रजांच्या सहवासानें व शिक्षण पद्धतीमुळें दिवसेंदिवस भारतामधील लोक अधिक सुशिक्षित होत गेले. त्यांच्या अंगी समाज सुधारणा बाणली गेली. स्वातंत्र्याचा विचार त्यांच्या मनात फोफावत गेला. नव्या विचाराची सर्वत्र पेरणी होत गेली. त्याचा परिणाम लेखनावरहि होत गेला. इंग्रजींतील साहित्याच्या वाचनानें व पठणानें मराठी साहित्यात अनेक वाङ्मय प्रकार नव्याने जन्माला आले. जुन्या लेखनप्रकाराला नवजीवन लाभलें, बहर येत गेला. आणखी मुख्य म्हणजे समाज-सुधारणा वाढीस लागल्या. बदलत्या जगाचे पडसाद स्वाभाविकपणेंच वाङ्मयाच्या प्रातांत उमटूं लागले. ह्या परिस्थितीचा परिणाम स्त्रीजीवनावर चांगलाच झाला. म. ज्योतिराव फुले, आगरकर यांच्या सामाजिक सुधारणेमुळे स्त्रीशिक्षण वाढीला लागलें आणि हरिभाऊ आपट्यांच्या कादंबऱ्यांच्या वाचनामुळे स्त्रीजीवनाला खरी वाचा फुटली. क्रियांची लेखणी अधिक स्वतंत्रपणें विचार करूं लागली. आपलें म्हणून वेगळें कांहीं मांडण्याकडे तिच्या मनाचा कल झुकूं लागला. त्याच्या विचारास वेगळे वळत मिळत गेलें. स्वतःची प्रत्येक भावना घरगुती वातावरणांत कां होईना, पण निःसंकोचपणें मांडण्याचें त त स्त्रीच्या लेखणीनें अंगिकारिलें. त्याचा

आविष्कार त्याच्या लेखनात होत गेला. आणि हिंदुस्थानातील स्त्री ही एकल कोंडी, दुबळी, खुब्या धार्मिक समजुतीनीं बुरसटलेली, पुरुषाच्या इच्छाआकांक्षाना वळी पडणारी, अशी जी समनृत समाजात कितीच वर्षे रुढ झाली होती तिला एकदम भगदाड पडलें. अशिक्षितपणामुळें तिच्या ठायीं वसणारें न्यूनगटत्व लय पावू लागलें. शिक्षणामुळें तिला एक प्रकारच आगळें सौंदर्य लाभलें. तिचें मान सिक परिवर्तन घडत चाललें. मनात येईल तें बेधडक गिहिण्याची मोकळीक तिला लाभली. विभावरी शिरूरकरनीं आपल्या लेखनद्वारें या परिवर्तनाची नादी माइली. स्त्रीजीवनात नरा प्रकाश येत चालला. स्त्री ही पुरुषाच्या दृष्टिभोनादून त्याच्या लेखनात प्रकट व्हायची ती तिच्याच जीवाभावाच्या लक्षणीच्या माध्यमादून खरीखुरी अशी प्रकट होत चालली. सत्या स्त्रीच्या जीवनाचा साक्षात्कार घडविण्याचें सामर्थ्य स्त्रियाच्या लेखणीला आलें. नव्या जगातील नवी स्त्री व तिचे जीवन कसें असतें याचा चमत्कार मराठी रसिकानीं उपभोगला. स्त्रियाची लेखणी अधिक मोकळ्या मनाने आपला व जगाचा विचार करायला शिकली, ही घटनाच या कालखंडाच्या प्रारंभाला मोठी अतिकारक अशी ठरली.

इ.स. १९२० च्या सुमारास मराठीतील जसे वेगवेगळे वाङ्मयप्रकार नव्याने रुढ झाले व जुने वाढीला लागले, तसेच वाङ्मयातील कलाप्रकाराचा तत्र म्हणून अभ्यासहि आपल्याकडे मुरू झाला. इ.स. १९२० नंतरच्या कालखंडातील ही उद्देखनीय गोष्ट होय. या कालखंडात परभाषेतील वाङ्मयाच्या भाषांतराची पैदास जशी झपाऱ्याने झाली तशीच ती स्वतंत्रपण होणाऱ्या लेखनाचीहि झाली. तत्रात्मक अभ्यास होऊन हें लेखन होत गेलें हें इथें अवश्य लक्षात घेतलें पाहिजे.

कथा, काव्य, कादंबरी, निबंध, नाटक इत्यादि अनेक प्रकारचे वाङ्मयीन कलाप्रकार या कालखंडातील लेखिकांनीं हाताळले व आपले लेखन कलेच्या दृष्टीनें देखील सरस होईल याबद्दल दक्षता राखली. सत्येच्या दृष्टीनें हे विविध प्रकारचें वाङ्मय विपुल असल्यामुळें विभागदा त्याचा पुढें विचार केलेला आहे. त्याचप्रमाणें कविवित्री व लेखिका यांचाहि स्वतंत्रपणें त्याच्या लेखनासहित इथें उद्देख करण्याचें ठरविलें आहे.

० ० ०

काव्य

मराठी कवितेला जशी सात शतकाची उज्ज्वल परंपरा लाभलेली आहे, तशीच ती मानवजातीच्या भावनेचा आविष्कार करणारी पहिलीच श्रेष्ठ अशी वाङ्मयीन कलाकृति होय. माणूस पहिल्यादा बोलू लागला तें प्रामुख्याने काव्यात !

त्या कारणाने कवितेचा म्हणून असा इतिहासहि तसा पार जुना आहे पण म्हणून कविता कधी तरी जुनी होणारी नसते कारण काव्य हे नेहमीच नित्य नवे असते, ताजे असते, त्याची वृत्ति प्रफुल्लित असते व म्हणून ते कधीच जुने होऊ शकत नाही.

आचार्य अत्रे यांनी म्हटल्याप्रमाणे “ काव्य म्हणजे काही छंद नव्हे, किंवा शब्द नव्हेत. छंदात आणि शब्दात नवेजुनेपणा होऊ शकतो. काव्य म्हणजे कल्पना नव्हे कालमानाप्रमाणे कल्पनाही जुन्या होतात काव्य म्हणजे रस. काव्य म्हणजे गंध. काव्य म्हणजे तेज काव्य म्हणजे ध्वनि आणि ह्या सर्व गुणांचा हृदयस्पर्शी समन्वय म्हणजे मुद्दा काव्यच प्रस्तर युगापासून तो अणु युगापर्यंत मानवाची केवढी उत्क्रांति झाली ? जीवन आमूलाग्र बदलतं म्हणून मनुष्याचे हृदय बदललं का ? निसर्ग जसा बदलला नाही तस मनुष्याचे हृदयही बदललं नाही. लक्षावधि वर्षे झाली तरी फुल, मूल, झरा, सगळं अन् चादणं होतं तसेच आहे. त्याचा वधून माणसाचं हृदय पूर्वी जसे नाचत होतं तसे ते आजही पण नाचत आहे. वसत ऋतूतील कोमळेचा चुहूरच ऐकून जगाच्या प्रारंभी त्याच्या हृदयात जी हुरहुर उत्पन्न होत होती, तरी ती आजही पण होत आहे. जगातलं सादर्य, सुगंध आणि संगीत ह्यांचा आस्वाद घेण्याचं मनुष्याच्या भावनेतले सामर्थ्य जोंपर्यंत जुने होत नाही, तोंपर्यंत काव्य हे नेहमीच नवे राहाणार.”*

कविता ही एखाद्या नदीप्रमाणे मानवी सभृतीची जननी तशीच धरिणीहि आहे गद्याचें तसें नाहीं. गद्याचा विकास हा मानवी विचारांच्या प्रगतीप्ररोगर होत गेलेला आहे “ त्यामुळे राष्ट्राच्या वैचारिक परंपरेच वैशिष्ट्य आणि मातल्य हे जितकें त्याच्या कवितेत प्रगट झालेलें असतें आणि ग्रंथाला येतें, तितकें तें गद्यात दिसून येत नाहीं ”†

आधुनिक मराठी कवितेचा उदय झाला त्यावेळी आपल्या देशाचा काळ एक प्रकारच्या राष्ट्राय पुनरुज्जीवनाचा होता राजकारणाच्या काळवट्टन गेल्या शिक्षितांवर मानवी अंतःकरणातील प्रक्षोभन विचारांनी उभारलेल्या ध्येयाची उध प्रमा नुकतीच पसरू लागलेली होती पण त्याचे पडसाद म्हणावे तसे देशव मुताच्या काव्यात देखील उमटलेले दिसत नाहींत ! इम्रजाच्या भौतिक सभृतीच्या प्रभावाने आपल्या लोकांची अंतःकरण त्यावेळी दिपून गेली होती त्याचा परिणाम असा झाला की, इम्रजाच अनुकरण करण्याशिवाय आपल्या उन्नतीचा दुसरा कोणताच मार्ग आपल्या लोकांना दिसना. या अनुकरणाच्या भारानेमधूनच अग्रेसर आधुनिक कवितेचा उदय झाला. तिचें पूर्वीचें आदर्श स्वरूप पार बदलून गेले.

जुन्या काळच्या कवितेचें वळण जुनें होतें, घडणहि जुनी होती. पण बहु-जनसमाजाच्या काळजाला हात घालण्याचे सामर्थ्य तिच्यात होतें. आधुनिक कवितेचें मान तसें नाहीं “ तिची हाक पक्ष इंग्रजी फिकलेल्या पादरपेशा मुद्राशिता पुरतीच मर्यादित आहे किंन्हुना त्या वर्गांतल्याहि शेले प्रमृतीच्या कवितेंत रगलेल्या आणि प्रणयनेत्रीच्या कल्पनात गुतलेल्या पक्ष तरुण, स्वभाळू जीवानाच तिची ती प्रीतीची भाषा उमजते, आवडते ”* त्यामुळें बहुजन समाजाच्या हृदयात ती भाषाची कारकी उठवू शकत नाहीं. कारण आधुनिक कवींच्या भाषना ह्या स्वतः पुरत्या मर्यादित झालेल्या दिसतात ! त्या कवींच्या दृष्टीनें सहजस्फूर्त आणि प्रामाणिक असल्या तरी बहुजनसमाजाच्या त्या ओळखीच्या वाटत नाहींत एवढें खरें श्री माडखोलकरानीं म्हटल्याप्रमाणें “ आधुनिक कवितेंतील सर्वात मोठी उणीव किंन्हुना वैगुण्य जर कोणतें जसेल तर तें हें आहे कीं, तिच्यात देख असें वातावरण अगदीं कमी आहे, तिच्यातून व्यक्त होणाऱ्या कल्पना आणि कामना, विचार आणि विकार, सन्नेत आणि संप्रदाय हीं परभूत असतात. कुठल्या तरी अगदीं परकीय वातावरणातून उचलून आणलेलीं असतात. आधुनिक कवी समाज-सुधारक आहेत आणि देशाभिमानादि आहेत. पण ज्या समाजाच्या सुधारणेची ते चिंता वाहतात त्याच्या राहणीची त्यांना जाणीव नाहीं आणि ज्या देशाच्या ऊर्जिततेचा ते अभिमान वाहतात तोहि त्याच्या डोक्यापुढें नसतो ” अशी आधुनिक कवितेची पार्श्वभूमी आहे. श्री. माडखोलकराचें हें म्हणणें प्रामुख्यानें पुरुषाच्या काव्यनिर्मितीस धरून असें आहे. स्त्रियांच्या कवितेचें स्वरूप बाहूनहि मर्यादित असें दिसून येतें ”

काव्याच्या यावर्तीत वेगवेगळी वृत्तरचना स्त्रियांनीं हाताळलेली असली तरी वैचारिकदृष्ट्या प्रामुख्यानें त्यात त्यांच्या स्वतःच्या वैयक्तिक जीवनाचीच वाचू अधिक आलेली आहे. स्त्रीशिक्षण वाढत गेलें तसें स्त्रियांचें मतपरिवर्तनहि घडत गेलें. स्वतंत्रपणें त्या विचार वरू लागल्या व त्या विचाराचे पडसाद स्वामाविरुच त्यांच्या लेखनात उमटू लागले.

• • •

लक्ष्मीबाई टिळक

एसाद्या कवीच्या काव्यात त्याचें जीवन भरलेलें असतें आणि त्याच या जीवनातच त्याचें काव्यहि फुललेलें असतें, अनें काहीं बोलावयाचा मोह एसाद्याच कवीकडे बघून रासिकाला होतो श्रीमती लक्ष्मीबाई टिळक ह्या याच प्रकारचें

बोलणें ज्याचेबद्दल करावेसे वाटावें, अशा भाग्यवान कवयित्री आहेत. वास्तविक इ. स. १८९४ त याची पहिली कविता जन्माला आली परंतु कवयित्री म्हणून जगापुढे त्याचें नाव सायला पुढें १९०७ साल उजाडलें इ. स. १८९२ च्या गुमारास त्यांना अन्धर ओळख झाली. आणि त्यांच्या ओठावर त्यांच्या मनातील भाव घडाघड बोलता होत गेला परंतु घरगुती शिक्षण घेतलेल्या ह्या स्त्रीनें मराठी वाचकाला व आता परमापेक्षेतील वाचकालाहि थक करून सोडणारें लग्न वेलें लक्ष्मीबाईंच्या 'स्मृतिचिंतांनीं' मराठी शारदेला जणु हिच्यामाणसाचा साज घातला ! आणि त्यांच्या कवितेनें मराठी काव्यात एक नवीनच पायडा घातून दिला आर्य पतिव्रता म्हणून जन्म काढला पाहिजे अशा भावनेनें सनवि लेल्या हिंदू संस्कृतीत बालपणीं वाढलेल्या लक्ष्मीबाईंनीं सुधारणेच्या नव्या जगातील 'नव्याचक्षा गोष्टी आत्मसात् केल्या आणि मनात येईल तें वेधडकपणें आपल्या लग्नात माडायला मुरवात बेली. जीवनात येणाऱ्या सुखदुःखांना निर्भयपणानें अगाखाद्यावर झेल्लें आणि स्त्रीजीवनाचा एक वेगळाच साक्षात्कार मराठी सुखाला घडविला. त्याचे ठायीं मुळातच असलेलें प्रतिभासंपन्न मन त्याचे पति रे. टिळक याच्या सहयात्तात पालवलें. अधिक सुसंस्कृत बनलें. धीट झालें. स्वाभिमानानें बोलत राहिलें.

लक्ष्मीबाईंची कविता सगळ्यांच्या दृष्टीनें कमी आहे, परंतु गुणाच्या दृष्टीनें भारी आहे. तिचे विषय अनेक आहेत आणि वृत्ति चौवदळ आहे. तिचा भाव साधाभोळा घरगुती असा आहे. परंतु आशय प्रतिभावतानीं लक्षात घेण्याजोगा आहे या कवितार्ची पुस्तकरूपानें जुळणी झाली ती "भरली घागर" च्या रूपानें इ. स. १९५१ साली. यावेळीं मराठी रसिकांच्या लक्षात एक गोष्ट प्रामुख्यानें आली. ती अशी की, एकोणिसाव्या शतकाच्या उत्तरार्धात निर्माण झालेली लक्ष्मीबाईंची कविता ही चातू काळातहि काहीं नाविन्व बाळगून आहे आणि हाच या कवितेचा प्रमुख गुणविशेष होय.

लक्ष्मीबाईंनीं मराठी काव्याच्या प्रागणात पाऊल टाकलें त्यावेळीं एक वेगळेंच नवल घडलें त्याच्या पूर्वीच्या पिढीनें-स्त्रियांनीं-कविता रचली ती रामाचें गाणें, द्रौपदीचा धावा, सीतेचे डोहाळे, निरनिराळ्या प्रकारच्या झोपाळ्यावरील ओव्या वगैरे पुराण्या प्रकारची अशी रचली परंतु लक्ष्मीबाईंनीं आपल्या कवितेला नव्या नव्या सन्दा व चाली मिळविल्या काव्याचे प्रातात घडाडी दाखविशी. त्या कारणानें इतर भगिनींना मोठा धीर आला. त्याचे मुकें व लाजरे मन बोलतें झाले ! त्यामुळें लक्ष्मीतनया, लक्ष्मीबाई वेहेरे, शारदाबाई पराजपे, हिराबाई पेटणेकर, शांताबाई पणसे, मनोरमानाई रानडे इत्यादि कवयित्री पुढें आल्या. अर्वाचीन कवयित्रींच्या परंपरेचा आरंभ हा त्यामुळेंच लक्ष्मीबाई टिळकापासून होतो.

मनोरजन मासिकाच्या इ. स. १९०९ च्या दिवाळी अकांत लक्ष्मीबाईंची

“करप्यातला मोदक” ही प्रेम मीमांसापर व कल्पनापूर्ण भावप्रविता प्रकाशित झाली आणि उभ्या महाराष्ट्राला त्याची ओळख घडली. पापड व लाटी, कान-बला व करजी या खाद्यपदार्थांच्या जोडीला पाहूनच “नरनारी सगम जिकडे तिकडे वाई !” असले तात्त्विक विचार लक्ष्मीबाईंना सुचले व ते त्यांनी आपल्या कवितेत गोवून टाकले.

लक्ष्मीबाईंच्या कवितेत भक्ति, करण आणि वात्सल्य या रसाचा सुंदर आविष्कार आढळून येतो. त्यांच्या ‘सिस्तायना’त त्यांचा भक्तिभाव जेवढ्या प्रवर्णने आढळून येतो, तेवढ्याच जोमाने त्यांच्या ‘सौभाग्य लयाला गेलें’ किंवा ‘मी तुझी मावशी’ या कवितांमधून वृष्णरस फुललेला दिसून येतो आणि त्यांच्या ‘वसता’ मध्ये वात्सल्य वसें उरीं दाटल्या पान्हासारखें उफाळून वर आलेलें आढळून येतें.

“काव्य म्हणजे व्याकरण नव्हे, काव्य म्हणजे शुद्धलेखन नव्हे, काव्य म्हणजे अलंकार नव्हे. काव्य म्हणजे काव्यच. आधीं सौंदर्य व मग उपचार. सौंदर्य असलें म्हणजे सारें आलें” ही काव्यासवर्धीची रे. टिळकाची कल्पना लक्ष्मीबाईंच्या कवितेला चांगलीच लागू पडते.

दारण दु खानें माणसाचें मन कसें काजळून जात व मुक्तें बनतें. परंतु लक्ष्मीबाईंच्या मनानें खरीरपणें बागणूक ठेवली व आपल्या भावनेला वाचा फोडली. रे. टिळकांनीं धर्मांतर केल्यानें त्यांना विलक्षण यातना झाल्या. अशा-वेळीं त्यांनीं आपल्या मनाची समजूत घालताना जी भाषा केली ती “नवरा” या कवितेत पुढीलप्रमाणें प्रकट झालेली दिसून येते—

“गुणरूपानें मनासारखा परंतु झाला पिशा
साजणी हा तरि नवरा कसा ॥ ४० ॥
आशा, मनिशा, तृष्णा, जावा ह्या माझ्या तिथिजणी
मनता साखू करिती माझ्या जीवाची खेळणी
हा क्रोध लाटिक मुरा
हा निर्दय मम सासरा
नाहिं दिसावा पट्टिपु दारा गाजिति रात्रदिनीं
तरी नच पाहति पति दुबुनी
माय बाप तर दूर राहिलीं विवेक नवरा असा
न कळे माझा जीव वाचला आत्तरी गे कसा !”

परगुती जीवनाचें हें एक रम्य समेलनच लक्ष्मीबाईंनीं अशा रीतीनें आपल्या या प्रभारच्या भावनांमधून व्यक्त केलें आहे.

वैधव्य प्राप्त झाल्यानंतरची मनाची व्याकुलता कवियित्रीनें पुढीलप्रमाणें चित्त धारान सोडणाऱ्या भावनेंमधून हृदयगमपणें व्यक्त केली आहे. टिळक

गेल्यानंतर सात्वतपर आलेल्या पत्रावर श्रीमती हें नाव त्याच्या नावामागे चिऱ्हेले
बघून वाटणारें दु ख या काव्यात आलेलें आहे

“ श्रीमती नाव मज आलें । सौभाग्य लयाला गेलें ॥ ध्रु० ॥

या माझ्या दुर्दैवानें । हा कसा साधिला दावा
हा ओष कायगमेचा । निमिषात कोरडा व्हावा
तें जीवन मम जीवाचें । मी मत्सी त्यातिल देवा
जीवनाविणें ही बाई
देहाची झाली लाही
जीवात जीवही नाही

दिन माझे सप्तत आले । सौभाग्य लयाला गेले ॥ ”

आणि ह्या प्रसंगानंतर जेव्हा लक्ष्मीबाईंना नातू झाला तेव्हा आपल्या दु सात सुख
मानून आजीच्या भूमिकेवरून त्या म्हणतात,

.. वशवृक्ष हा माझा पुलला, बघुनी त्याच्याकडे
शिपिलें अश्रूचे मी सडे
सुखदु खाचा वाटेऱरी मम माझ्याजवळी नसे
पाहुनी मजला स्वर्गी हसे
हसे फुलाचें सदा जयाच्या हृदयामध्यें वसे
तयाला दु ख पहावें कसे ?
तो देवाजवळी काय विनती करी
ही रिती जहाली जागा परतुनि मरी
जमिं सेवा माझी नाहिं जहाली पुरी
म्हणुन धाडली जोड नवी ही माझ्या बाळाकडे
चिमुकलें बालक माझ्यापुढे

लहान मुलें लक्ष्मीबाईंना पार आवडत स्वतःच्या पोरामाणेच अनेक
पोरक्या पोरानेंहि त्यानीं मोठ्या आपुलकीनें पालनपोषण केलें या सदमौत “ मी
तुझी मावशी तुला न्यायला आलें ” ही लक्ष्मीबाईंची कविता अवश्य विचारात
घेण्यासारखी आहे

लक्ष्मीबाईंची कविता जेवढी हृद्य, जेवढी घरगुती आणि जेवढी जिह्वा-
व्याची तेवढीच प्रामाणिकहि आहे नाशिकच्या वधिसमेलनाच्या स्वागताध्यक्षांच्या
भाषणास सुरवात करताना व्यासपीठावर उम्या राहून त्या म्हणाल्या,

“ आपण आला बरें जाहलें, मन्मन पाहुनि घालें ।
कविरसिकाचें स्वागत करण्या, सरसावुनि मी आलें ।
खरें सांगतें, मला ह्यातलें ज्ञान मुळीं तें नाहीं,
चुकेन तेथें क्षमाहि करितिल मगिनी माझे भाई ॥ ”

सामाजिक जीवनांतील सुखदुःखांचा विचार करतांना पतिता स्त्रीवद्दलची चाटणारी तळमळ लक्ष्मीबाईंनी “बहिष्कृत याला आर्धी करा” या कवितेत मोठ्या कठोरपणाने व्यक्त केली आहे.

“ नाना रंगी प्लेळ खेळुनी जगांत रमता असे ।
ईश्वरा येदै तुमचें हसें ॥
ही पतिता म्हणुनि हिला दूर लोटितां ।
ती पतित पावन पावे अधिकारतां ।
हा न्याय कोठला, परि तुमची मान्यता ।
उघडा डोळे, पुरा ओळखा कोण पतित हा सरा ।
बहिष्कृत याला आर्धी करा ॥ ” *

लक्ष्मीबाईंनी आपल्या काव्यकौशल्याने श्री. टिळकांच्या हयातीत त्यांच्या अपूर्ण राहिलेल्या “ निस्तायना ” व्हि हातभार लावलेला असून तो प्रयत्नदेखील उल्लेखनीय असा झालेला आहे.

वहिणावाई चौधरी

लक्ष्मीबाई टिळकांच्या समकालीन परंतु अगदीं अलिफडे ज्यांच्या नांवाचा बोलवाला सगळीकडे झाला, अशा एक नामवंत कवयित्री म्हणजे वहिणावाई चौधरी या होत. मराठीतील एक प्रसिद्ध कवि श्री. सोपानदेव चौधरी यांच्या या मातोश्री. पण त्यांचा ठावठिकाणा १९५१ च्या दिवाळीत महाराष्ट्राला अचानकपणे कळला. एखाद्या भूमीचे उत्खनन व्हावे आणि जुन्या परंपरेचा रत्नां माणकांना लाजवणारा धारसा संशोधकाच्या हाती यावा तसे वहिणावाईच्या कवितेचे झाले. त्यांच्या सुपुत्राने आचार्य अत्र्यांच्या करवी आपल्या आईच्या काव्याची गोणी मराठी रसिकांना उघडून दाखविली. आणि मग अवचीतच एक सुंदर काव्य मराठीत अवतीर्ण झाले ! त्याची अपूर्वाई मी मी म्हणणारांनीं चाखली. तोंडांत बोट घालायला लावणारा चमत्कार मराठीच्या साहित्यक्षेत्रांत दिसून आला.

वहिणावाई म्हणजे एक साधी, शेतकरी खानदेशी स्त्री पण तिच्या काव्यांतील शब्दाशब्दामधून तिची प्रतिभा जणुं झिरपते आहे. लोकगीतांनीं पिढ्यान्पिढ्या सजविलेल्या अमृतगुंभाची याद करून देते आहे. जिवाभावाच्या पण सुंदर विचारांनीं नटलेली बोलणी करते आहे.

प्रतिभा ही कवीला लाभलेली निसर्गाची देणगी असते आणि म्हणून तिच्या फुलोऱ्यासाठी प्रयत्नाची गरज पारशी मासत नाही, याची प्रचीति बाहिणाबाईंच्या काव्याने येते. इथे बाहिणाबाईंनी पार सुंदर असा जिवाभावाचा हुंकार घातलेला आहे. कवितेने त्यांच्या काळजातून उसळी मारलेली आहे ही साधी निरक्षर बाई पण तिने घरच्या विद्यापीठात आणि देवादिकांच्या मंदिरात माणुसकीच्या गाथा वाचल्या त्यावर आपल्या भावनाची शिंपण केली, आणि मग आपल्या कल्पनाची भराभर पेरणी सुरू केली तिच्या दर श्वासागणिक काव्य जाहेर आले ! काम करताना त्या काव्याचा तिने शिडकावा केला धरित्रीला जगु घाण दिले !

येहरीत दोन मोटा
दोहीमधी पानी एक
मोट हाकलती एक
जीव पोसतो मितीक !
बसाडली मोट
करे धो धो थायन्यात
हुदडत पानी
जस ताह पाळण्यात !

बाहिणाबाईंच्या प्रतिभेने या प्रकारचे सुंदर चित्र रेखाटले आणि अहिराणीतील काव्यात मोलाची भर घातली त्याचे उपमादृष्टात एकदम निराळे ठरले त्याची भाषा खेडेगावच्या वातावरणात मुलावरी आणि तिने जी कल्पनेची भरारी मारली ती—

ऊन बान्याशी रोयता
एका एका कोंरातून
पर्गटले दोन पान
जसे हात जोडीला
टाया बान्नी पान
दग देवाच्या भवनी

या पद्धतीने ! स्त्रीच्या लेखांगीला एकदम द केवढे ऐश्वर्य लाभले ! लोदगीताच्या सारंगीत वाढलेल्या बाहिणाबाईंनी साध्यामोठ्या शब्दाची पेरणी करीत मोठ्या सुंदर काव्यास जन्म दिला ज्ञानपद कव्य कसे असावे ते मराठीच्या लेखकांना शिकविले ! आणि या सद्भोक्त आपल्या कविनेच्या जन्माची कहाणी सांगितली ती बसा थागत पदा —

अरे घरोग घरोटा
तुझ्यातून पडे पीटी

तसं तस माझ गान
पोटातून येत व्होटी !

आणि आपल्या ससारातील कर्मकथा सांगताना स्त्रीस्वभावाला धरून भाषा केली की—

पेट पेट बुक्कबेला—
किती घेसी माझा जीव
आरे इस्तयाच्या धन्या
रस जाऊ तुले हीं व !

घरच्याबरोबरच नंतर बाहेरच्या निसर्गाशीही बोलणें केलें. शेतावर जाताना दिसणाऱ्या झाडाझुडुपाचा देखणेपणा बोलून दाखविला—

हिरवीं हिरवीं पान
छाल पळ जशी चोंच
आलें बडाच्या झाडाला
जस पीक पोपटाच !

जुन्या काळच्या स्त्रियाच्या कवितेपेक्षा त्याच्या कवितेनें वेगळें जग दाखविलें. नव्या वरूपना सांगितल्या. कथापुराणाच्या श्रवणाने बुद्धीला आलेली धार मोजक्याच पण वैचक्र शब्दातून दाखविली. बालबोध वळणाचें काव्य फसूं असावे त्याचा दाखला दिला आणि असें फरताना आपल्या मनाची अवस्था काय होते, तें आगळेपणानें सांगितलें—

मन पासर पाखर
त्याची काय सांगू मात ?
आता व्हत सुईवर
गेळ गेल आमाळ्यात !

रचनेच्या, वरूपनेच्या आणि भाषेच्या दृष्टीनें बहिणाबाईचें काव्य आधुनिक आहे. सानदेशातील अहिराणीत घाटावरील मराठीमाथ त्यानीं जिब्याळ्यानें मिसळली आहे. त्याचप्रमाणें प्रत्येक कवितेंत एक वेगळा विचार दिला आहे. त्याच्या कवितेंत विस्तार असा वसलाच नाही. ती कशी जगदीं आटोपशीर आहे पण तिनें मोठा आशय ऐकला आहे. त्या कारणाने त्याची कविता वाचताना लक्षात येत की, ह्या बाईची आपल्या माथेवर वेबटी मालकी आहे ! आणि सारे रस त्याच्यापुढे बसे हात जोडून उभे आहेत ! !

साध्याच पण सुंदर शब्दाची पेरणी, सहजसुलभ भाषनाविष्कार, जातिवत जिब्याळा, वरूपना वैभव आणि असामान्य प्रतिभासंपन्नता हे बहिणाबाईच्या काव्याचे विशेष होत त्या कारणानें त्यानीं—

मानसा, मानसा,

कधी व्हायला मानूस

या प्रकारचे मानव जातीला केलेले हृदयस्पर्शी आवाहन वैशिष्ट्यपूर्ण वाटते. एवढेच नाहीतर स्त्रीच्या लेखणीला असले तात्त्विक विचार देखील पेलू शकतात याचे प्रत्यंतर येते. त्याच बरोबर—

लपे करमाची रेखा

माझ्या कुंकूमाच्या साली

पुनोनिया गेल कुंकू

रेखा उघडी पडली

असले हृदयभेदक कवण राव्यहि या स्त्रीच्या लेखणीने जगापुढे केवढ्या कल्पनेने ठेवले याचा अचभा वाटू लागतो.

बहिणाबाईंच्या या काव्याने मराठी मनाला मोहिनी घातली आणि भाषेचा, विचाराचा व कल्पनेचा स्तिमित करून टाकणारा गोडवा मराठी सारस्वतात असू शकतो, याचा उल्लेखनीय दाखला दिला.

• • •

सौ. मनोरमा रानडे

रविकिरण मंडळाच्या एक प्रमुख सदस्या या नात्याने सौ. मनोरमा रानडे यांनी इ. स. १९१२ ते १९२५ या कालमर्यादित आपले काव्यलेखन केले. मनोरमाबाई ह्या रविकिरण मंडळाच्या एक प्रकारे साप्ताहिक शक्ति होत्या. त्यांचे जीवन आणि काव्य ह्यात निराळेपणा नव्हता. परस्पराच्या पडछाया एकमेकात पडाव्यात एवढे त्यांचे काव्य व जीवन एकत्र आले होते.

मनोरमाबाईंनी स्वतः प्रेमविवाह केलेला असल्यामुळे त्यांची अशी उत्कट श्रद्धा होती की, माणूस हा एकदाच व एकाच माणसावर प्रेम करू शकतो. त्याच्या कर्मातून त्याचा हाच भाव उचलून प्रीतिराग खेळविले.

“ जीवाचे सार्यक ” या कवितेत आपल्या पतीबद्दल लिहिताना त्या म्हणतात—

“ तुझी थोरवी कशी गाऊ मी ! मूक तुझी काता
हृदय उघडणी सत्तेचं बंध, प्रीति रची गाथा ”

नवऱ्याच्या वैभवात आपले वैभव पाहणाऱ्या व स्वतःच्या कुटुंबातच आपले सौख्य शोधणाऱ्या मनोरमाबाई आपल्या कल्पनेप्रमाणेच आपले जीवन जगत होत्या.

“ मोहना ” या कवितेत त्या लिहितातः—

“ मोहना ! राजीव नयना ! देइ आतां दर्शना
तापलें विरहानलानें पुरे झाल्या यातना !
प्रेम अपुलें सांधलें दृढ हेतु आळा जीवना
लपुनी बसली दूर देशीं काय मनिं तव योजना !
“ पीडलों तव विरह-तापें ” गोड वच हें बोलना !
“ त्यजुनी नाहीं जात ” स्वप्नी येउनी तर सांग ना ! ”

स्वतःच्या मुलांविषयीदेखील मनोरमाबाईंनीं विशेष जिव्हाळ्यानें अनेक कविता लिहिल्या आहेत. या मनोभावनेनें सजलेली त्यांची कविता सुंदर आहे. आई म्हणून त्यांच्या उरीं दाटलेलें वात्सल्य प्रकट करतांना “ छबुडी ” या कवितेंत त्या लिहितात—

“...छबुडी माझी राजसवाली सोनी ही छकुली...
...यांतच साऱ्या उपमा घे तुज सरस्वती थकली...”

आपणावर सरस्वतीचा वरदहस्त आहे असें मानणाऱ्या मनोरमाबाईंनीं स्त्रीजीवनाचें वैशिष्ट्य सांगणाऱ्यादेखील कांहीं कविता लिहिल्या. त्यांपैकीं “ सागरगोटा ” ही कविता उल्लेखनीय आहे. ही कविता म्हणजे एक नाट्यगीत असून लहान मुलींच्या जीवनांत पदोपदीं दर्पयुक्त अंतःकरणानें संगत देणारा सागरगोट्यांचा खेळ त्यांत वर्णन केलेला आहे. या कवितेंत मनोरमाबाई सांगतात—

“ दुरसाइ बने ! अजुन ग ! ” “ हप्पी ! चुकलं तुजं गं ! ”

टाळ्या ऐकुनी जागी झालें ! जिन्यावघनी हळूं पाहिलें

सागरगोटे खेळत होती यमी आमुची माडीवरती

पाय न बाजवितां वर गेलें पाटीमागें उभी राहिलें !

“ दुरसाइचा...तिरसाईची ” बोलत होती अशी कायशी

खडा टाकिला वांकुनि सालीं “ बने ! खडा ? ” वर बघूं लागली

बंधमुक्त लग उडे जसा नभीं पळाला खडा तसा

“ गंमत करण्या छान वेळ ही ” ऐसें माझ्या मनांत येई

हळुंच झेलला सागरगोटा “ दे रे नाना ! लबाड मोटा ! ”

मागें बळुनी रागें पाही “ हें ग काय ? अं - बघ ग आई ! ”

“ यक्षा ” - उठली, सोमे घरिले ! पाय उंच - छे वाया गेलें

“ बघ हं ताई तूं ! दे बरं कां ? आई मारते बघ तुज हाका ! ”

“ पुराणास कथिं गेली आई जसें काय हं - माहित नाहीं !

परत हवा कां सागरगोट्या ऐकतील कां पण - वाः ताटा ! ”

“ हं तर म्हणुंया ? ” मान हलविनी. खेळामाटीं अधीर झाली,

“ सांग साग ना लवकर आतां बघी यांगली माझ्याकरितां ”

“ कांहीं नाहीं; पापा गोड - ” “ अं-अं-उं-उं-हं-हं-सोड ”

“भावकुसुमांजली” (१९३१) वहन दिगून येनें. मनोरमाबाईंची ही कविता भावपूर्ण असून मुख्यतः सौख्यमय प्रीतीचा सूर तिला लाभलेला आहे. मनोरमाबाईंस सारें विश्वच प्रेमाच्या साम्राज्यात सुखानें डुवत असलेलें दिसत असावें, असें त्यांच्या पुढील कवितेवेलून म्हणावयास हरकत नाही—

“प्रेम साम्राज्य ! प्रत्यक्ष पसरलें चहूकडे अब्याज ।
आकाश पुलानीं भरलेलें । मी हुगुनिया गुगुनी गेलें ।
प्रेमाचें साम्राज्य पसरिलें चोंदिकडे भूतळीं । मेदिनी आनदी झाली ।
प्रेमाविण जगतीं शून्य दिसे । ”

किंवा

“अवनिवरि स्वर्ग दिसे । प्रेमाचें जग भासे ।
प्रण्याचें रम्य पिसें । हसवि का पुला । स्वर्ग थाटला । ”

इद्रायणीचा वेग बघत असतानाहि याच दृष्टीनें आपल्या मनाची देवण ठेवून त्या म्हणतात—

“अविरल प्रेमें मानस भरलें । दडपित असता अधिक उसळलें ।
वणवण उन्मादानें भरलें । मग बधन कसलें त्या राही ।
इद्रायणि ! का इतुकी घाई ! ”

एक स्त्री या नात्यानें मनोरमाबाईंच्या प्रकट झालेल्या खालील भायना अतिशय हृद्य आहेत. आईचें हृदय व्यक्त करताना,

“हीं पुढें विक्सलीं चोहीकडे
चल उचळुनि चुबू त्यासि गडे ”

असें त्या म्हणतात तर बाटमाताना बघून,
कोंवळी । अशुनि ही बळी
लाल पोंवळी । जिच्या अधरींची
उमटलीं न पुरती तोंच घाई खुडण्याची

अशी हळहळ त्या व्यक्त करतात. एक स्त्री निवर्तल्यानंतर पतीन दुसरें लग्न केलेलें बघून मनोरमाबाईंच्या अतर्बंदनेमधून पुढील उद्गार बाहेर पडतात.

“पाण्यावरचे काय बुडबुडे प्रेम तसें ई दिसे
मनाची लाजहि गेली असे । ”

मनोरमाबाईंची ही कविता शुद्ध व कोमल आहे आणि तिच्यात स्त्रीमुलम मादवताहि आहे.

सौ. विमलाबाई देशपांडे

विमलाबाई देशपांडे यांनी आपले पति श्री. पु. य. देशपांडे यांच्या समवेत प्रकाशित केलेल्या “निर्माल्य-माला” (१९३३) मधील “माला” भावनामय स्वरूपात गुपिली आहे. पतिप्रेमाची अतिशय नाजूक परंतु उन्मादक अशी तन्मयता येथे दिसून येते. निस्सीम भक्ताला वाटणारी एततान भक्ति, स्वतःच्या पामरपणाविषयी होणारी जाणीव, आपणातलं जें जें चांगलं ते पतीच्या प्रसादाचें फल असल्याची भावना, आणि शेवटी त्या भक्तीतच जीवनसर्वस्व मिळाल्याची वृत्ति या कविताना व्यापून राहिली आहे.

“वाढते ही विश्ववेली प्रीतिचेतन्यामुळ
मुकुनि ती जाईल सारी, तोडेलें जरि मूळ ते
जीविताचें भ्रमण सारें मावळे प्रीतीमवें”

परस्परांच्या गाढ प्रेमसागरात घुडून जाऊन मिळविलेल्या अशा एवतानतेचा हा अद्वितीय नमुना या कवियित्रीच्या काव्यात आढळून येतो.

• • •

काशीताई नाटेकर

काशीताई नाटेकर यांच्या १९३३ मध्ये प्रकाशित झालेल्या ‘गवाक्षगीता’ तील बालगीतं मनोरम आहेत. लहान मुलांशी हितगुज करण्यात स्त्रीस्वभाव जात्याच कुशल असतो. काशीताईंना ही अशा काव्याची देणगी निसर्गातच प्राप्त झालेली असून सोपी व आढोपशीर भाषा हा त्यांच्या काव्याचा विशेष होय. त्यांच्या “भजनी वाहुली”, “नव्या वाहुलीच लग्न” इत्यादि कविता चटकदार आहेत. “पूर्वपश्चिमेचें भाडण” या काव्यातील सूर्याला चेंडू समजून त्याच्या प्राप्तीसाठी दोन दिशाचें भाडण लागल्याची काशीताईंची कल्पना अप्रतीम आहे.

“शिल्पकार तेथें आला । अवचित ।

देखुनी । शिला घेउनी । गृहा नेउनी ।

मूर्ति घडविली । मूर्ति घडवीली ।

प्रत्यक्ष राम ती झाली । नवल हें ।

सामर्थ्य येतसे मग त्या । दुसऱ्यांनी उद्धाराया । भाग्य ह ।”

शीळेच्या उद्धाराची ही काशीताईंची कल्पना जेवढी नाविन्यपूर्ण आहे तेवढीच चमत्कृतिपूर्णहि आहे. काशीताईंचें हें कल्पनावैभव जसें आल्हादकारक आहे तसेंच तें चटकदारहि आहे.

• • •

जीवन हें केवढें करणारम्य महाकाव्य असतें याची कल्पना यशवताच्या कविते-
प्रमाणेंच तिनेंहि दिली.

सुमारें इ. स. १९२९ पासून आज तागायत इंदिरा सताचें काव्यलेखन
असडपणें चालू आहे. शेळा, मृगजळ आणि मेंदी हे त्याचें काव्यसंग्रह आहेत.

“इंदिराबाईंच्या काव्यात जीवनातला विद्याल विरोध दर्शविणारी निवा
त्यात खोल बुडी माहून तळाचीं मोक्षिके वेंचून आणणारी चिंतनशीलता नाही.
पण त्याची अनुभूतिसुद्धा अत्यंत दाहक आहे. निसर्ग आणि मनुष्य याचा आंतरिक
नात्याचा मोठ्या कुशलतेनें उपयोग करून या कवितांतील आर्तता त्यानीं
वृद्धिंगत केली आहे. त्याच्या कवितेत झळावाताचे आणि त्याच्या साद्यावर
वसून क्रीडा करण्याकरता पृथ्वीवर उतरणाऱ्या पर्जन्याचें वर्णन आहे. पण
या कवितेच्या पुनर्वाचनाच्यावेळीं ओळींनुन मनाला दसणारे चटने काही त्या
त्या पावसानें कमी होत नाहींत. उलट त्याच्या पार्श्वभूमीवर ते अधिस्त दाहक
चाटू लागतात.”*

इतर आधुनिक कवयित्रींच्याप्रमाणेच इंदिराबाईंच्या कवितेचा “प्रेम”
हा प्रमुख विषय आहे. पण हें प्रेम विविधतेनें नटणारें आहे. सुग्ध व रसिनृत्तीनें
घावरणारें आहे. साधी, सोपी व सुटसुटीत रचना करताना ती सयमानें यानरते
आहे. आपण पाहिलेल्या व अनुभवलेल्या स्त्रीहृदयातील मनोभावाचा प्रामाणिक-
पणें उमाळ्यानें आविष्कार करणें हें तिचें वैशिष्ट्य आहे. ती स्वानुभवाची भाषा
करते. प्रसाद हा तिचा मोठा गुण आहे.

आपल्या जीवनात प्रीतिविवाहाचें सौख्य भोगल्यानंतर आपल्या प्रियकरा-
विषयी व स्वतः विषयी इंदिराबाईं अगदीं निःसंकोच मनानें सांगतात कीं—

“तुझा माझा सहवास
जसा पहाटेचा वारा
फुटे पूळ झर झरा
तुझा माझा सहवास
झिरीझिरी चादण्याचा
मधुरसा उन्नादाचा
तुझा माझा सहवास
तुझ्या हृदयीची तार
कादीतसे गोड सूर”

परंतु दुर्दैवानें इंदिराबाईंना हें सौख्य पार काळ लामलें नाहीं. धी सत
यानीं मधेंच ससाराचा खेळ मोडला व ते स्वर्गगामी झाले. त्यामुळें इंदिराबाईं

दुःखाच्या खाईत लोटल्या गेल्या. त्यांचें प्रीतिपुष्प जळून खाक झाले. जीवनाला काजळी चढली. आणि अशा असह्य विरहवेदना उपभोगतांना त्यांच्या कवितेनें म्हटले की—

“ ठरविते किती मी यावें तुझियाकडे
मन निधे घेऊनी वाऱ्याचें रूपडें
रगदग निघोनी येतें दाराकडे
अन् पुढें मुचेना जावें कोणीकडे
अंगणी उभे हे तुझे म्रिती सोवती
“ ही तुझ्या सख्याची वाट ” मला सांगती.
हें निळें पांखरुं म्हणते “ ये इकडुनी ”...
हें इंद्रधनु तर घरुनी मज बोलवी
ही पाऊसधारा हातानें पालवी
हा समोर येऊन कानाचीं लागतो
चल तुझ्या सख्याची वाट तुला दावितो.
हा चद्रकिरण ये धरावया अंगुली
अन् निशां म्हणे “ मम सोयत तुज चागली ”
...मीं सावरिलें मन सावरिला अंचल
अन् पुढे निघाया उचलें हें पाउल.
अडखळे उबरा, होऊन काया छुळी
कोसळे खालती—काहीं न कळतें मुळीं ! ”

इंदिरबाईंनी आपल्या पतीप्रमाणेंच आपल्या मुलाच्यासंबंधीहि अनेकदां काव्यलेखन केलेलें आहे. त्यांचीं हीं वत्सलगीतें मोठीं सुंदर आहेत. त्यांनीं आईच्या मनाचा गाभा उमरून दाखविला आहे. आपलें बाळ झालेला जाणार म्हणून सुखावलेली त्याच्यामधली ‘ आई ’ तो प्रत्यक्ष झालेला गेल्यावर त्याचें तिथें कसें होईल या काळजीनें व त्याच्या विरहानें व्याकळून जात म्हणते की—

घर वाटे ओकें, नाहीं आज घरात लडिवाळ
झालें अंतर व्याकुळ
घेईं घास मुखीं, येईं परीं बाळाची आठवण
घास पडे मुस्तातुन
“ आई दूध ताक घाळूं ” चाले आग्रह बाळाचा
आज आग्रह कोणाचा ?
करी कामधाम परीं कांहीं जुळे न सारखें
वाटे चुकल्यासारखें

बाळ नाही आज, मधें मधें कराया लुडवूड
 नाही हांसणे ते गोड
 फसे करमेना कुठें, अंग टाकी विसाव्याला
 गाल अश्रूंनीं नाहला
 आज बाळ नाही अंगावरी लोळाया मस्तीनं
 शोंप येणार कोठून ?

असे घरगुती प्रसंग रंगवितानाच रेखीव व उठावदार शब्दचित्रांची उभारणी करणें हा इंदिराबाईंच्या आणखी एक काव्यगुण आहे. सांडगे घालत असलेल्या नववधूचें वर्णन सांगणारी त्यांची कविता किंवा 'तुझ्या घराला' ही त्याची दुसरी कविता या संदर्भात जरूर पहाता येईल.

“ दाराशीं तूं उभी नेसुचें लुगडे गुंजेपरी
 लालभडक अन् तंग नेसणी वडीच गुडघ्यावरी
 उभार उघडी, नुसती चोळी ताळण्यासावरीं
 लाल मण्याच्या गळ्यात पोती, मधें रम्याची सरी ”

हें वर्णन मोठे रेखीव आहे. इंदिराबाईंच्या या काव्यातून त्यांची रंगांची आवड व बामळी काटेरी ओढणी पाघरण्याच्या आवडत्या कल्पनाहि एकाच वेळीं लक्षात येतात.

सामान्य स्त्रीच्या उपमा दृष्टांताच्या रूपना पुष्कळदा सांसारिक जीवनातील असतात. इंदिराबाईंनींही त्याचा वापर मोठ्या कुशलतेनं केला आहे. “ बंगली ” मध्ये त्या सांगनात की,

निवांत दूर एकली मुक्क छान बगली
 बालिकाच फटिवरी घेइ तटिनी मुंदरी

त्याचप्रमाणें “ ही निळी पाढरी ” या कवितेत शरदांतील दुपारीचें वर्णन करतांना त्यांनीं दुपारच्या उन्हाला गरोदर खीची दिलेली उपमा कशी उल्लेखनीय आहे पहाः—

का गोड जाडय हें पसरे घरणीवरती
 रेंगाळत का हें सौख्य तरी गर्भार
 टाकीत पावले चाले रम्य दुपार

“ गूढ ” ह्या कवितेत सूचित होणारी कवयित्रीची कल्पना श्रीहृदयांतील एक नाजूक भाव मोठ्या सुग्रीनें दर्शवीत आहे. तो विशिष्ट भाव सूचित करतांना इंदिराबाईं लिहितात—

पहिला बहिला बेलीलां बहर
 बळ्या मनोदर घोसावती
 त्याच वेगळी, जा, जाऊनी विचार

काय हुरहूर तुझ्या मनीं
 धेऊनी चोंचोत सत, पीत, काढी
 पाखराची जोडी विहरते
 राणी पाखराची करी चिवचिव
 नाजूक राजीव शोभतसे.
 तिला एकटीला गाढून विचार
 काय हुरहूर तुझ्या मनीं...
 रुंदी सागू तुला माझी हुरहूर
 कशानें अंतर उजळतें
 नाही ती भावना शब्दी मावणार
 रुंदी सागणार तुला तरी !...

सूर्योदयाचे स्वागत करतेवेळीं इंदिराबाईंच्या त्रीमुलभ भावनानीं खालील कल्पना रंगविली आणि खोला स्वतःच्या घराइतकें व मुलाइतकें हुसरें काहींहि प्रिय नसतें ही गोष्ट जणू पटवून दिली—

वाहो सूर्य नारायणा या हो या लौकर
 सोन्याच्या पावलांनीं भूपवा हें घर...
 सोन्याच्या वेदींन निरोप घेताना
 वाहो या अंगणात सूर्यनारायणा.
 आईच्या मायेहून कोमलकरानीं
 गोंजारा बाळकाना खेळती अगर्णी.
 रगया तावदान शिणतें अतर
 गुलाबी आनंदात न्हाऊ दे ससार

अशा प्रकारची इंदिराबाईंची ही कविता कोमलतेचें व सूक्ष्मतेचें आवरण पावघरन जगासमोर झालेली आहे. प्रीतीनें पोसलेल्या हृदयाचा भावमधुर नाद-तरंग जसा तिनें धुमविला तसाच जीवनाच्या जलशयावर घडोघडीं उठणारा जल-तरंगहि हल्लवार मनानें गोंवून दाखविला आहे. ही कविता दिसायला साधी असली तरी खेडेगावच्या माणसात आढळणारा उमाप जिब्दाळा तिच्या ठायीं आहे. स्वानुभवाच्या वक्षेत्राहेर ती फारसी गेली नाही आणि म्हणूनच तिचें स्थान या मर्यादित जगापुरतें का होईना दृढ ठरेल. भावना, कल्पना, रचना आणि शब्दयोजना ह्या सर्व दृष्टींनीं इंदिराबाईंची कविता हृदयंगम झाली असून खीहृदयाचा आविष्कारहि तिनें उत्तम रीतीनें केलेला आहे.

परंतु इंदिराबाईंच्याकडून याहिपेक्षा काहीं वेगळ्या कवितेची अपेक्षा आहे. “आजच्या मराठी कवितेनें प्रेमाचं आणि माणुसकीच घतन अजून सुरक्षित आहे याची ग्वाही दिली तरी पुष्कळ आहे” असें त्या सांगतात. पण त्याच्या

लेखणीत देशप्रीतीची गाथा निर्माण करण्याचेंहि सामर्थ्य आहे हें त्यानीं रक्षात घेतलें पाहिजे, आणि त्यानीं उगाच नव काव्याच्या जोपासनेच्या भानगडीत पडून आपल्या काव्याचें सौंदर्यहि घालविता कामा नये. आजच्या काळाचा काही आणखी वेगळा महिमा आहे. याची जाणीव इंदिराबाईंच्या कवितेनें राखली पाहिजे असेंहि वाटतें. कारण आजच्या काळात सामाजिक व राजकीय अशीं क्रांतिकारी स्थित्यंतरे होऊन राहिली आहेत, याचा विसर कोणत्याहि जाणत्या वडीला पडता कामा नये अशी रसिकाची अपेक्षा आहे.

• • •

सौ. संजीवनी मराठे

मराठीतील काव्याची लक्षणे अभ्यासताना व त्याचा पडताळा घेताना ज्या अनेक गोष्टींनीं काव्याचें सौंदर्य रक्षात येते त्यांपैकीच गेयता ही एक प्रमुख गोष्ट आहे. निदान अलिकडे अलिकडे तरी या गेयतेचा अधिक विचार रसिक मंडळी करू लागली आहेत. इ. स. १९३२ मध्ये कोल्हापूर येथें भरलेल्या साहित्यिकांच्या मेळाव्यात संजीवनी मराठे ह्या आपल्या काव्याच्या याच प्रमुख लक्षणांमुळे रसिकांच्या ओळखीच्या झाल्या. तेव्हा त्याच्या काव्याच्या दृष्टीनें तरी ही गेयता विशेष महत्त्वाची मानावयास हरकत नाही. कारण आपल्या कवितेबद्दल बोलताना “गाण्याला काही शब्द असावेत म्हणून हीं गीते मी लिहिली आहेत.” असे संजीवनीबाईंचेंच म्हणणें आहे. आणि एक उत्कृष्ट भावगीत गाविका वा काव्यगायिका म्हणून त्याचा लौकिकहि आहे त्याची कविता प्रथम भावपूर्णनें त्याच्या मनात जन्मली व नंतर अभिव्यक्तीच्या वेळीं ती शब्द स्वरातून पाझरत कागदावर आली असेहि तिचे आणखी एक वैशिष्ट्य आहे. एवढेंच नाहींतर संजीवनीबाईंचे काव्य हें जणु त्याचें खरें जीवनच आहे असें त्याच्या काव्याचे वाचनानंतर रक्षात येतें. प्रसंगानुरूप जे जे भाव मनातून उभावून वर आले ते ते त्यानीं आपल्या कवितेचे विषय म्हणून मानले त्याप्रमाणेंच काव्यलेखनहि केले.

संसार, रागा, छान्या, भावपुष्प आणि चित्रा हे संजीवनीबाईंचे काव्यसंग्रह आहेत आणि प्रेम हा त्यांच्याकवितेचा जणु स्थायिभाव झालेला आहे. प्रीति विषयक सुखदुःखाचीं वोटणीं करतानाच त्याच्या कवितेनें वत्सलरस मोठा मुरेर आळविला आहे. त्याचप्रमाणें प्रार्थना, गीतें, भजनें, गौळणी, निसर्गगीतें, राष्ट्रीय गीतें व मंगल संस्कार घडविणारीं संस्कृतिविषयक गीतेंहि संजीवनीबाईंनीं लिहिली आहेत.

भाषा व रचना-कौशल्य या दृष्टीनें संजीवनीबाईंची कविता स्फूर्तिदायक आहे; तरीच ती नादमधुर व ठसठसती आहे.

सजीवनीवाईच्या “ससारा” त प्रामुख्याने प्रणयपर कवितांचाच भरणा अधिक झालेला आहे. मात्र या प्रणयपर कवितांचे अतरंग त्या प्रातातील नानाविध रंग खुळविण्यात सजविलेले आहे हे विशेष होय. “नव समोहन” मध्ये प्रणयरंग आळविणाऱ्या कवियित्रीची पहिलीवहिती भावना आलेली आहे. प्रथम परिचयाचा हा अनुभव सजीवनीवाईंनी एखादा मनोभाव अतिशय नाजूक कलासुरीतून व्यक्त व्हावा तसा व्यक्त केला आहे. जीवनाला नदनवनाचे सौख्य अनुभवायला मिळून अतरंग उजळून गेल्याचे येथे कवियित्री सांगते “वसता” मध्ये तर कवियित्रीने स्पष्ट सांगून टाकले आहे की,

“आज माझ्या अगणात वसताचा खेळ
पानोपान बहरली माझी मनोवेल”

आणि “सधिकाळ” मधेहि

“सधिकाळ पातला जवळि घे सव्या मळा
जे कधी न गायिले
गीत मन्मनातले

सूर सूर आळवून ऐकवीन रे तुला !”

अशी स्पष्ट भाषा केली आहे.

कवियित्रीचे हे विचार याचीत असताना खींचे प्रेम तिला किती धोड बनविते याची कल्पना वाचकाच्या मनात डोकावून जाते, आणि त्यानंतर लगेच सहवासाच्या स्मृति घोळवीत, बसणाऱ्या प्रेमी मनाचे अतरंगहि पहावयास मिळते.

“नयनात नीज मी साठविते
ते स्वप्न गोड मनि आवडिते !”

अशी के तांब्याची आठवण देणारी कल्पना ह्या कवियित्रीच्या लेखणीतूनहि बाहेर पडलेली दिसते. त्यानंतर आणि थोडे पुढे जाऊन पाहिले तर स्त्रीलाहि स्वतःचे मन असल्याची ग्वाही “प्राणपाखर” मध्ये कवियित्रीने दिली असल्याचे दिसून येते. कोणाच्याहि हातातील बाहुली बनावची तिची तयारी नसते आणि त्याचेवेळीं

नका सावरू नका आवरू
हे रस-लोटप प्राणपाखर ! !

असेंहि ती सांगून टाकते.

“शातसागरीं कशास उठविलीस बादले ?
हृदय-कोट मेदिला कशास, कोणत्या बळे ?
काय हे तुझ्यामुळे
देहमान हरपले ?

युगसमान मासतात आज नाचरीं पळे !”

संजीवनीबाईंनी प्रीतीचें हें रूपकहि मोठ्या हृदयंगम रीतीनें वर्णन केलेलें आहे. स्त्रीजीवनात डोकावणाऱ्या अनेक प्रीतिकथा ह्या विविध कवितातून कवियित्रीने सांगून टाकल्या आहेत.

संजीवनीबाईंचे खरें वैशिष्ट्य त्यांच्या वत्सलगीतामधून आढळतें. आईच्या भूमिवेव्हून त्यांनी लिहिलेली “स्वागत” ही कविता स्त्रीजीवनातील वात्सल्याचा एक सुंदर आविष्कार म्हणून पहाण्यासारखी आहे.

“जन्मजन्मी गुंतलेले पाद बाळा आपुले
आज म्हणुनी गेह माझें मंगलाने नाहलें...
ये गृहाला बाळराणा जीवनाचा माझिया
स्वागताची सिद्धता ना काय वर्षू भी तया ?
हृदय माझें अथरोनी घाळूं का शय्या मज ?
दाटलें वात्सल्य पोटी पाजुनी का द्यातवूं?...”

“बाळ करीं झोंपला” हें काव्यहि याच मनोदृष्टीचें शोतक म्हणून पहाता येईल.

मज नको अर्पिलीं कुणीं
नव सौख्यें पदिं आणुनी

मज एक हवें निशिदिनीं असाया बाळ करीं झोंपला.

आईच्या अंतःकरणातील हा भाव सरोखरच नितात रम्य आणि वास्तव आहे.

“शिशुपाळ” मधील पुढील उपमा आईच्या हृदयाची शोतक म्हणूनच ध्यानात घेण्यासारखी आहे—

“मलिकडे पहा तो प्रागडतो निर्र
धावेल तसा मम तान्हा दुडदुड उभ्या घर भर.”

“छाया” मधील काही कविता गृहिणी जीवनाच्या दृष्टीनें मोलाच्या ठरतील. स्त्रीला स्वतःच्या घरावद्दल वाटणारी धर्दा सजीवनीबाईंनी,

“गृहिणी येथ मी, हें माझें घर
ये घडिभरि अतरीं मुझाफिर।”

अशाप्रकारें व्यक्त केलेली आहे.

आपली आई आपल्या घरीं यावयाची आहे ह्या कल्पनेनें स्त्रियांच्या मनाचा बराच गोंधळ उडून जात असतो. यावेळीं त्याचें मन आनंदानें हुरळून गेलेलें असतें; आणि म्हणूनच आई आल्यावर आपलें घर नीटनेटके दिसावें यासाठीं त्यांच्या जिवाची धादल उडून जाते. आपल्या मनाची ही स्थिति व्यक्त करताना संजीवनीबाईं लिहितात—

आज घरात यायची माझी माउली मायेची
माझ्या संसारावरती तिची दृष्टी पिरायाची

माझा जीव आनंदानें आला वाई मोहून
उत्साहाचें गीत माझ्या मुर्ती आलें ओथंबून
सारे पसारे ठेविले आवळून सावरून
घरकूल ठेविले नटवून सजवून
माझ्या माहेराची रीत बटवीतें रहाणीत
माते ! तुझी शिकवण आहे माझ्या स्मरणांत...
पडो माझ्या संसारांत माझ्या मायेचें पाऊल
माझ्या मुखसर्वसाची तिला घेऊं दे चाहूल.’

“छाये” मधील या कवियित्रीचें दुसरें प्रमुख वैशिष्ट्य म्हणजे तिनें भारत स्वतंत्र झाल्यानंतर प्रकट केलेली देशप्रीति हें होय. स्वतःच्या भावनांना काव्यांतून गुंफित असतांना कालाचें वैशिष्ट्य आविष्कृत करण्याचें स्त्रीच्या लेखणीं-तील सामर्थ्य येथें प्रकट झालेलें आहे. संसार करीत असतांनाच देशसेवा करणें किंवा संसाराबाहेरच्या जगांतहि आपलें कार्यक्षेत्र निर्माण करणें, ही अलीकडच्या स्त्रीची मनोवृत्ति संजीवनीवाईच्या लेखणीनें कधी सांगितलेली आहे पहा—

“माझ्या प्रतिभे ! घेऊं नको गऽ कोमल हळपी तान
सरसाधुनि हो सज्ज गायवा कडक रांगडें गान
प्रणयाकुल युगुलास गुंगुं दे फुलत्या बुंजांतून
वत्सलतेचा झरा उचळुं दे जननी कंठामधून
सुष्टीचें सौंदर्य यापुढें कुंचलीस प्रफुडें दे
माझ्या प्रतिभे ! चल ये आतां नाचत सर्वापुढें...”

या भावनाविष्कारावरून एवढें दिगून येईल कीं, देशप्रीति व्यक्त करताना देखील स्त्रीला आपल्या नेहमीच्या आवडत्या भावनांनाच आवाहन करावें असें वाटतें आहे.

गांधीजींचा मृत्यु ही भारतांतील एक अतिशय शोकदायी अशी घटना आहे. भारताच्या या मुपुत्राचा वध झाला, त्यावेळीं अनेक कवींनीं आपल्या हृदयांतील शोकाकुल भाव व्यक्त केला. संजीवनीवाईंनींहि या घटनेवर कविता-लेखन केलें; आणि

“नमोवाणीवर धुमूं लागली शोकाकुल गाथा
आणि अचानक यमुंधरेचा नत झाला माथा
भारतभूमीचा दाल लाटका गतप्राण झाला
मुतरुधिरानें पदर तियेचा ओलावून गेला...”

अशा प्रकारें स्त्री हृदयांतील दुःखाचा वैशिष्ट्यपूर्ण अविष्कार केला आहे.

संजीवनीवाईंनीं या भावगीतांप्रमाणेंच रागदारीला अनुकूल अशीं पदेही लिहिलेलीं आहेत. या पदाची रचना गायनानुकूल झालेली आहे. तांच्याच्या

काव्याची छाप संजीवनीवाईच्या काव्यावर बरीच पडलेली दिसते. ताच्याच्या प्रगयप्रभेचें दर्शनहि अधूनमधून येथें घडतें. “ काव्यानुक्त विषयाची निवड, आवश्यक तो भावनास्पर्श व रचनेचा बराचसा साक्षेप या तीन गुणानीं आधुनिक कवयित्रींमध्ये संजीवनीवाईनीं आपलें स्थान अगदीं वरचें करून ठेवलें असलें, तरी विचाराचा किंवा विषयाचा त्याचा आटोप मर्यादित आहे... त्याची कविता बहुतेक सारी आत्म-निष्ठ असल्यानें ताचे याचीं नाट्यगीतें त्यांना साधलेलीं नाहींत. ” *

संजीवनीवाईचें काव्य दिवसेदिवस मनाने मोरलें व अनुभवानें उत्कट होत आहे. संजीवनीवाईच्या गीतातील शब्द कोमल असतात व रचना रेखीव असते... भावनानुकूल चालीमुलें त्याचीं काव्ये ऐकायला गोड वाटतात. . . † तसेंच त्याच्या काव्यात प्रसाद व साधुर्य हे काव्यगुण भरपूर जाडळून येतात.

• • •

सौ. अपर्णा देशपांडे

“ पर्णाफुटी ” (१९४६) या काव्यसंग्रहात प्रकाशित झालेली अपर्णा देशपांडे याची कविता जुन्या वृत्तीच्या प्रामाणिक, प्रेमळ आणि प्रगतिपर मनोधर्माचें दर्शन घडविणारी अशी उतरलेली आहे. पतिपत्नीमधील प्रेमापेक्षा इतर कौटुंबिक प्रेमवधनाचाच आविष्कार येथें कवयित्रीनें प्रामुख्यानें केलेला आहे. विशेषतः “ कन्यादाना ” पासून तौ “ तान्हुलीस पाहून ” या कवितेपर्यंत कवयित्रीनें रगविलेलें ससारदृश्य मनोहर झालेलें आहे.

‘ मम कठीची मोहनमाळ
असे बाळी ही प्रिय वेल्हाळ
माया ममतेच्या मसमल पोदीं
वेली पितयानें जपणूक मोठी

नव्या तेजानें उजळून काहीं । दिली पदरात घ्या वरमाई ॥ ”

आईनें विहिणीला दिलेला हा निरोप कवयित्रीनें जेवन्ना जिह्याच्यानें येथें माडला, तेवढ्याच जिह्याच्यानें तान्हुलीच्या दर्शनानें उत्सुक होणाऱ्या मातेचीहि भावना तिनें रगविली आहे.

अपर्णावाईच्या कवितेचे दुसरें वैशिष्ट्य म्हणजे त्यानीं लिहिलेली पिढ्यन काव्यें. या काव्यात सर्वत्र विखुरलेला विनोद मोठा रम्य आहे. उदाहरणार्थ त्याची पुढील कल्पना पहा—

* रा. श्री. जोग, अर्वाचीन मराठी काव्य, पान ३११.

† भ. श्री. पंडित, इंग्रजी राजवटीतील मराठी कविता.

“ आतां रिकामी मी कोठली ! आतां बाई “पेन्सल” “घरि” घेतली ॥

छवकर उठणे जळलें मेलें । बरें भाळिचें म्हटलें चुकलें

परि नशिवाला उलटें आलें । “झोंपच उडूं लागली” ॥ १ ॥ ”

स्त्रियांच्या मनाचें अगदीं हुबेहूब चित्र येथें उमटलेलें दिसून येतें.

अपर्णाबाईंच्या कवितेचें आणखी एक उल्लेखनीय वैशिष्ट्य म्हणजे आपल्या कवितेंत कवयित्रीनें देगांतील चालू परिस्थितीवरील कल्पनांचा केलेला आविष्कार. बडोद्याच्या माणिकरावांच्या संप्रर्हीं असलेलीं पुरातनकालचीं शस्त्रां बघून मनांत उचंपळून येणाऱ्या भावनेमधून कवयित्रीची देशप्रीति पुढीलप्रमाणें व्यक्त झाली आहे—

“ हे दुर्दैवी शस्त्रांना ! तुम्हां बघुनि दाटतो ऊर !

शिवकरीची असिलता ही

तळपतां, विचुलताही—

* * *

गडप भूमीच्या उदरी होई ती लाजेनें मर्नि चूर...”

स्वातंत्र्यवीर सावरकर आणि महात्मा गांधी यांच्याविषयी कवयित्रीनें वाहिलेली काव्यजुसुमांजलीहि अग्नीच हृद्य आहे.

अशा रीतीने अपर्णाबाईंच्या पर्णकुटींतील कवितेत “ साधेपणा आहे पण बेडौलपणा नाही; झुंगार आहे पण नखरा नाही; भावना आहेत पण विवशता नाही...तथापि खऱ्या रविकाला ह्यांत नव्या चालीच्या पण जुन्या वृत्तीच्या प्रामाणिक, प्रेमळ व प्रगतीपर मनोधर्माचें सुंदर प्रतिबिंब आढळेल. ” * तसेंच त्यांच्या कवितेची भाषा सोपी व चटकदार असून स्त्रीहृदयाच्या वैशिष्ट्यपूर्ण भावनांची उकल करण्याचें सामर्थ्यहि तिच्यांत आहे, याची जाणीव होईल.

“ निवारा ” (१९५३) हा अपर्णाबाईंचा दुसरा काव्यसंग्रह. या संग्रहांतील काव्याच्या प्रतिभेचें तेज हें एखाद्या दीपकळीसारखें शांत, स्नेहमयी व सजीव आहे. तसेंच ह्या कवितेचें अंतरंग हें जुन्या काळच्या लोकगीतांसारखें जिह्वाळ्यानें नटलेलें आहे. ही कविता सर्वत्र जेवढी गोडवा घेऊन आली आहे तेवढाच अधून मधून अभिजात विनोदहि घेऊन आलेली आहे.

“ हिंदलश्मीस ”, “ हे अमोल हीरक मन सदनी ” किंवा “ राष्ट्रवीरांना पंचारती ” या कवितांदून अपर्णाबाईंनीं आजच्या काळाला शोभेल अशी राष्ट्रभक्ति प्रकट केलेली आहे.

अपर्णाबाईंच्या या संग्रहांतील काव्यात वात्सल्य आहे, सार्विक भाव आहे, जिह्वाळा आहे व निरागस हृदयांतील आनंदाची लंकेरहि आहे. आणि मुख्य म्हणजे इथें निराशा नाही हें विशेष होय.

“ नवीं मंगल गीते ” हें या सग्रहाचें आणखी एक वैशिष्ट्य होय. आपल्या-कडील सस्कार गीतात या गीतानीं मोठी चांगली भर टाकली आहे. लग्न मुजी-सारख्या मंगलप्रसर्गी जुन्या वृद्धीनुसार म्हणावयाचीं हीं नवीन गीतें आहेत. जुनीं गीतें - लोकगीतें - जुन्या पिढीवरोवरच मागें सरत चालल्यानं ती उणीव भरून काढण्याचें काम या गीतानीं केलेलें आहे.

ऋदिसिद्धि घरा येई । हिच्या पुण्यपावलांनीं
झाकेल घर माझ । सोनियाच्या कवलांनीं
कुलवत्ताची ही बाळ । माझ उजळीळ कुल
सत्यवानाची सावित्री । घाली ज्ञानवता भूल

“ घरभरणी ” मधील या ओळी या सदर्भात अवश्य लक्षात घेता येतील. ह्या काव्यातील भावना सुसंस्कृत मनोवृत्तीची, सहजरम्य भाषाशैलीची व सद्भाव नाची अपर्णाबाईंच्या ठायीं किती जोपासना झाली आहे याची साक्ष देते.

अपर्णाबाईंनीं या प्रौढ काव्याप्रमाणेंच काहीं शिशुगीतें मोठीं परिणामकारी अशीं लिहिलेलीं आहेत. त्याचा विचार बालवाङ्मयाच्या विभागात पुढें स्वतंत्रपणें केलेला आहे.

• • •

सौ. पद्मा गोळे

कवितेच्या अंतरंगाचा तपास लावताना जगाच्या पाठीवर असलेल्या श्रेष्ठ साहित्याचा आधार जेव्हा घेण्यात येतो, तेव्हा परभाषेतील कर्त्रीच्या काव्यनिष्पन्न विचाराची पुढ्यात पेरणी होते. अशा वेळीं काव्य नेहमीं दिखतें त्यापेक्षा काहींसं भव्यदिव्य असं रूप धारण करून नजरेंत भरतें. मनाला त्यामुळें एक प्रकारचा भक्कम दिलासा येतो. भवितव्याबद्दलची चिंता क्षणार्धात दूर होते. नजरेसमोर आशेचे दीप पाजळू लागतात. आणखी बडेस्वर्थनें जगप्रसिद्धपणा मिळवितांना सांगितलें आहे त्याप्रमाणें “ कविता हें सर्व ज्ञानपुष्पाच अत्तर आहे ” याचा अर्थ समजून येतो. त्याचा सुवास विचारी मनाला भुलवून टाकतो ह्या सुगंधापासून निर्माण होणारें तेज जीवनाला उभारी आणून टाकतें.

याच पार्श्वभूमीवर आधुनिक कवि जीवनातल्या अतिसूक्ष्म व मुक्तावरधेत असणाऱ्या सौंदर्याची उकल करून दाखवीत असतो. पण याचवेळीं ह्या सौंदर्याच्या पूजेला आजच्या काळात किंमत नसल्याचें कट्टर सत्य तो लपवून ठेवू इच्छित नाही. कारण चालू युगात केवळ सौंदर्याच्या निष्क्रिय अशा उपासने-पेक्षाहि त्यास सामर्थ्याची व सम्यक्तेची जोड द्यावी असें त्यास मनापासून वाटतें.

वेशवसुताच्या 'तुतारी' पामून तों कुसुमाग्रजाच्या कोल्हसाच्या 'गर्गगीता' पर्यंत आधुनिक काव्याच्या झुझार वृत्तीच्या सामाजिक पण प्रभावी परिवर्तनाच्या छटा निदान तरी दहापधरा कवितामधून दिसून येतात. कविमनाचा कोमलपणा व त्याचें शूरत्व याचें प्रतिबिंब या कवितातून आढळून येतें. माधव ज्यूलियन, सावरकर, कुसुमाग्रज, कवि अनिल इत्यादि या प्रफारच्या काव्याचे पुरस्कर्ते होत. स्त्रियांच्या दृष्टीने विचार करावयाचा तर या माळिगेंत पद्मा गोळेचा काही प्रमाणात समावेश करता येईल.

पद्माबाईचें काव्य हें विषयाच्या दृष्टीने विविध प्रकारचें आहे. भावना विष्काराच्या दृष्टीने वैचित्र्यपूर्ण आहे. प्रभावी विचाराच्या दृष्टीने सामर्थ्यवान आहे. त्यामुळे त्याचें काव्य वाचलें म्हणजे उद्याच्या भारतातील स्त्रीच्या आशा-आकांक्षाची व जीवनातील कार्यक्षेत्राची त्यांना जरूर जाणीव आहे असे लक्षात येतें. त्याचें आयुष्य एका खानदानी व श्रीमंत कुटुंबात गेलेलें असल्याने त्याचें काव्य शालीनतेतें दबावदार झालें आहे. सपनानें प्रभावी ठरलें आहे. काहीशा मुग्धतेनें सुमरूत बनलें आहे. त्याची साक्ष त्याची "आम्ही कुंगीनाच्या कन्या" ही कविता जरूर देते आहे.

प्रणवी जीवनाचीं विविध चित्रें त्यांनीं आपल्या काव्यात पेरलेलीं असलीं तरी त्यांनीं या चित्रातून प्रणयाची चिरनूतन व चिरयौवन प्रेमभावनाच प्रकट होईल हें आवर्तून पाहिलें आहे. आणि मुख्य म्हणजे सफल होणाऱ्या प्रेमाचीच आराधना त्या करीत बसल्या नाहींत तर—

प्रेम जरी माझ्यावर

सोडी भिकाराचे शर

जावोत भेदून माझी नीच दुर्बलता

अशा काहीशा लढाऊ वृत्तीचा त्यांनीं अंगिकार केला आहे ! प्रेमभावनेचें हें नवेंच दर्शन घडविण्याचें धैर्य पत्करल्यामुळे त्याची कविता एकदम उठून दिसते.

नव्या युगातील स्त्रीजीवनाचें वैशिष्ट्य दर्शविणारे सौ. पद्मा गोळे याचे "प्रीतिपथार" (१९४७) व "नीहार" (१९५४) हे काव्यसंग्रह चित्तवेधक भावनाविचाराचें एक उत्तम चित्र या दृष्टीने सरस झालेले आहेत. या संग्रहातील जवळजवळ निम्मी कविता प्रेमगीतांनीं नटलेली असून तिचें स्वरूप भावगीतासारखें आहे. सौ. पद्मा गोळे यांच्या कवितात नव्या युगातील स्त्रीचा जो आदर्श ठेवण्यात आला आहे, तो वस्तुनिष्ठ, पण विजोमनीय आहे ! ही स्त्री सर्वसाधारण स्त्रीप्रमाणें प्रेमात पडते आणि—

"तूच मला शिकविलेंस प्रेम करावा

तूच अर्थ निर्मितीस जीवनात या "

असेंहि म्हणते.

स्वातंत्र्याच्या लढयात भाग घेऊं इच्छिणारें तिचें मन अभिमानानें उफाळून येऊन स्वतंत्रतेला आवाहन देते कीं—

“ सर्वस्यहि लाविन आज पणा
आणीन तुला परि निजसदना ”

शतक्रानुशतकें परदास्यात असलेल्या स्त्रीच्या मनाची केवढी ही तयारी ?

सौ. पद्मा गोळे यांनी लिहिलेली, चत्सलरसानें भरलेलीं गीतेंहि अप्रतिम आहेत. स्वतःला लवकरच होणाऱ्या मुलाचें स्वागत करणाऱ्या मातेचे भाव रंगविताना स्त्रीच्या मनांतील आनंदोर्मि वर्णन करतांना, कवयित्री म्हणते—

“ अमूर्त कोणी हृदयीं माझ्या गाइ सुमंगल गान्
अपूर्व हुरहुर चाटे कसली
नय भावोर्मि हृदयिं उसळली
तनु भीतीनें कापे तरि ये आनंदास उषाण ”

त्यानंतरची स्वतःची भूमिका कशी राहील याचेंहि स्पष्ट उत्तर ती देऊन टाकते—

“ युगधरा मी नव्या युगाची
मानतेचा ध्वज करिं धरुनी
उंच स्वरानें स्वतंत्रतेचीं
गाइन उज्ज्वल मंगल गाणीं ”

पण अशा स्थितीतहि स्वतःच्या मुलाचा विसर न पडता उलट

“ बालें चिमणीं गृहरत्नें मम
परि न दृखला त्या पार्यांच्या
विकास त्यांचा, विक्रम माझा
विकास यातचि मम राशाचा ”

असेंच ती अभिमानानें म्हणते आहे.

अशा प्रकारचें नव्या स्त्रीचें चित्रण मोठ्या दमदारपणानें व कणस्तरपणानें करित असतानाच “ कधीं कधीं ” सारख्या कवितेंत त्या प्रेमभावनाचीहि चिन्नें काढूं इच्छितात. आपल्या शृंगारानें आपण आपल्या पतीला भुलवून टाकावें व नपस्येने वेडें करून सोडावें असेंहि त्यांना वाटतें !

परंतु इतर कवयित्रींच्याप्रमाणें केवळ घरातच त्याचें मन रमत नाहीं. संसारी जीवनाची बारीकसारीक चिन्नें रेखाटूनहि त्यांना

“ वाटे अतरीं या अज्ञानि खगूदे

ध्येयात्म तें जीवन ।

जेथें शैशवी यौवनीं विहरलें सौंदर्यवेडें मन ।

देंते शांति कुटुनि दुर्बल जिवा, लाभेल या जीवनीं ? ”

असा प्रश्न करावासा वाटतो. त्यामुळे त्याच्या ठायींच्या चिंतनशील मनाची कल्पना येते.

‘अभिलाषा’ व ‘मी माणूस’ या त्याच्या कवितानीं ज्वालामुखीसारखा स्फोट केला आहे ! स्त्रीकृते उपभोगाची दृष्टि ठेवणाऱ्या पुरुषीमनाची त्यानीं सडेतोडपणे व कटात्मक अशी ‘अभिधाया’मध्यें मांडणी केली आहे. इथ कवयित्रीच्या मनाला होणारा अनावर क्षोभ प्रगट झालेला आहे. ‘मी माणूस’ या कवितेंत त्यानीं जीवनाकडे निती निर्भयतेनें पाहिलें आहे याची कल्पना येते. ही कविता पराक्रम दर्शविणारी आहे. जगातील दम, खोटेपणा व स्वार्थ यांचें हें एव सुंदर व रेखीव चित्रण आहे.

सौ. पद्मबाईंची अशी ही कविता मोठी ओघवती व सहज सुंदर भाषेनें नटलेली आहे अलिकडे नवसाव्यात ती दिव्य पहते आहे. परंतु तरीहि तिची वर्णनशैली आकर्षक आहे तिनें जुन्या छंदाचा स्वीकार केलेला असला तरी ती विविध श्रगांनीं नटलेली आहे. मात्र अधून मधून कुठें तरी यतिभगाचाहि दोष तिनें स्वीकारला आहे ! तरी परंतु तिच्याठायीं प्रसाद आहे, माधुर्यहि आहे.

• • •

शांता ज. शेळके

एखाद्या झाडाला जशी पानें येतात तशी कवीला कविता मुचली पाहिजे असें प्रसिद्ध आगलकवि कीट्स याचें म्हणणे आहे. त्याच्या म्हणण्याप्रमाणें कवीच्या जीवनातून कविता स्फुरली पाहिजे नया जीवनाला तिनें स्फूर्ति दिली पाहिजे. ज्ञानदेवादि जुन्या काळच्या कवींनीं कीट्सची अपेक्षा पुरी केली आहे, नव्हे त्याहिपेक्षा अधिक असें असामान्यत्व त्यानीं आपल्या कवितेंतून प्रगट केलें आहे. त्यामुळे त्यावेळच्या व आजच्याहि जगाला स्फूर्ति मिळाली आहे, मिळते आहे. आजच्या जगातहि असे काहीं कवि आहेत कीं, ज्याच्या जीवनातून काव्य उमलतें, फुलतें. अशाच काहीं कवींच्या मेळाव्यात शांता ज. शेळके याचे नाव घेण्यासारखें आहे कारण—

प्रिय सख्ये ! तव सगतींत मी
रगवितें अवघें मम जीवन
स्निग्ध निहाळा तुझा लाभता
पाझर फुटले पापाणातून
हर्ष उरों दाटून जेथवा
नधुर माव उसळले मन्मनीं

त्या भावाची अखिल माधुरी
तुझ्यामध्ये मी दिली ओतुनी ?

अशी त्यानीं आपल्या कवितेसाठीं बोलणीं केली आहेत !

वर्षा (१९४७) च रूपी हे शातावार्डेचे दोन कवितासंग्रह. या कवितातून त्यानीं स्वतःच्या जीवनातील मुखदुःखाचा प्रामाणिकपणे आविष्कार केलेला आहे. त्यामुळे आजच्या कविमंडळात त्यांना मानाचे स्थान मिळालेले आहे. त्याची कविता ही बरीचशी आत्मलेखनपर अशी झालेली असून “विशिष्ट अनुभूतीचीं स्मारकें म्हणून आणि विशिष्ट आकाशाचीं चित्रें म्हणून माझ्या कविता मला आवडतात” असे शुद्ध शातावार्डेचेंच म्हणणें आहे. शातावार्डेची ही कविता म्हणजे केवळ शुद्ध, सरळ आणि निरागस असा आत्माविष्कार आहे. त्यामुळे ही कविता सर्वसामान्य लोकांनाहि समजेल अशी सोपी झालेली आहे. तिच्यामध्ये “असामान्य” असे काहीहि नाही.

“गगनोदरातील मेघाचीं पटले भेदून सचार करणारा गरुड आपण नसून, हिरवळीत जेथे कोमल पुले बहरतात तेथे झुलणारे पुलपाखर असल्याचें” त्याची कविता सांगत आहे. “आपल्या तळपण्यानें घन तिमिराला उजळून टाकणारी विशुद्धतिका आपण नसून गगनागणात दिसणाऱ्या दगाऱ्या आडून चमकणारी इबलीशी चादणी आपण आहोंत” असे तिचें म्हणणें आहे. “उद्दाम सुगंध उधळणाऱ्या गुलाबकलिकेपेक्षा पर्णांतरीं रुपून राहणारी तुळशी मनरी” ती आहे दुदुमीप्रमाणें आसमन्त घुमविणारे हें सागरगर्जित नसून तो निर्झराचा अस्फुट कलरव आहे. तें द्वेपाचें ताडव नसून निमण्या गालावरील अकारण हास्याची ती माधुरी आहे. स्वतःच्या आणि स्वतःच्या काव्याच्या मर्यादा आणि गुण विशेष दुसऱ्या कोणाहि कवीस इतक्या नेमण्या आणि सुंदर रीतीनें सांगता आल्या नसल्या !

शातावार्डेनीं स्वतःचें आत्मनिरीक्षण आपली एका कवितेत केलें आहे

“माझिया हृदयाचे पाखर

अस्थिर, चंचल मारी बाई वसें तया आवर ?

निळें निळें नम येता दिसुनी

पटपट करिते अधीर होउन

इवल्या पत्तानींच आपल्या गगन पाहत मरु ?

कुठें ताटवा दिसे बहरला,

हर्ष तरी या होई आगळा

मजुळ, अस्फुट, कोमल गुंजन याचें होई मुरु

निज जातीचें दिसता कोणी

खुळें तयाला बसे विलगुनी

शब्दहीन भापेंत आपुल्या दितगुज लागे करू ? ”

असें शाताबाईंनीं स्पष्टपणे म्हटलें आहे. या हृदयपासराच्या डोळ्यामधून अनंत स्वप्ने फुटून लपून बसली आहेत, आणि त्या स्वप्नांच्या मुखद माधुर्यात जीवनामधील दुःख ते विसरून जातें, असा या कवितेचा शेवट आहे.

“ काहीं अमूर्त घेयाचा, वेध सारखा घेऊन ! कापितसे जीव उगा बाळवंट हौराण ” असें आपलें जीवन चाललें असल्याची जाणीव कविवित्रीला होते आहे ! “ माझे मीच घेतलें हो मरण हे ओढवून ” असें सागून त्या दुःखी जीवनाची जबाबदारी आपणावरच आहे असें ती म्हणतेहि. त्यामुळे कित्येकदा

“ सदाच मी एकली, जीवनीं सदाच मी एकली ”

अशी रसरस मात्र तिच्या मनाला लागून रहाते. तथापि शाताबाईंच्या काव्यात निर्मळ निराशा मात्र विलगून आढळत नाही उलट “ निराश्यातहि त्यांना एक आधार वाटतो व तो म्हणजे ईश्वरावरील श्रद्धेचा. कविजनांच्या अलीनडील पिढीमध्यें न आढळणारी परमेश्वरावरील श्रद्धा त्यांच्या काव्यात प्रकट झाली आहे. पुढीपेक्षा श्रद्धेवर त्यांचा अधिक भर आहे. मूर्तिभजनाच्या या युगात मूर्तिपूजेचें आणि ती पाटीमागील भावनेचें त्यांनीं समर्थन केले आहे. तेजोनिधि भास्कर, पर्जन्याच्या घारा, वसंताचें जागमन, सुमनाचा सुगंध, भव्य सागर या गोष्टींमध्यें प्रभूचा साक्षात्कार त्यांना होतो, व त्यामुळेच कचित् “ आज सारे मम एकाकीपण ” असेंहि त्यांना वाटतें. ”

शाताबाईंना निसर्गाचें प्रेम पार आहे. निळें आकाश तर त्यांचे अत्यंत प्रिय असें समाधानाचें स्थान आहे. रातराणीचें त्यांना पार वेड आहे असें त्यांच्या विविध प्रकारच्या लेखनात येणाऱ्या तिच्या उल्लेखावरून दिसून येतें.

“ पाऊस ” “ हिरवळ ” आणि “ पावसानंतर ” या कवितामधूनहि त्याचें निसर्ग प्रेम असेंच व्यक्त झालेलें आहे. शाताबाईंचें हें निसर्ग प्रेम त्यांच्या मनातील मूळच्या जिवाळ्याने निर्माण झालेले आहे, आणि म्हणूनच त्यांनीं जापल्या एका काव्यसंग्रहास “ वर्षा ” असें नाव दिलें असावें.

शाताबाईंच्या काव्याचें स्वरूप हें असें आहे. त्यांच्या काव्यात स्वतःच्या जीवनातील मुखदुःखाचें लेखन आहे. पण ते स्वयंकेंद्रित व पुनरुक्ति यापामून अलित आहे. त्यात कोठेंहि अतिरंजन, आधिक्य अथवा उसनेपणा नाही. त्याचें स्वरूप निर्मळ व निरामय आहे.

शाताबाईंच्याजन्म जसणारी शायरीची उपस्थिति व त्याचें पद्यरचनेवरील प्रभुत्व वाखाणण्यासारखें आहे. आधुनिक कवयित्रींमध्यें कोणाहिमध्यें हें प्रभुत्व इतक्या प्रमाणात मला दिसलें नाही, एवढेंच नव्हे तर अनेक कवींमध्येंहि तें दिसत

नाहीं.” उत्कट भावनेच्या जिह्वाच्याची देणगी शाताचाईंना लाभलेली, असल्यामुळे आदळआपट जिंवा घादल गडबट न करता त्याची कविता रेखीव आणि चटका लावणारी झाली आहे.

० ० ०

सौ. शांताचाई जोशी

धरगुती पळणाऱ्या आणि देवादिकाना जाळवण्याच्या कविता लिहिणाऱ्या शाताचाई जोशी यांची प्रसिद्धि ध्वनिमुदिकामार्फी काव्य लिहिणाऱ्या म्हणून विशेष आहे. त्याच्या कवितांचे गायन अनेक नामवंत व होतकरू गायिकांनी व गायिकांनी केलेले आहे.

चंद्रकला (१९४५) व बधरेण (१९५८) हे शाताचाईचे दोन कविता संग्रह आहेत. त्याच्या कवितेने अतिशय चिकाटीने, मयमान व हौसेने मराठीची सेवा केलेली आहे. “भावनाचा पाळणा पारच हेलकावे खाऊ लागला की, आपोआपच कवितेचा जन्म होतो” अशी माहिती शाताचाईंनी स्वतःच आपल्या काव्यनिर्मितीबद्दल दिलेली आहे.

मन माझे वेडे भारी भावतं कल्पनासागून
 कधी असता निगडित दाणे
 किउताई पुढे चिचचिरते
 ते तिचे पल चोरुनिया
 मन बाऱ्यामागे जाते .

आणखी असा खुलासा करताना बधरेण घालून घेतली आहे.

सोज्ज्वल प्रेमभावनेचा आविष्कार, श्रृंखलविषयक भक्तीभाव, निसर्गाचा स्नेह, लहान मुलाच्याबद्दलचे दाल्दय आणि थोरामोठ्यांच्या विषयी आदरभाव हे शाताचाईच्या कवितेचे वैशिष्ट्य आहे. त्यामुळे—

आमाळीचा चांद माझ्या आज अगणात
 पदरीचा राया दळी जनीच्या घरात

अशा कृष्णदेवाच्या व जनाचाईच्या सहकारी जीवनाच कौतुक त्यांनी मोठ्या तन्मायतेने केलेले आहे त्याची कविता अशी साधी आहे धरगुती आहे.

० ० ०

स्फुट काव्यलेखन

या कालखंडातील ज्या कवयित्रींचा निचार येथर झाला त्यांच्यापैकी आणखीही इतर कवयित्रींनी मराठी काव्य हातभार लावला आहे.

उमाबाई सहस्रबुद्धे, मुद्दीग मराठे, उषा शिंदे, गरिता पत्की, शिरीष पै, पद्मा रोक्रे, योगिनी जोगळेकर, छीशराजे पटवर्धन, ललितकुमारी भट इत्यादींचा समावेश या कवयित्रींच्यामध्ये होतो. त्यांचेपैकी काही जणींचे काव्य ग्रंथरूपाने प्रकाशित झालेले आहे तर काहीजणींचे वेगवेगळ्या नियतकालिकामधून वाचकांचे समोर आलेले आहे. सख्येच्या मानानेहि ते परेचम झालेले आहे. परंतु यापृथीच्या कवयित्रींच्यापेक्षा काही मास जमने वेगळे वैशिष्ट्य त्यात दिसून न आल्यामुळे त्यांचा येथे निराळा विचार केलेला नाही. तरीपण या सदर्भात नमुन्यादाखल म्हणून “गृहस्थी” च्या १९२८ सालच्या अकांत जालेली उमाबाई सहस्रबुद्धे याची ‘सायकाळ’ ही कविता देथे देत आहे. स्त्रीस्वभावाला धरून उमाबाईंनी सध्या-देवीच्या जगावर चढविलेले अलंकार या कविनेत वसे गोविले आहेत ते पहाण्या-जोगे आहे—

“सुग्ध बालिका सध्यादेवी खुलती अनुरागानें
उल्लस झाली निशा सखीला भेटाया मोदानें
यौवन पुरित आल्हादाची छटा विराजे यदनीं
उभी टाकली हासत हासत रम्य वसंतोद्यानीं
चक्रमन बल्यें करात त्याली मुदर रविकिरणार्ची
भूमितळावर प्रभा पावली अतुल अशा स्वरूपाची
इंद्रधनूचा नवरत्नाचा दान खुलें कमरेला
हेमवर्ण तो गगन मडळीं पावरिला जणु शेला
शालुबुद्ध्याचा रंग जाभळा शोभवि केतकी तनुला
धवल यशाची हालत कठीं सुंदर मौक्तिक माला
वन पुष्पाचा हार करामर्धि पिरवि चहुकडे डोळे
सुवर्ण रंग परि कुणी शिंपिला विशावरती नकळे.”

ललितवाङ्मयाच्या विकासासाठी स्त्रियांच्या लेखाणीने कशा प्रकारचे काव्य लिहिले याचा हा धावता इतिहास आहे. तो लक्षात घेता एक ठळक गोष्ट लक्षात येते ती अशी की हे काव्य बहुतांशी व्यक्तिनिष्ठ आहे. स्वतःच्या भावभावनापलीकडे त्याची मर्यादा पारशी गेलेली नाही. आणि स्त्रियांच्या गद्य लेखनाच्या मानाने त्यांचा पसाराहि मर्यादित आहे. खेरीज आणखी एका ठळक गोष्टीचा उल्लेख करावयाचा म्हणजे तो असा की सुमुमाग्रजांच्या ‘पृथ्वीच्या प्रेमगीता’सारखी कविता लिहिणे स्त्रियांना अद्याप जमलेले नाही. प्रतिभासंपन्न अशा त्यांच्या काव्याचा काही थोडा भाग सोडला, तर अद्यापहि स्त्री ही काव्याचा विषय म्हणूनच अधिक लोकप्रिय आहे ! !

याच काळखंडातील पुरुषांनी लिहिलेले काव्य लक्षात घेता असे दिसून येते की, स्त्रियांचे काव्य हे अगदीच मर्यादित वातावरणातून भटकते आहे. वैयक्तिक

सुखदुःखाच्याच गोष्टींची विशेष वाच्यता करते आहे. त्यामुळे “ कविता ही कालावरोत्तरच प्रगमन करीत असते. कविता ही चेतना आहे. कविता ही गति आहे, कविता हे वृत्तीचें अतस्तेज आहे, भविष्याचा मार्ग प्रकाशित करणारी ती दिव्य चादणी आहे. घोर अरण्यातून पलीकडे जाणाऱ्या वाटसरूस वाट दाखविणारी ती ज्वलद्दीपमाला आहे ।” कविता ही विस्तवाच्या पखानी युक्त अशी धमक आहे. उदात्त विचाराची— आमत्यागाचें बल अगात सचरणिणाच्या उदात्त विचाराची— ती दिव्य मूर्ति आहे,” हे जोसेफ मॅझिनीचें म्हणणें भ्रियाच्या कवितेला न पेलणारे आहे । ही धमक त्याच्या कवितेत देण्यासाठी त्याच्या कल्पनेला अजूनहि विशाल दृष्टिकोन लाभणें अगत्याचें आहे.

देशभक्तीने प्रेरित झालेल्या भावना या कालखंडात विशेष प्रमाणात उफाळून वर आल्या असतानाहि फारच थोडे अपवाद सोडले, तर स्त्रीच्या लेखणीने काव्य-लेखनाचे वेळीं त्याचा विचार करू नये याचें मोठें आश्चर्य वाटतें स्त्रीशिक्षण घाढलें, स्त्रिया वेगवेगळ्या कार्यक्षेत्रात भाग घेऊ लागल्या, त्यांच्या कार्याचीं क्षितिजे विस्तारलीं, घराबाहेरच्या जगात त्यांनीं प्रवेश करून स्थान मिळविलें, तरीहि त्यांच्या कल्पनेला म्हणावी तशी विशाल नजर न मिळाल्यामुळे त्यांचे काव्य बऱ्याच अर्शी घरातच घुटमळलें. स्वतःविषयीच मोलत राहिलें. त्यामुळे पुरुषाच्या व त्याच्या काव्यलेखनात बरीचशी तफावत राहिली ! त्याचा परिणाम काव्याच्या इतिहास लेखनात किंवा आढाव्यात स्त्रियांच्या लेखनाचा विचार जाणत्या टीकाकारांनीं न करण्याकडे झाला. कदाचित् असे घडण्याचें आणखीहि कारण अगू शकेल. परंतु ही गोष्टहि नजरेआड करण्यासारखी सचित्तच नाही.

वास्तविक इंदिरा सत, पद्मा गोळे, शांता शेळके यांरे कवयित्रींच्या ठायीं कालमानाप्रमाणें स्फूर्ति घेऊन उठणारें काव्य निर्माण करण्याची शक्ति जरूर आहे. त्याचें शिक्षणहि पुष्कळ झालें अगल्यानें परभाषेतील व स्वभाषेतीलहि काव्य त्यांनीं अभ्यासिलें आहे. तत्र म्हणूनहि त्यांनीं काव्याचा विचार केला आहे. परंतु “ स्त्री ही स्फूर्ति देवता आहे ” हें सिद्ध करणारी कविता त्यांनीं थोडसा अपवाद सोडला, तर का लिहू नये याचें नवल वाटू लागतें.

स्त्रियांनीं लिहिलेल्या काव्याचा आणखी एक प्रघर्षानें जाणवणारा दोष म्हणजे त्यांनीं जानपद जीवनाला बिल्कूलच हात न घालताना आपलें काव्य लिहिलें हा होय ! अर्थात् एकल्या बहिणाचाई चौघरी या गोष्टीला अपवाद आहेत. त्याचें जीवनच वेगळें. परंतु इतरांनीं अलिवातच हा जानपद भाव का डावण्या आणि ग. दि. माडगूळकर किंवा नामदेव व्हटकरासारखें खास ग्रामीण काव्य लिहायचा प्रयत्न त्यांनीं का करू नये कळत नाही. कारण शांता शेळके, सजीमनी मराठे किंवा इंदिरा सत यांनीं ग्रामीण जीवन जखून पाहिलेलें आहे ! फार काय त्या खेड्यात राहिलेल्याहि आहेत.

मराठी भाषेबद्दल बोलतांना खेड्यांतील स्त्रियांनीं तिची अज्ञानहि चांगली जोपा केली आहे असें अभिमानानें बोललें जातें. आणि अशिक्षित किंवा शिक्षित स्त्रियांच्या बोलण्यांत मायबोलीचाच वापर अधिक असतो ही वस्तुस्थिति आहे.

एवढेंच नाहीतर आपल्या मायबोलीतच आपल्या जीविताचें वेड किंवा अंतरीची ओढ आहे हें माडगूळकरांप्रमाणें त्यांच्या लक्षांत येऊनहि तसे बोलायचें त्यांना जमलें नाही. किंवा मराठीच्या नगरींत फेरफटका करून तिच्या घरचा जातीवंत खजिना सांगण्याचाहि मोह कुणाला झाला नाही, ही माझ्या मतें मोठीच दुर्दैवाची गोष्ट होय.

या कालखंडांत “रविकिरण मंडळानें” मराठींत विविध काव्यकलाप्रकार आणण्याची यशस्वी कामगिरी केली. तशा प्रकारची-नवें वृत्तप्रकारें मराठीला देण्याची-कामगिरी स्त्रीनें केलेली नाही, असें या कवितेच्या एकंदर थाटावरून दिसून येतें. गिरीशंप्रमाणें संडकाव्याची रचना, माधव ज्यूलियनाप्रमाणे प्रीति-रसाचा उठाव किंवा यशवंतासारखी “आई” कोणत्याहि कवयित्रीनें कां निर्माण करूं नये, याचें आश्चर्य वाटतें !

संजीवनी मराठे यांनीं तांब्यांच्याप्रमाणें भावगीतें लिहिलेलीं असलीं तरी तांब्यांच्या ठिकाणीं असलेलीं “मनाला सुष्टीतील सौंदर्याचे साक्षात्कार व्हावे, त्या साक्षात्कारांच्या चिंतनांत बुद्धि रंगून जावी व त्या उन्मनी स्थितींत प्रतिभेला गीतांचा फुलोरा फुटावा, या गोष्टी घडावयाला जी सूक्ष्मप्राप्ती, सौंदर्यप्रवण पण शुचि मनोवृत्ति असावी लागते” * ती मात्र त्यांच्याजवळ तितक्या उत्कटत्वानें असलेली दिसत नाही.

हें सर्व मान्य करूनहि या सर्व पुरुषांचे जवळ नाही तें या कवियित्रींनीं यशस्वीपणे कमाविलेलें आहे, असें मात्र विनिर्दिष्टपणें म्हणावयास हरकत वाटत नाही. वत्सलरस स्त्रियांनीं इतक्या उत्कटत्वानें हाताळलेला आहे की, त्याची सर कोणत्याहि कवीच्या त्या पद्धतीच्या काव्याला येऊं नये ! तीच गोष्ट स्त्रीमुलभ अशा इतर प्रामाणिक भावनाविष्काराच्या बाबतीतहि म्हणतां येईल. स्त्रियांचें काव्य एकदम डोळ्यांत भरणारें नसलें तरी त्यास लाभलेली स्त्रीमुलभ शालीनता आणि शुचिता हृदयंगम आहे.

शेवटीं या काव्यासंबंधीं अन्युतराव कोल्हटकर यांनीं म्हटल्याप्रमाणें असें म्हणतां येईल की, “कवितेचें खरें लक्षण म्हटलें म्हणजे, हृदयांतील तरंगांचें रूप व्यक्त करून दाखविणें...कवितेस काल लागत नाही, चाल लागत नाही अथवा अलंकाराची शालहि लागत नाही...मानवी अंतःकरणाच्या किनखापी पिशव्या

रसिक समाजापुढें भरभरून ओतून दाखविणें म्हणजेच काव्य * आणि त्या दृष्टीनें स्त्रियाचें हे काव्यलेखन केव्हाहि मराठीत भूषणावह होईल यात शका नाही.

० ० ०

लघुकथा

मराठी वाङ्मयातील लघुकथा हा कलाप्रकार एका वाचनें आधुनिक म्हणून जेवढा लक्षात येतो, तेवढाच तो दुसऱ्या वाचनें विशेष प्राचीन असल्याचें ध्यानात येतें. माणूस जन्माला आला आणि दुसऱ्याशीं बोलण्याची कला त्याला प्राप्त झाली तेव्हापासूनच कथेचा जन्म झाला व गोष्टीवेव्हाळ म्हणून माणसाची जगला ओळख झाली. एवढेंच नाही तर सागणाराची कुवत आणि ऐकणाराची सत्कृति या दोन मुख्य बाबींवर कथेचें सगोपन होत गेलें. तिची उभारणी झाली ती सामाजिक जीवनातील सुखदुःखावर, त्यामुळें उचलून येणाऱ्या भावनानर आणि त्या संवधित झालेल्या चिंतनानर. त्या कारणानें कधीं ती आकारानें प्रदीर्घ होई तर कधीं आटोपशीर होई. आजकालचें लघुकथेचें वाङ्मयीन प्रसाराचें तन त्यानेंळीं तिला ठाऊक नव्हते. परंतु त्याकाळचें तिचें स्वरूप या नवीन तऱ्याच्या दृष्टीनें अगदीं अस्सल असल्याचें दिसून येतें. या सदर्भात इसापनीति, पंचतंत्र, हितोपदेश यांमधील कथा अवश्य पडताळून पहाण्यासारख्या आहेत.

मराठीतील कथेचा प्रारंभ सत्कृत मधील हितोपदेशात आलेल्या कथामधून आढळतो. आख्यायिका, लोककथा, सुरस गोष्टी, नवकथा, चातुर्याच्या गोष्टी यांकरे सर्ग प्रकार याच वाङ्मयप्रकारात मोटतात. मानवाच्या कल्पनेला, भावनेला, रचनेला आणि विचाराच्या नोडणीला जें जें म्हणून गम्य होईत तें तें सगळें या कथेच्या कक्षेत येतें. त्यामुळेंच कथा सुदरीनें होमर व्हर्जिलसारख्यांच्या इलियड-ओडिसीमधून अगर व्यास-वाल्मीकीच्या महाभारत रामायणातून आपणें पद्य स्वरूप; बायबलाच्या जुन्या नव्या करारातून गद्य स्वरूप, पंचतंत्र, हितोपदेश, इसापनीति वगैरेंतून बोधस्वरूप; ठाणेन राजपुत्राच्या व भिरकट आणि नादशहाच्या गोष्टीतून चतुरस्वरूप, लावण्या-पोवाडे, मॉनिक्स्, वगैरेंतून आपणें रंगत मर्दानी स्वरूप वेळोवेळीं निरनिराळ्या समाजस्थितीला दस्तान्हेनें आतापर्यंत पटवून दिलेले आढळून येतें.

अगदीं सुरवातीच्या कथा देवादिकांच्या व उच्च कोटीतील लोकांच्या पराजमावर उभारलेल्या असत. या कथामधून प्रामुख्याने बोधनादाचा निरा

तात्पर्याचा पुरस्कार केला जात असे. त्याचप्रमाणे या कथेचा आणखी एक विशेष म्हणजे तिचे कथानक अद्भुतरम्य घटनांनी घटविण्यात येत असे.

इंग्रजी राजवट मुद्दाम झाल्यानंतर मात्र लघुकथेच्या आतर्भाव स्वरूपात बदल होत गेला. तिला एक प्रकारचे कलात्मक स्वरूप प्राप्त होऊ लागले आणि ती पुष्कळशी आटोपशीर होत चालली. तरीपण पचनत्र मित्रा इसापनीतीमधील कथा काही या नव्या स्वरूपाळा द्वार गेल्या नाहीत. उग्ट एन्. ई. वेल्स या सुप्रसिद्ध इंग्रज कथालेखकाने तर मोपाँसा, चेकॉव्ह, गॉर्की व जॉइस यांच्या उत्कृष्ट गोष्टींच्या जोडीने बायबलमधील गोष्टी व जॅडरसनच्या परीकथाचा विचार केला आहे !

आजकालच्या लघुकथेचे प्राचीनकाळाच्या लघुकथेशी असे साम्य आढळत असले तरी बदलत्या कालमानानुसार तिचे अंतरंग व बहिरंगही पार बदलून गेले आहे. इंग्रजांच्या राष्ट्रावरोवरच शिक्षण, साहित्य, राजकारण, समाजकारण व मानवी जीवन याकडे पहाण्याचा दृष्टिकोनच बदलला. अद्भुतरम्यता जाऊन यलु-स्थिति अधिक मानली जाऊ लागली. बहिरंगापेक्षा अंतरंग वर्णन करण्याकडेच मानवी मनाचा कल झुकू लागला. म्हणजे थोडक्यात बोलावयाचे तर मराठी मनाचा मोहरा हा पारमार्थिकाकडून ऐहिकानडे वळत गेला. जीवनमूल्येच त्यामुळे वेगळी झाली व त्याचा परिणाम स्वाभाविकच साहित्यावर होत गेला. एकोणीसाव्या शतकाच्या उत्तरार्धात व विशेषतः अखेरीच्या पचवीस एक वर्षात निबंध, नाटक, कादंबरी, कविता आणि कथा या सर्वोनी अगदीच नवीन स्वरूप घारण केली. परभाषेतील वाङ्मयाचे मराठीत भाषांतर झाले व त्याप्रमाणे नव-निर्मितिही होऊ लागली.

तरीपण इ. स. १९२० पावेतां एक कलात्मक वाङ्मयप्रकार म्हणून मराठीतील लघुकथेचा विचार झाला नाही. मात्र हरिभाऊ आपट्याच्या कथानी आपली लोकप्रियता एवढाना निश्चितपणेच मिळवून ठेवली होती. त्यामुळे १९२० नंतर कथेचा विकास व्हायला ही गोष्ट विशेष उपयोगी पडली. टागोर, ओ. हेन्री, मोपाँसा, चेकॉव्ह इत्यादींचा आदर्श नजरेपुढे ठेवून दिवाकर, वृष्ण, पडके, साडेकर, दांडेकर, माजरेकर वगैरे लेखकांनी आपल्या कथा लिहिल्या.

लघुकथेच्या विकासाला या पुढील लेखकांच्या प्रमाणेच जिन्यानीही आपल्या घवघवीत हातभार लावलेला आहे. १९३० नंतर लघुकथेचा एक नवी पिढी मिळाली असे म्हणतात. त्या दृष्टीनेही जिन्यानी लिहिलेली कथा लक्षात घेण्याजोगी आहे. या नव्या कथेची ओळख “प्रतिभा साधनात” शा. ना. सी. फडके यांनी “शक्य तितक्या परिणामकारक रीतीने आणि शक्य तितक्या कमी पात्र प्रसंगाच्या

सहाय्याने सांगितलेली एरुच एक गोष्ट म्हणजे लघुकथा ” † या कल्पनेमधून केली व त्याप्रमाणे स्वतः तिची निर्मितीही केली.

परंतु लघुकथेची ही कल्पना तिच्यामधून होणाऱ्या एकाच प्रमुख संस्काराच्या परिणामाच्या दृष्टीने, वातावरण मिळा पावे याचे बंधन घालून भागण्यासारखी अनेकाना वाटली नाही कारण त्याच्या मते अशा बंधनाना जलडून घेऊन लेखक लिहायला बसत नसून उलट तत्रच त्याच्या मागून धावते ! तरी परंतु या मतभेदातून एक गोष्ट निश्चितपणे साध्य झाली ती अशी की, केलेल्या दृष्टीने लघुकथा ही पूर्वीपेक्षा अधिक आकर्षक होत गेली. विशेषतः १९४० च्या आस पास या गोष्टीचा अधिक उलगाडा होत गेला. ही दुसऱ्या महायुद्धाच्या प्रारंभीची वेळ होती. ज्या मध्यमवर्गातून आपले बहुतेक लेखक निर्माण होत आले होते, त्यांच्या अशातः सुस्थिर अशा जीवनमंदिराला या काळानंतर एकामागून एक असे नवे मुस्ता लागू लागले. गेल्या आठनऊ वर्षांत या वर्गाचे जीवन किती उध्वस्त झाले आहे, त्याने विद्वान पिढ्या उराशी बघटाळून घरटेल्या जीवन मूल्याचे वास्तव स्वरूप त्याला कसे प्रतीत होऊ लागले आहे, हे काही कुणाला सांगायला नको ! या नव्या जाणिवेचा परिणाम गेल्या सात आठ वर्षांतील वाङ्मयातल्या काव्य व कथा या दोन क्षेत्रात अधिक स्पष्टपणे दिसून येत आहे.*

लघुकथेच्या या जडणघडणीचे अलिकडचे हे स्वरूप या परीने कसनसे क्रमशः विकसित होत गेले त्याचा आता स्त्रियांच्या कथेच्या दृष्टीने येथे विचार करावयाचा आहे. या कालखंडातील कथा ही अधिक कलात्मक, आटोपशीर, जिद्दाऱ्याची, वास्तव, सयमी, भावनापूर्ण अतः करणाची व नव्या पिढीचे विचार सांगणारी अशी झालेली आहे आणि तिने आपली पार्श्वभूमी ही राजापासून रकापर्यंतच्या वातावरणातून उभारलेली आहे. त्यासाठी दिवाकरकृष्ण, पट्टे, खाडेकर, चोरघडे, दांडेकर, माजरेकर, लक्ष्मणराव सरदेसाई, य. गो जोशी, काणेकर, माटे, ठोकळ, व्हटकर, दि. द. पाटील, दिघे इत्यादींनी आपली शक्ति वेचलेली आहे. तेव्हा या सदमात स्त्रियांच्या कथेचा विचार करताना जो प्रारंभ आढळून येतो तो सौ. आनंदीबाई शिर्के यांच्या कथेपासून होय.

ॐ ० ॐ

† “ The aim of a short story is to produce a single narrative effect with the greatest economy of means that is consistent with the utmost emphasis ” (The Art of Fiction p 177.)

क्लेटन हॅमिल्टन

* वि. स. खांडेकर. पाच बधावार. प्रस्तावना. पृ. ३७

श्री. आनंदीबाई शिर्के

१९२० नंतरच्या काळात स्त्रीशिक्षणात बरीच प्रगति होत चालली. स्त्रियांचे वाचन वाढते राहिले समाजातील कामकाजात त्या लक्ष घालू लागल्या. स्वतः काही काम करण्याची त्यांना इच्छा झाली सामाजिक जीवनाचा अभ्यास त्यांनी सुरू केला. त्याची विचारशक्ति विकसित होत चालली. स्वतःची भावना प्रामाणिकपणे बोलून दाखविण्याचे धारिष्ट्य त्यांनी बाळगले त्यामुळे स्वाभाविकच त्यांच्या लेखनाला वेगळे वळण मिळत गेले त्याचा परिणाम असा झाला की, ससार चित्राचे बरोबरच इतर काही वेगळ्या मूल्यनाचाहि त्या वापर करू लागल्या. जुन्या रूढीतील बेगळपणा किंवा मागासलेपणा बाजूला राहून नवीन विचार सामाजिक जीवनात पेरण्याला त्यांनी सुरुवात केली

श्री. आनंदीबाई शिर्के यांनी या पार्श्वभूमीवर आपल्या लेखनाला प्रारंभ केला. आपल्या अनुभवाच्या जोडीला त्यांनी कालमानाप्रमाणे नवीन विचारांचा स्वीकार केला. वास्तविक त्या तशा जुन्या पिढीतल्याच लेखिका. परंतु त्यांनी आपले लेखन मात्र काळ बदलेल त्याप्रमाणे निर्माण होणाऱ्या विविध प्रसंगावर आधारित असे ठेविले. त्या वारणाने जुन्या काळचे “शारदाबाईंचे ससारचित्र” त्यांनी जेवढ्या जिद्दाब्याने रेखाटले, तेवढाच जिद्दाळा अगदी अलिकडच्या त्यांच्या “कुठू नहीं समझते !” मध्येहि आलेला आहे.

“कथाकुज”, “कुजविकास” (१९३३) “भावनाचे खेळ” “जुईच्या कव्या” (१९३९) आणि “वृणपुष्पे” (१९५८) हे आनंदीबाईंचे चार कथासंग्रह प्रसिद्ध झालेले आहेत. या सर्व कथांचे वातावरण प्रौढ आहे. लहान मुलांची घादल अथवा गडबडीची किंवा विडारपणाची वृत्ति त्यात नाही. सारे काही सहज-मुलम आणि शांत आहे. नुसत्या कलाविलासापेक्षा कला आणि जीवन यांच्या सीमारेषा त्यांनी मोठ्या कुशलतेने आपल्या कथेत मिसळलेल्या अशा दाखविल्या आहेत विशेषतः स्त्रीहृदयातील खऱ्याखऱ्या भावनांचे पडसाद सहृदयतेने उमटविण्यात त्या वन्याच वाकबगार झाल्या आहेत. त्यांच्या लेखणीतून उतरणारी भाषा साधी, सोपी आणि सहजमुलम आहे त्यांच्या कथेबद्दल लिहिताना “कथा-कुजा”च्या प्रस्तावनेत श्री. कोल्हटकर यांनी म्हटले आहे की—

“त्यांच्या लेखनातील सूक्ष्म अवलोकन, कथानकाची चमत्कृतिपूर्ण व रहस्यमय घडण, उत्तरोत्तर रसोत्कर्ष होत जाण्यास अनुकूल अशी कथाभागाची गुण, कथानकाचा व स्वभावाचा विकास पावण्या पावण्यांनी झालेला दाखविण्याची कुशल हातोटी, धुल्लक दिसणारे पण हृदयस्पर्शी प्रसंग, कथानुसंधाने गोंविलेला बोध, भाषेचा सरळपणा व गाभीर्य इत्यादि गुणामुळे या कथा चित्ताकर्षक व

वाचनीय झाल्या आहेत इतर कथालेखिकांच्या कथात जे पवित्र व निरागस वातावरण दिसून येते, ते याहि कथात दिसून येईल ”

जुन्या वळणाच्या आणि परभाषेची फारसा सव्व न येणाऱ्या खीची मराठी भाषा अधिक चांगली असते, असें कै. वा. म. जोशी यांनी अनेकदा बोलून दाखविले होते. सौ. शिर्के यांची ही मराठी भाषा या कसोटीस चांगली उतरेल असें म्हणावयास हरकत नाही त्यांच्या “शारदावाईचे ससारचित्र” या कथेमधील पुढील भाग या दृष्टीने पहाण्यासारखा आहे —

“मावशी म्हणाऱ्या, ‘सकाळीं हपिसात उपाशीच जायच झाल सल्ला चुलीवर चहासुद्धा करता येईना. मग ‘टो’ वर (स्टोव्हवर) करून दिला.’ मी म्हटल, ‘डब्यातून पराळाच तरी काढून सायच’ पण नाही तिगडे गोडाचा अगदी बटाळा. म्हणून म्हटल, पिठलमात तरी कर येऊन दोन घास खातील तरी. पण तेवढमुद्धा तिला धड करवेना. लहान का ती? सासरी सासू, नाही तरी कोणी तरी बडील मनुष्य असल्याशिवाय मुलींना वळण लागत नाही म्हणातात तेंच खरें !’ एवढें बोलून मावशी दिवाणखान्यात जाऊन बसल्या ”

सौ. शिर्के यांच्या कथामधून जुन्या काळच्या कथेप्रमाणे सदुपदेशाहि आलेला आहे “टी पार्टी” या कथेत त्यांनी स्त्रियांचा अत्यंत आवडीचा असा जो हळद डुकर्याचा समारंभ, तो स्नेहवर्धनाच्या दृष्टीने कसा उपयोगी आहे हे दर्शविले आहे. “बागड्यावर बहिष्कार” या कथेत कासारणीकडूनच बागड्या भरवून घ्याव्यात, कासाराकडून त्या भरवून घेण्यात स्त्रीच्या चारित्र्यास धोना असल्याचें दर्शविले आहे. मात्र हा धोका दर्शवीत असताना एखाद्या पापी मुसलमानानें जबरदस्तीने काही अतिप्रसंग आणल्यास आपण भ्रष्ट झालो, या समजुतीने हिंदु स्त्रीने आत्महत्या करू नये, ही कल्पना येथे अस्पष्टरीत्या मांडली आहे. तिचा व्हावा तसा उत्कट आविष्कार न झाल्याने मात्र येथे थोडे खटकल्यासारखे होते शिर्केवाईची “वटसावित्री”ची कल्पना मान जपूच आहे असें म्हणावें लागेल आजवरच्या या विषयावरील कथामधून हाच पति जमोजन्मी लाभला हें स्त्रीने चालन आलेलें तत्त्व गोविले गेलें होतें.

“पत्नीने आपला पति आजारी असता वटसावित्रीची पूजा करण्यात किंवा वटसावित्रीविषयीचें व्याख्यान ऐकण्यात वेळ न घालविता त्याची सेवा केली, तर ती त्याला यमाच्या पाशातून सोडवून आणू शकेल,” हें तत्त्व या गोष्टीत रस परिपोषक प्रसंगाच्या व मार्मिक विधानाच्या कोंदणात बसवून मधुरतेने सादर केले आहे

“मुशीलेचा विचार” या कथेंत नवऱ्याने टाकलेल्या बाईच्या दुःखाचे पडमाद लेखिकेने उमटविलेले आहेत नवऱ्याने दुसरी बायको केली व आपणाला सोडून दिलें या कल्पनेचें दुःख होण्यापेक्षा, आपली मुलें आपणाकडे कोणत्या

दृष्टीने पहातील, याचेंच या स्त्रीला येथें कल्पनातील दुःख होत आहे. त्या स्त्रीचे हेच विचार लेखिकेनें या कथेंत व्यक्त केले आहेत.

यत्सल रस रंगयितांना शिर्सेबाईची लेखणी विशेष प्रभावी ठरते असें म्हणावें लागेल. ग्रामीण जीवनाचे दर्शन घडविणारी त्यांची “छोटा जगू” ही कथा या दृष्टीने अत्यंत सुंदर झालेली आहे. आजी आणि तिचा पोरका नाव याच्यामधील परस्परावरील प्रेम अत्यंत उत्कटतेनें येथे चित्रित झालेलें आहे. त्यामुळे स्त्रीच्या स्वभावाचें वास्तव दर्शन येथें घडल्याविना रहात नाही. विशेषतः “आई ग, तूं मला पसयतेस ! तूं नाही जा माझी आई. दगू म्हणतो तूं आजी आहेस. अन् दगूची आईपण तसंच म्हणते. मग दगूच्या आईपारखी धुकूं लावणारी माझी आई अन् बाबा धुठं आहेत ? सांग ना !” असें हट्टाला पेटून रडत रडत विचारणारा जगू आणि “सगळ्यांना निर्दाळून बसला...” “दळभद्री मेला” असें एकसारखें त्याला म्हणणारी त्याची आजी त्याचे हे प्रश्न ऐकताच किनी भावाडून जाते, तिच्या हृदयाच्या कथा चिंधळ्या उडतात, या सर्वार्थांचें हें हृदयस्पर्शी लिखाण अत्यंत परिणामकारक झालेलें आहे.

“स्त्री” या कथेंत मातृहृदयाची पार सुंदर कल्पना लेखिकेनें मांडलेली आहे. या कथेचें स्वरूप त्यग्रमय आहे. त्यामुळे स्त्री जीवनातील विविध दृश्यांचें दर्शन येथें घडतें.

“वेगम दित आरा” सारख्या विस्मयकारक प्रीतिकथाहि आनंदीनाईनीं अतिशय जिन्हाळ्यानें लिहिलेल्या आहेत. त्याची कथा म्हणजे नव्या आणि जुन्या संसाराचें दिव्दर्शन उत्तम रीतीने घडविणारा एक हृदयंगम दुवाच आहे.

• • •

कृष्णाबाई

स्त्रीशिक्षणाची वाढ झपाट्यानें होत गेली तशा अनेक स्त्रिया पदवीधर होऊं लागल्या. परकीय भाषेंतील वाङ्मय त्यांनीं आपल्या ओळखीचें करून घेण्यास सुरवात केली. विशेषतः इंग्रजी भाषेंतील कथा—कादंबऱ्यांचा अभ्यास झाल्यामुळे त्या पद्धतीचें लेखन करण्यास त्यांनीं सुरवात केली. त्यामुळे आपल्याकडील कथेला आपोआपच इंग्रजीमधील कथेचें वळण मिळत गेलें. त्याचा परिणाम असा झाला की, मुक्त गेलें तसें किंवा घडत गेले तसें न लिहिता, एखाद्या विशिष्ट तनाच्या दृष्टीनेच पण चित्ताकर्षक कथालेखनाचें नवें युग आपल्याकडे सुरू झालें.

“कृष्णाबाई” या पदवीधर लेखिकेनें या नव्या धाटणीचें कथालेखन आपल्या “मानसटहरी” या कथासंग्रहात सुरू केलें. १९३३ सालीं हा कथा-

समग्र प्रसिद्ध झाला आहे. येथे त्यावेळच्या काळानुसार लेखिकेने समाजात दिसून येणारे स्त्रीजीवन चित्रित केलेले दिसून येते.

भरीव कथानकाची निवड हा “कृष्णाबाईचा” प्रमुख विशेष होय त्याचप्रमाणे मानसशास्त्राचा आधार घेऊन त्यांनी आपल्या कथेमधील पात्रांचे स्वभावचित्रणहि केलेले दिसून येईल.

“आमचे दास” या कथेत लेखिकेने समानहक्कांने जगू पहाणाऱ्या एका स्त्रीची कहाणी सांगितलेली आहे आपल्या प्राध्यापक पतीचे घर सोडून त्याच्या इच्छेविरुद्ध पदवीधर होण्याच्या ईशेने ही स्त्री माहेरी जाते. तिचे वडील सुधारणा वादी असल्यामुळे ती माहेरी राहून पदवीधरहि होते पण त्या आनदाने दुरळून जाण्याऐवजी ती म्हणते “...चार वर्षे आनदात काढली. पण काय असेल तें असो, अलीकडे माझ्या मनाला कसली तरी टोंचणी लागली होती ज्या स्वातंत्र्याच्या व बुद्धिमत्तेच्या अभिमानावर मी बी. ए. झालें, त्याचा आनंद मला दिवसेंदिवस सोडून जाऊ लागला होता बायाच्या, स्त्री स्वातंत्र्याच्या भोक्त्याच्या, दृष्टीने मी पतीच्या दास्याला न जुमानता ज्ञानार्जन केलेली बाणेंदार स्त्री होतें. पण घराच्या मर्यादा सोडून जगाच्या आखाड्यात पाऊल धातल्यापासूनच माझा दुष्कलेपणा मला जास्त जाणवत चालला होता .”

एका मुशिक्षित स्त्रीच्या मनातील हे आदोलन लेखिकेने मोठ्या कौशल्याने येथे नमूद केलेले आहे मात्र ह्या घटनेबरोबरच एका रागत्या मुलास बघून ससारारुडे धाव घेण्याची व पायाची दासी होण्याची त्याच स्त्रीची मनोवृत्ति जी येथे दाखविली आहे ती तितकीशी स्वाभाविक दिसत नाही कारण हेंच दृश्य तिनें गेल्या चार वर्षांच्या कालात अनेकदा पहाणें शक्य होतें मग असें असताना शिक्षणक्रम पुरा झाल्यावरच तिच्या या भावना एकाएकी एवढ्या प्रकर्षानें कदा उचलून येतात हे कळत नाही समान हक्काच्या जोडीलाच स्त्रीची शहिणीपदाची जाणीवहि लेखिकेने एकत्र दाखविल्यामुळे, तशी अस्वाभाविकता आली असावी असें दिसते

“वर्षाव” ह्या कथेत लेखिकेने मुशिक्षित स्त्रीच्या जीवनाची आपली एक वेगळी बानू रंगविली आहे येथे आपल्या अध्ययनातच राहून गेलेली गणित विषयाची एक प्राध्यापिका स्वतःच्या तय्यारबद्दल बेपिरीर असलेली अग्नी लेखिकेने दाखविली आहे पण ह्याच प्राध्यापिकेला जेव्हा तिच्याच कॉलेजमधील भाषा विषयाचा प्राध्यापक आपल्या बाहुपाशात ओढतो, तेव्हा ती त्यास अजिबात प्रतिकार न करताना दाखविलेली आहे ! उलट तिची प्रतिकार शक्ति अजिबात नाहीशी झाल्याचे सांगितले आहे या प्रसंगामुळे जीवनाचा खरा अर्थ तिला समजतो आणि माहेरच्या सुधीत पावसाच्या वर्षावामुळे येणारा गारवा तिच्या जीवनातहि निर्माण होतो, असा या कथेचा शेवट आहे.

“ अनिरुद्ध प्रवाह ” हा याच लेखिकेचा दुसरा कथासंग्रह पहिल्या कथा-संग्रहाच्या मानाने बराच श्रेष्ठ ठरेल. या पुस्तकात स्त्रीच्या अंतःकरणातून होणारा वैशिष्ट्यपूर्ण भावनाविष्कार पुष्कळसा आढळतो. या पूर्वीच्या संग्रहात लेखिकेचे हे वैशिष्ट्य ठळकपणे आढळत नाही. मनात आलेली भावना निःसंकोचपणे येथे “ सरक्षक ” या कथेत प्रकट झालेली दिसून येते. या ठिकाणी एका अविनाशित पण एकाकी जीवन घालविणाऱ्या स्त्रीचे स्वभावचित्रण लेखिकेने फार सुंदर रीतीने केलेले आहे.

“ पावित्र्य विह्वलन ” या कथेत विवाहाचे वेळीं भटजीकडून म्हटल्या जाणाऱ्या मनाच्या श्रवणाने पावित्र्य निर्माण होत, ही परंपरेने रढ झालेली पावित्र्याची कल्पना लेखिकेने छुगारून दिली आहे. आपली ही कल्पना मांडताना या कथेची नायिका म्हणते, “ ही निष्ठा माझी नाही, माझ्यावर ती लादली आहे, संस्कारांनी लादली आहे ! ज्या संस्कारात मी वाढले, त्या संस्कारांनी सत्याच्या समोर जातीढोकरपणाने उभे राहायला मला शिकवलेच नाही, ढोऱ्यावर कातड ओढून स्वतःची फसवणूक करायला शिकवले. लग्नाच्या वेळीं मला घाटल आपण त्यागाच समाधान तरी मिळवू... कुठला त्याग ! प्रतिकाराच सामर्थ्य नसलेल्या दुर्बला जीवांनी निर्माण केलेले शब्दाचे कोटकिडे ! पण त्यात माझी तरी काय चूक ? ”

स्त्रीच्या अंतःकरणातील एसादी विशिष्ट भावना कृष्णाबाईंनी अशा रीतीने अतिशय सहृदयतेने मांडलेली आहे. त्यामुळे या कथामधील भाषादि चटकदार झालेली आहे.

विभावरी शिरूरकर

१९३४च्या ऑक्टोबरात “ वऱ्याचे निःश्वस ” हे पुस्तक प्रकाशित झाले; आणि एखादी अवर्णनीय जशी अद्भुतरम्य गोष्ट घडून तिजविषयी कुतूहल निर्माण व्हावे, त्याप्रमाणे मराठीच्या साहित्यमंडात या पुस्तकाबद्दल कुतूहल निर्माण झाले “ विभावरी शिरूरकर ” ह्या लेखिकेच्या टोपण नावानेच समाजाला पहिला धक्का दिला ! आणि या पुस्तकातील सडेतोड आणि निर्भय विचारसरणीने समाजाला दुसरा धक्का दिला ! कारण आजवर स्त्रीने जे जे लिहिले होते, ते ते आजवरच्या संस्कारांनी मनाभोंवतीं निर्माण केलेल्या बंधनाना छुगारून न देता लिहिले होते. चारचौघात बोलले तर स्त्रीस्वभावाला सहज शोभून दिसेल अशाच कल्पना म्त्रियांनी आपल्या लेखनातून रगविल्या होत्या, त्यामुळे स्त्रीच्या भावनाची व्हावी तशी उकल या कल्पनांमधून झालेली नव्हती ! आणि पुढेवर्गाने स्त्रीचे

जें चित्र रंगविलें होतें, तें परकाया प्रवेश करून लिहिलेलें असल्यामुळें, यावी तशी स्वाभाविकता त्याहि भावनाना आलेली नव्हतीच ! त्यामुळें विभावरिचें पुस्तक वाचून होताक्षणीच वाचणाराच्या मनाला जबरदस्त धक्का बसला ! सारें काहीं जमावेगळे घडत आहे, अशीच जणु सर्वांची समजूत झाली आणि मराठी साहि त्याच्या प्रातात एक प्रकारची जबरदस्त अशी खळबळच उडून गेली.

अनुभूतीचा स्पर्श झाल्याशिवाय चित्तवृत्ति उत्कटत्वानें थराहून सोडणारें ललितवाङ्मय कधीहि पैदा होत नाहीं त्या दृष्टीनें हि प्रौढ कुमारिकेला परिस्थिती नुसार सोसाव्या लागणाऱ्या अनेक प्रश्नांच्या यातना “ कळ्याच्या नि श्वासानां ” प्रतिध्वनित केल्यामुळें या पुस्तकाची किंमत मोठी आहे. ललित साहित्याला लागणारा गामा येथें अतिशय उत्कृष्ट रीतीनें वापरलेला दिसून येईल आणि हेंच या पुस्तकाचें खरें वैशिष्ट्य.

“ विभावरि शिरूरकर ” हे नाव एखाद्या स्त्रीचेंच आहे कीं, या नावामागे घुरला घेतलेला कुणी पुरुष आहे, अशी दाट शका या पुस्तकाबद्दल कित्येकांनीं व्यक्त केली होती इतक्या मोकळ्या मनानें एखादी बाई लिहिणेंच शक्य नाहीं अशी या लोकांची समजूत ! पण अगदीं जळिकडे हा भ्रमाचा भोपळा फुटला आणि विभावरि शिरूरकर म्हणजेच सौ. मालती बेडेकर (बाळूताई खरे) असे खुद्द लेखिनेनेंच जाहीर केलें ! ! अर्थात् त्यामुळें एका स्त्रीची कलाकृति म्हणून या पुस्तकाकडे पहावयाचा मार्ग आपोआपच खुला झाला

विभावरिच्या या पुस्तकाबद्दल अनेकांनीं आपापलीं मतें त्यावेळीं प्रकट केलेली आहेत. त्याच्या या कथांची घडण उकलून दाखविताना साहित्यसम्राट कै. तात्यासाहेब केळकर म्हणतात, “ चिनी कदिलाप्रमाणें या लेखिकेनें मनाच्या अनेक घड्या आपल्या नानूक लेखणीनें उकलून त्यातील भावना स्पष्टपणें दाखविलेल्या आहेत ” *

१९३४ सालीं मुंबईच्या मराठी ग्रंथसंग्रहालयात भाषण करतेवेळीं श्री. मामा साहेब बरेरकर यांनी या पुस्तकासबद्दीं म्हटलें आहे कीं, “ छियाच्या मनोभावना ह्या पुस्तकात आहेत त्या भावना पुरुषास सांगता येणार नाहींत. महाराष्ट्रातील वड्या वड्या लेखकास आजपर्यंत रेखाटतां आले नाहींत, असे अनेक निष्पन्न या पुस्तकात आलेले आहेत

या पुस्तकास लिहिलेल्या प्रस्तावात डॉ. श्री. व्य. केतकर यांनी म्हटलें आहे कीं—

“ स्त्री आणि पुरुष यांच्यामध्यें जो जातिव भेद आहे, त्यामुळें पुरुषाना स्त्रियाचें मन केवळ आपल्या मनावरून तर्क काढीत गेल्यानें समजणार नाहीं.

स्त्रियांचें मन समजावून देण्यास स्त्रियाच पाहिजेत...प्रस्तुत संग्रहांत आलेली लेखिकेची प्रत्येक गोष्ट स्त्रीत्वभाव परिचयाच्या दृष्टीने महत्त्वाची आहे."

या सर्व अभिप्रायांवरून एकच प्रमुख गोष्ट नजरेसमोर येते आणि ती म्हणजे या पुस्तकांत स्त्रीहृदयाचा अत्यंत वास्तव असा आविष्कार झालेला आहे ही होय. त्या दृष्टीनेच या कथांचें मोल मापावयास हवें.

"कऱ्ख्यांचे निःश्वास" या कथेंत लेखिकेने आपल्या या लेखनाची पार्श्वभूमी रंगविलेली आहे. आपल्या भावनाशील हृदयाचें चित्रण करतांना लेखिका म्हणते—

"मुकलेल्या कऱ्ख्या ! त्यांना पाण्यांत थिजत घावून मी मोठ्या आशेने त्यांच्या तोंडाकडे पाहूं लागले. माझा नित्याचा हा क्रम असे. सहास्रभूतीचा सुखमय स्पर्श झाला म्हणजे अंग धरारतें. त्याप्रमाणें शीतल जीवनानें होरपळलेल्या त्या कऱ्ख्यांना किंचित् टपटवी येत असे. त्यांची कोमेजलेली तोंडे पाहून मला अगदी गहिंवर येई. नेत्रांतील अश्रू कऱ्ख्यांना भिजवून पाण्यांत मिसळून जात...

....दुःखानें घेधून ज्यांना मुक्याच वनवल्या, अशा कऱ्ख्या कुठल्या दिवसभर बोलणार ? त्यांची दुःखे त्यांच्या चेहेऱ्यावर मुद्रित झालेली असतात. त्यांच्याकडे पाहून माझ्या पोटांत कालवाकालव होते. वाटतं, मुक्या दुःखानें या कऱ्ख्या कायमच्या करपतील. त्यांनीं एक तरी अश्रू गाळाया, एक तरी शब्द बोलावा.

...पण हें पहा ! मी पाण्यांत टाकलेल्या या कऱ्ख्या निःश्वास टाकूं लागल्या ! तुम्हांला नाहीं एकायला येत ? अगवाई, त्या बोलायला पण लागल्या ! ! "

तरुण स्त्रीच्या आशा आकांक्षांचा झालेला भंग येथें प्रत्येक कथेंत लेखिकेनें सहृदयतेनें व्यक्त केलेला आहे.

"बाबांचा संसार माझा कसा होणार ?" ही कथा वस्तुस्थितीचें एक उत्कट चित्र आहे. प्रत्येक स्त्रीला स्वतःचा संसार प्रिय असतो. पण लग्नापूर्वी जेव्हां ती माहेरी असते तेव्हां तिला आपल्या वडिलांच्या संसार हा आपला घाटत नाहीं. पण तिला तसें वाटावें असे तिच्या आई वडिलांना घाटत असतें ! ही कल्पना आणि त्यामुलें दोन पिढ्यांच्या मनोवृत्तींत चालणारा संघर्ष दाखवितांना लेखिका म्हणते, "हे त्यांना कळत नाहीं म्हणूनच मला कधीं कधीं वाटतं की, आईबापांचें प्रेमहि व्यापारी प्रेम असतं. मुठांकडून मोवदला न मिळाला तर तें प्रेमाचें नाणेंहि खणखणीत वाजत नाहीं. मग त्याला हवें तर व्यवहार म्हणा; पण त्या मोवदल्याकरितां मन थोडेंतर विकृत होईलच होईल. माझ्या भवितव्याचा विचार करूं लागलें की, बाबा मला स्वार्थी म्हणतात, पण त्यांच्या संसाराकरितां कां होईना, माझ्या भावना झुगारून देणारे बाबासुद्धां त्याच दोषांचे मालक होत नाहींत काय ? "

अशा प्रकारें या कथेंत दारिद्र्यामुळे मिळवल्या मुलीच्या विवाहाच्या आड तिचा बापच कसा येतो व त्यामुळें तिच्या अंतःकरणाची कशी लाही लाही होत जाते, याचें दारुण चित्र लेखिकेनें अतिशय सहृदयतेनें रेखाटलें आहे.

“ अंतःकरणाचे रत्नदीप ” या कथेंत एला दुरूप मुलीच्या द्वारे आंतर-जातीय विवाहाचा प्रश्न सागोपागारीत्या सोडविण्याचा लेखिकेनें प्रयत्न केला आहे. ही मुलगी स्वतःच्या भावना प्रकट करताना म्हणते,

“ नसेल माझ्या ठिकाणीं रूप, पण अंतःकरणाचा पवित्र दीप तर आहे ना ? माझ्या नेत्राच्या पुष्करणींत अंतःकरणाचें काहींच आकर्षक प्रतिबिंब पडणार नाहीं का ? तें पाहून ज्याचें अंतःश्चक्षू माझ्याकडे येतील, त्यालाच मी पत्करीन. माझ्या अंतःकरणाच्या दीपाच्या उजेडात, ज्याला आपल्या आयुष्याचा मार्ग स्वच्छ व स्पष्ट दिसेल त्यानेंच मला पत्करावें. ज्याच्या अंतःकरणाचे नेत्र मला खेंचतील, त्यालाच मी ‘ माझा ’ म्हणेन. ”

विभावरीवाईनीं तरुण स्त्रीच्या मनाचे असे कितीतरी धागे हल्लुवार मनानें उकलून दाखविलेले आहेत. त्याच्या कथा मनोविक्षेपणाच्या दृष्टीनें पारच उत्तम झालेल्या आहेत. या कथांची भाषा चटकदार असून विषय प्रतिपादनातहि नाविन्य आहे. सोप्या आणि सुटसुटीत शब्दरचनेमुळें भाषेला येणारें मार्दव येथें अनेकदा आढळतें.

उपमादृष्टांताचा लेखिकेनें जो वापर केलेला आहे तो देखील तिचें वैशिष्ट्य दळकरपणें नजरेत भरविणारा आहे. उदाहरणार्थ—“ न कळत धक्का लागून रईचें षोड फुटावें व आतील कापूस भरभर उरून बाहेर याया, तशी त्याच्या या प्रश्नानें माझ्या मनाची अवस्था झाली. ”

विभावरीचे हें वाङ्मय म्हणजे स्त्रीच्या बंडखोर मनानें जगाला निर्भयपणें केलेलें एक अभिनव आव्हानच होय.

• • •

सौ. कमलाबाई टिळक

उच्च प्रकारचें महाविद्यालयीन शिक्षण घेतल्यानंतर परभापेंतील वाङ्मयाचा अभ्यास माणसाच्या हातून स्वाभाविकरूपेच घडतो. शिवाय या अभ्यासामुळें परक्या संस्कृतीची व परदेशातील लेखन पद्धतीचीहि त्यास ओळख होते. त्यामुळें अशा माणसाच्या लेखनावरहि दळत या नकळत त्याचा बरासाईट परिणाम होतो. आपलें लेखन शक्यतोवर रेखीव करण्यासाठीं त्याची धडपड चाटू रहाते. सौ. कमलाबाई टिळक या लेखिका याच प्रकारच्या माणसात मोडतात.

रचनेचा रेखीवपणा हा आधुनिक लघुकथेचा एक प्रमुख विशेष मानला जातो. त्या वारणाने सुप्रसिद्ध आगळ लेखक श्री. गॅल्सवर्दी यानीं आधुनिक लघुकथेला एखाद्या फोळ्यानं विणलेल्या नाजूक पण आम्पक जाळ्याची मोठी सार्थ उपमा दिली आहे. ‡ आजकालच्या लघुकथेत केवळ बौद्धिक चमत्कृतीच्या बळावर हें जाळें कोणी विणू न्हणेत तर तें त्यास जमणार नाही. कारण त्यासाठीं बुद्धिमत्तेबरोबरच उत्कट अशा भावनात्मक अनुभूतीचीहि अत्यंत आवश्यकता असते शिवाय या कथेसाठीं बाह्यागापेक्षा मानसिक आंदोलनं दर्शविणाऱ्या अंतरंगाची व प्रसंग लेखनापेक्षा स्वभावलेखनाची अधिक गरज असते त्याखेरीज माननी जीवनात येणाऱ्या आकस्मिक घटनांच्यापेक्षा इथें चिरकाल टिकणारी सहृदयता विशेष मोलाची असते. आणखी मुख्य म्हणजे ही लघुकथा लिहिण्याची जाणीव लेखकाला विशेष प्रसन्नानें झाली पाहिजे.

सौ. कमलानाई टिळक यानीं लिहिलेल्या लघुकथा ह्या आधुनिक लघुकथेच्या कसोटीला उतरतील इतक्या रेखीव झालेल्या आहेत असें म्हणावयास हरकत नाही आपल्या कथेला त्यानीं अगदीं सार्धे, सरळ आणि बाळबोध थाटाचें वळण दिलेंलें आहे. त्याच्या कथेचें एकदर स्वरूप अगदीं स्वाभाविक आहे. त्यात कसलीहि ओढाताण आढळायची नाही.

दिवसंदिवस स्त्रिया कपालेखनास विशेष प्रवृत्त झालेल्या बघून कै. घा. म. जोनी यानीं म्हटलें आहे —

“ लघुकथा लेखिकाच्या लघुकथा वाचून माझ्या मनाला मीं असा प्रश्न केला कीं, “ इतर बावर्तीत काहीहि असो लघुकथाच्या बावर्तीत तरी स्त्रियाची कामगिरी पुरुषाच्या कामगिरीच्या जोडीला न शरमता ठरविता येण्याजोगी किंवा हुना “ काळभर अधिकच ” आहे किंवा नाही ? ” आणि या प्रश्नाचें प्राजडपणें मनास उत्तर द्यावें लागलें, “ होय ” आहे यात शकाच नाही * आणि कमलानाईच्या कथा वाचून तर त्यानीं स्पष्ट म्हटलें आहे कीं, “ लहान मुलींची व बायकांची वर्णनें तर बायकांनींच करावीत असें वाटू लागलें आहे .. “ तिच्या कानातील सोन्याच्या वेडील घुमड्या चागल्या झाकल्या जातील अशा वेतानें मीं तिचीं कर्णाग्रिं केसानीं झाकून टाकूं ” † अशा प्रकारची अनुभवप्रेरित वाक्ये पुरपाच्या वर्णनात कशी येणार ? ”

‡ As the untaught spider spins his delicate rose-window and assures it against wind and rain by sneer adjustment-not a thread too many or too few--so let us writers try to spin out the round and threaded marvel (Curavin)

* प्रस्तावना — हृदयशारदा.

† हृदयशारदा — नजर पा. ६

कमलाबाईंच्या अनेक कथामधून स्त्रीस्वभावाची वैशिष्ट्ये पहावयास मिळतील. वास्तविक त्यांनीं उच्च शिक्षण घेतलेलें आहे. तेहा खरें म्हणजे परभाषेतील कथांच्या वाचनानें त्यांच्या कथावर परकीय सङ्कृतीची फिंगा लेसनाच्या घाटणीची छाप पडणें स्वाभाविक होते. परंतु तसें घडलें नाहीं, हे विशेष होय. हिंदु सङ्कृतीचे सस्कार परंपरेनें मनावर घडत गेलेली एक स्त्री या नात्यानेंच त्यांनीं आपल्या कथा लिहिलेल्या दिसतात.

“नजर” या कथेमध्यें स्त्रीदृष्ट्यातील वास्तव्याचा झालेला आविर्भार अप्रतिम आहे. स्त्री सुशिक्षित असो कीं अशिक्षित असो आपल्या तान्हुल्याला कुणाची दृष्ट होऊ नये असे तिला अतः नरणापासून वाटत असत

कमलाबाईंचा “आकाशगंगा” हा १९४४ मध्यें प्रसिद्ध झालेला कथासंग्रह पूर्वीच्या त्यांच्या कथा लेखनाइतकाच चटखदार झालेला आहे या संग्रहात पूर्वपेक्षा विषयाची विविधता भरपूर आहे. त्याचप्रमाणें वास्तवतेचें प्रमाणहि अधिष्ठ आहे.

“पूर्वस्मृति” ही कथा अतिशय नागिन्यपूर्ण असून हृदय धरान्न मोडणारी आहे. मृत्युशय्येवर पडलेल्या स्त्रातारीच्या आपल्या बालपणापासूनच्या आठवणीच्या स्मृति येथें मोठ्या सुखीनें एकत्र आणलेल्या आहेत. भाषेचा सहज मुलभ वापर या कथेंत अत्यंत कौशल्यानें झाला असून भावनावश स्त्रीनें कुणारीं तरी हितगुज करावें इतकें हें स्वभावचिन्ह जिवंत झालेले आहे

मध्यमवर्गावरोवरच बहुजनसमाजातील कथाविषयहि लेखिकेनें तितक्याच जिज्ञासूनें हाताळलेले आहेत. “शांति” या कथेंत शांतीची सासरीं जाताना उडालेली गडबड या सदरमांत अवश्य पाहता येईल.

कमलाबाईंची भाषा सार्धा, सरळ आणि आकर्षक आहे. त्या भाषेंत एक प्रकारचा जिज्ञाळा आहे. त्यांच्या कथेत “छुगडें पाळटणे” व “छोटेसं खपरेल” इत्यादि प्रादेशिक थाटाचे अधून अधून आलेले वाक्यप्रचारहि मनोरम असून योग्य जागीं पडलेले आहेत. मात्र “हा फोंटो माझ्या सपत्नीचा होता” (पान ८०) अशी संस्कृत प्रचुर शब्दाची पेरणी अधून अधून क्वचित् प्रतगीं कमलाबाईंनीं केल्यामुळे त्यांच्या भाषेला काहीशी कृत्रिमतेची झाला आलेली आहे. परंतु अमूर्ती वाक्ये पार थोडी असल्यामुळे त्याचा हा दोष सहज डोळ्याआट होण्यामारगा आहे. मनोविश्लेषणाची कला मात्र त्यांना उत्तम सापरेली आहे.

० ० ०

कु. पिरोज आनंदकर

स्त्रीजीवनातील गुणदोष निर्भयपण सांगणाऱ्या लेखित्री म्हणून पिरोज आनंदकर याचा लौकिक आहे. सध्याच्या मानानें त्याचा कथाप्रपंच अगदींच

छोट्यासा दिसेल पण त्या लहानशा पसऱ्यातच त्यांनी आपल्या कथेचा एक विशिष्ट घेय नजरेसमोर ठेवून वागायला प्रवृत्त केली आहे त्याचप्रमाणे आपल्या कथेसाठी त्यांनी विषयालाहि वरेंच मोठे क्षेत्र मोठे ठेविलेले दिसते लघुकथेला कोणताहि विषय चालतो “ रोमांचकारक घटनापासून ज्याच्या त्याला अनुद्धा स्पष्टपणे न कळणाऱ्या संवेदनापर्यंत सर्व अनुभूतीतून लघुकथा निर्माण होऊ शकते ” असे बेन्स म्हणतो तेहि याच दर्ज्याने +

“ फुलमाळीण ”* या कथेत पिरोजदाईंनी द्वितीय विवाहाचा प्रश्न चर्चितेला आहे नवऱ्याने सोडून दिलेली निरपराधी राधा स्वतःचें पोट भरण्यासाठी फुलमाळीणीचा धडा पत्करते पण दुर्दैवाने याच धड्यामुळे ती न कळत आपल्या सवतीशी-पद्मेशी-मोठ्या आपुलकीने वागते. रोजरोज तिला तानी वेणी आणून देण्यात तिला आनंद होतो परंतु काही दिवसांनी पन्नाला राधा म्हणजे आपली सतत आहे असे जेव्हा समजते, तेव्हा ती आपल्या पतीविरुद्ध बड पुकारण्यास तयार होते. त्यामुळे ती आपल्या नवऱ्याला स्पष्ट विचारते, “ आपल्या पत्नीच्या ससाराची चिंता धाड्धाड् जळत असताना इतक्या स्वस्थ चित्ताने माझ्याघरोघर ससार तरी कसा करवला ? का साऱ्याच पुरुषांची मन पापणाची बनविलेली आहेत ? ” पण राधेला जेव्हा पद्मेचें आणि तिचें नाते समजते तेव्हा पदर पसरून पोटात अपराध घालण्याची मनाची तयारी करून ती पद्मेला कळवळून म्हणते, “ तार्द, त्याची माझी दृष्टिभेट घडवून घ्याल ? एका स्त्रीला तिच हरवलेलं धन मिळवून देण्याच पुण्य तुमच्या पदरात पडेल ! तुम्हीहि एक स्त्रीच आहात ”

पिरोजदाईंची ही कथा खरोखर विचार करण्यासारखी आहे स्त्री-जीवनाकड किती वेगवेगळ्या दृष्टिकोनातून त्या बघू शकताना याचेंच हें स्रोतक नव्हे का ?

“ १५ मे ” सारख्या प्रीतित्रयाहि लेखिकेने लिहिलेल्या आहेत या कथामधील प्रणय अप्रतिम आहे यात वाद नाही. योगायोगाने एका येणारे मुलं व मदाविनी बसे विवाहबद्ध होतात याची मुदर खुगसट लेखिकेने येथे केलेली आहे. तथापि “ माझ सुखसुख ”* या कथेत येणारा प्रीतिरसाचा घेयनादी आयिष्कार यापेक्षा कितीतरी सरस आहे यात वाद नाही. योगायोगाने जमणाऱ्या प्रीतिपेक्षा स्त्री ही पराक्रमाला प्रीतिमात्र अर्पण करते हा या कथेचा गाभाच मुळात आकर्षक आहे या कथेची नाविका मात्ती हिला मनोहर हसा असतो. पण त्यासाठी त्याने काही पराक्रम करून वीराचें जीवन जगावें, अशी तिची उत्कट

इच्छा असते. त्याबद्दल ती त्याला तसे वजावतेहि. त्यामुळे मनोहर तिचे प्रेम जिकण्यासाठी मोठ्या दिव्यातून पार पडतो. त्यावेळीं मालती म्हणते, “त्याच्याकडे पाहताना मला अभिमान वाटत होता. देशाच्या आकाशा अत्य काळात सफल करणारा हाच तो माझा मनोहर ! आणि मी त्याची पत्नी हेच माझ मुलत्वप्र आता प्रत्यक्षांत उतरलं होतं !”

स्वतंत्र भारतातील सुशिक्षित व जाणत्या स्त्रीने काढलेले उद्गार सरोसरच महत्वाचे आहेत. स्वतःच्या अपेक्षा आणि त्याहि पतीच्या निवडीच्या वेळीं प्रकट झालेल्या, निर्भयपणे बोलून दाखविण्याचे स्त्रीमध्यें आलेलें धैर्य परोजवादींनीं या कथेंत मोठ्या कौशल्यानें खुलविलें आहे यात वाद नाही.

स्त्रीजीवनाकडे अतिशय जिद्दाळ्याने पहावयाचे आणि स्त्रीच्या सर्व भावना भोक्तेपणाने मांडावयाच्या हें परोजवाईचें व त्याच्या कथाचें प्रमुख वैशिष्ट्य आहे. त्याची भाषा सफाईदार आहे व विचाराची मादणीहि ठसठसीत आहे. स्त्रीजीवनाप्रमाणेंच पुरपाच्या जीवनाकडेहि लेखिकेनें सहृदयतेनें पाहिलें आहे, हें त्याच्या “बोल्का चित्रपट ” या कथेवरून दिसून येईल.

● ● ●

सौ. कुसुमावती देशपांडे

मराठी लघुकथा बाळसेदार व्हायला लागली तेव्हा अनेक स्त्री-पुरुष लेखकांनीं तिच्या विकासासाठीं अविश्वात श्रम घेतले. विकासाबरोबरच तिला काहीं स्थैर्य प्राप्त व्हावें यासाठींहि त्यांनीं जिवापाड मेहनत घेतली. आणि हें सर्व करीत असताना या मंडळींनीं केवळ कथा-लेखनच केलें नाहीं तर लघुकथेबद्दल आपले विचार प्रकट करणारे टीकालेखनीहि केलें. त्यासाठीं मराठीतील लेखकांचा व लघुकथाचा आढावा त्यांनीं घेतला. त्यावेळीं प्रत्येक कथाकाराचा प्रामाणिकपणें विचार झालाच असें मात्र घडलें नाहीं. व्यक्ति तितक्या प्रकृति या न्यायानें ज्याला जें आवडेल तें त्यानें निवडलें व त्यासंबंधीं बोलून दाखविलें. त्यामुळे यापैकीं काहीं लेखकांनीं कथाकाराची व टीकाकाराची अशी दुहेरी भूमिका पार पाडली.

प्रा. सौ. कुसुमावती देशपांडे या अशाच प्रकारच्या एक लेखिका आहेत. महाविद्यालयीन शिक्षण घेऊन त्यांनीं महाविद्यालयात अध्यापनाचें काम केलें आहे. त्या कारणानें त्यांचा अभ्यास विशेष झाला. वाचन विस्तृत झालें. मनन व चिंतनहि त्यामुळे घडलें. त्या कारणानें त्यांच्या लिखाणाला एक प्रकारची निराळी धार आली. आणि मुख्य म्हणजे मराठीतील नामवंत लेखकात त्याची गणना केली जाईल हें त्यांच्या लेखनाच्या चाहात्यांनीं अवश्य पाहिलें. त्या कारणानें त्याची कथा एकदम उठावदारपणें वाचकांच्यासमोर आली. मराठीतील एक प्रसिद्ध लेखक

श्री. वि. स. खांडेकर यांनी “साहित्या”च्या ऑगस्ट १९४८ च्या अकात कुसुमावतीच्या कथाबद्दल लिहिताना म्हटलें की,

“कथा विषय निवडताना त्याचा सहानुभूतीपूर्वक दृष्टिकोन जसा स्पष्टपणें दृष्टीला पडतो तसा त्याचा विनास होताना त्याचे कविमन, त्याचा कलापूर्ण समय, अनुभूतीमधे आत्मनिष्ठेवरोवर वस्तुनिष्ठें पाहण्याची दृष्टि, त्याची मानसतेवरली श्रद्धा इत्यादींचाहि वाचकाला परिणामकारक प्रत्यय येतो.”

“त्याच्या कथा ह्या जाईबुईच्या फुलासारख्या आहेत. त्या जशा आकारानें लहान आहेत, तसा त्याचा सुगंधहि सौम्य आहे. त्याच्या आकर्षणात कुठल्याहि प्रकारची उग्रता नाही, भयकारा नाही, भडकपणा नाही, अतिरेक नाही. आपण ज्या दृष्टीने कविता वाचतो त्या दृष्टीने त्याच्या कथा वाचल्या पाहिजेत. तरच त्याचा रसास्वाद आपणास घेता येईल. कवितेंत व्यक्त सौंदर्यापेक्षा सूचित सौंदर्य अधिक असतें. कुसुमावतीच्या कथाचें असेंच आहे. जीवनातला हरतन्हेचा विरोध त्या मोठ्या कुशलतेने टिपून घेतात आणि त्याची कल्पनाचित्रें अथवा विचारचित्रें जवळजवळ ठेवून त्या त्याला कथारूप देतात.”

“दीपकळी”, “दीपदान” व “मोळी” हे कुसुमावतीचे तीन कथासंग्रह १९३५ ते १९४७ या कालखंडातील आहेत. प्रत्यक्षातील अनुभवाचें अधिष्ठान त्याच्या कथेला लाभलेलें असतें, हाच त्याच्या कथाचा प्रमुख विशेष म्हणता येईल. स्वतःच्या किंवा इतरांच्या सहानुभूतीपूर्व अनुभवाचे धागे वाचनाना उकटून दाखवून व त्याची कलात्मक मांडणी करून कुसुमावतींनी आपलें कथेचें मंदिर उभारलें आहे.

काव्यमय वर्णनशैली हें कुसुमावतीच्या कथाचें आणखी एक प्रमुख आकर्षण आहे. सृष्टिसौंदर्याची खुलावट करीत असताना त्याची लेखणी जणु त्या विशिष्ट वातावरणात धुंदल होऊन जाते, इतकी ही वर्णने चटकदार आहेत.

काव्याच्या थाटानें कथालेखन करूनहि कुसुमावतींनी सामाजिक तसाच वैयक्तिक जीवनातला हरतन्हेचा विरोधदेखील मोठ्या सौशल्याने आपल्या मनात साठवून कथेच्याद्वारा आविष्कृत केलेला आहे. अशा वेळीं कित्येकदा त्याची कथा लघुनिबंधाच्या तर कित्येकदा शब्दचित्र व निबंध याचें मिश्रण झालेल्या कथेत अवतीर्ण झालेली दिसून येते. “मोळी” मधील “जामईSS” ही त्याची कथा या पद्धतीची आहे.

कुसुमावतीच्या आविष्काराच्या या विशिष्ट पद्धतीवरवरच त्याच्या मनात यत्न असलेली विशालता व सूक्ष्मता आणि चमत्कृति व अनुभूति मोठी कलापूर्ण आहे. “मध्याह्न”, “चंद्रास्त” किंवा “मध्यरात्र” हे त्याचे लघुनिबंध या दृष्टीने पहाण्यासारखे आहेत.

कुसुमावतीचे हे तीन कथासंग्रह वाचीत असताना बदलत्या काळाप्रमाणे लेखिनेच्या मनोदृतीत पडणारा परक निश्चित दिवून येतो. त्याच्या कथामधून होणारा सामाजिक जीवनाचा आविष्कार हा सहजस्फूर्त आहे, “अनुभवाची उत्कृष्टता, तो अनुभव समप्रतया व्यक्त करण्याचें तंत्र, आणि त्यातून होणाऱ्या अभिव्यक्तीचा आनंद हे “दीपकळी”तल्या कथांचे विशेष आहेत. “दीपदानात” स्वतः लेखिका व वाचक ह्यांच्या निराड्या अस्तित्वाची जाणीवच दिसत नाही. कवीच्या मनात जशी कविता सहज स्फुरते, तसाच प्रसार “दीपदाना”तील कथांचा आहे “दीपकळी” दैनंदिन व्यक्तिवाच्या त्या पातळीवरच्या अनुभवाच्या कोंडीत होती. “दीपदाना”मध्ये त्या व्यक्तिवाच्या मर्यादा व त्यातील जडता ह्याचा निर्बंध उरलेला नाही. एका सूक्ष्म अनुभूतीतून प्रतिसृष्टि निर्माण झाली आहे.

“मोठी” मध्ये लोकजीवनाविषयी दृष्टि अभिमुख झाली आहे. हलक्या मानलेल्याच्या जीवनातील प्रामाणिकपणा, घडाडी, हिंमत ह्याची साक्ष पटली आहे. ”*

कुसुमावतीची भाषा जशी काव्यत्मक तशीच घरगुती उपमा दृष्टानतींहि ती आलंकृत झालेली आहे. “उफाळून बर येणाऱ्या दुधावर पाण्याचा हनरा दिला म्हणजे तें कसें एकदम खालीं बसत ! पर्वणीच्या आनंदान लग्नगून जाणारी ती एवढीशीं पोर, आपल्या मोठ्या डोक्याच्या, घामट चेहेऱ्याच्या जाणिवन पार हिरमुसून गेली ” कुसुमावतींनीं योजिलेली ही कल्पना त्याच्या ठिकाणीं असलेल्या स्त्रीमनाचीच साक्ष देत आहे

“एकटीच”, “विमणी” या कथातून कुसुमावतींनीं स्त्रीमनातील झळकें चित्रित केलेली आहेत व दलितांच्या बदलत्या जिद्दाळा सांगितला आहे. या कथांची काव्यात्मक माडणी व त्यासाठी वापरलेलें अभिनव तंत्र उदाव दार आहे

“अप्सराची भेट ‘माऊली’ व ‘पिसारा’ या तीन कथातून कुसुमावतींनीं स्त्रीजीवनातील तीन अंगाची माडणी मोठी आकर्षक रीतीनें केलेली आहे. यापैकी पहिलीत सामाजिक परिस्थितीवर विदारक प्रकाश टाकलेला असून दुसरीत नव्या काळच्या स्त्रीमनाचा पैलू प्रकट केला आहे

कुसुमावतींच्या कथा या अशा प्रकारें वाचनीय आहेत. काव्यात्मक माडणी, स्त्रीजीवनातील समस्यांचें चिंतन व सामाजिक दिग्गतेची तीव्रता हे त्यांच्या कथेचे विशेष गुण आहेत तसेंच त्यांच्या कथेतून सूचित होणारा जीवनविषयक आशावादहि उल्लेखनीय आहे. तरीपण कुसुमावतींच्या कथांनीं सामान्य वाचनाचें मन जिंकलेलें नाही, हे इथें अवश्य लक्षात घेतलें पाहिजे याचें कारण असें की, अनेक

ठिकाणी बुद्धीने भावनेवर केलेली कुरघोडी किंवा काव्यात्मतंतला घटोर सयम सामान्याच्या आवाजात येऊ शकला नाही.

० ० ०

सौ. शांताबाई नाशिककर

शांताबाई नाशिककर यांनी आपल्या कादंबरी लेखनाच्या मानाने कथा-लेखन बरेच कमी केलेले आहे. तथापि त्यांनी ज्या थोड्या फार कथा लिहिलेल्या आहेत, त्यामधून कथाविलासापेक्षा जीवनदर्शन घडविण्याचा विशेष प्रयत्न केलेला आहे. स्त्री आपल्या जीवनातून अलीकडे विशेष रिचार काढू लागली आहे, असे शांताबाईंच्या कथावरून म्हणता येईल.

“काळसर्पाचा विळखा” या कथेत एखाद्या सर्वसामान्य स्त्रीला स्वतःच्या प्राणातून प्रिय वाढणाऱ्या मंगलसूत्रात लेखिकेने काळसर्पाचा विळखा असे समोपिले आहे. येथे अनुताई व डॉक्टर यांच्या प्रेमभगाची गोष्ट सांगितलेली असून घटस्फोटाच्या प्रश्नाकडे काहीशी वेगळ्या रीतीने पाहिले आहे. “बनविलेली बाहुली” या कथेत नवऱ्याच्या प्रतिष्ठेवरून आणि पैसावरून बायकोची किंमत जग ओळखते, म्हणजे अशा वेळी पुरुष आपल्या बायकोच्या आयुष्याशी सेवतो असे स्पष्टपणे नमूद केलेले आहे. “प्राणदान” या कथेत स्त्रीच्या ठायी निसर्गतच बसत असलेल्या त्यागाची कल्पना पारच विस्मयकारक अशा घटनेने दिलेली आहे. स्वतःचा नवरा घरात जाजारी असताना केवळ कर्तव्य म्हणून डॉक्टरांच्या भूमिकेवरून उर्मिलाबाई दगाप्तान्यातील रोगी बाचविण्याची पराकाष्ठा करतात. त्यामुळे पतीकडे त्यांचे स्वाभाविकच दुर्लक्ष होते. त्याचा परिणाम म्हणून विधवेचे जीवन त्यांच्या वाट्याला येते. यावेळी उर्मिलाबाई म्हणतात, “माझ्या मुलाची होळी झाली, पण गणूच्या कुडवात तरी आनदाची वृष्टि झाली ना ?” स्वार्थत्यागाचे केवढे अप्रतिम समाधान येथे प्रकट झाले आहे.

० ० ०

आनंदीबाई जयवंत

सुन्या काळच्या कायेचे वैशिष्ट्य कायम ठेवून आजच्या बदलत्या काळात कथालेखन करणारी जी अनेक लेखक मंडळी सापडतात, त्यांच्यापैकीच आनंदीबाई जयवंत याहि एक लेखिका होत

“पारव्या” आणि “मेघवृत्ती” हे आनंदीबाईंचे दोन कथासंग्रह

आहेत. त्याच्या लेखनाचा काल बराच मागचा आहे. तरीपण या सग्रहातील कथांनी त्याची चांगली ओळख मराठी रसिकाना व्हाऊ दिलेली आहे.

आनदीबाईंची कथा ही तशी साधी पण मनाची मोठळी आहे. वैवाहिक जीवनातील अनेक प्रमेये तिने मोठ्या परिणामकारक रीतीने वाचकाच्या समोर मांडली असून त्याच्या विचाराना चालना देण्याचा प्रयत्न केलेला आहे. त्याच प्रमाणे जीवनाचे अवगाहन करून त्यातली सूक्ष्म सत्ये शोधून काढणाऱ्या लेखनाच्या दृष्टीबरोबरच ती सत्ये थोड्याच परंतु परिणामकारक रेषांनी रेखाटणारी चित्रकाराची कलाहि आनदीबाईंच्या कथेला साधली आहे त्याच्या कथेतील निरनिराळी पात्रे रेखीव तशीच मनोश असून जिवंतहि आहेत. त्याची वाणी रसाळ तशीच मुग्ध व जिह्वाव्यानें माखलेली आहे. सहृदयता व सहजता हा आनदीबाईंच्या लेखनाचा प्रमुख विशेष होय.

आनदीबाईंनी आपल्या कथेद्वन प्रकट केलेली “मालती, मचू, मुमिना, विद्या व इंदिरा” ही स्वभाषचित्रे स्त्रीजीवनातील विविध रूपाचा आविष्कार करणारी आहेत. त्याच्यामुळे लेखिकेच्या मनुष्य स्वभाषाच्या सखोल अभ्यासाची व त्या गहन स्वभाषातील सूक्ष्म धागेदोरे हळुवारपणे उकळून दाखविण्याच्या कौशल्याची वाचकाना चांगलीच कल्पना येते.

• • •

सौ. कमलाबाई वंवेवाले

वदलत्या काळानुसार स्त्रीच्या मनात डोकावणारी घेयनिष्ठा सौ. कमला वंवेवाले यांनीहि आपल्या कथामधून रंगविलेली आहे आपल्या आयुष्याचा जोडीदार निवडताना पौराणिक काळातील राजकुमारींचा आदर्श त्याच्या डोळ्यासमोर असावा, असे त्याच्या “अपमान की सन्मान” + या कथेवरून दिसून येईल. या कथेत लेखिकेने एका शूर वैमानिकाची प्रीतिकथा रंगविलेली आहे. मोहिनी नावाच्या एका उद्दाम पण सौंदर्यशालिनी तरुणीच्या प्रीतिला जिंकण्यासाठी जयसिंगाने पत्करलेल्या अग्निदिव्याची ही चित्ताकर्षक कथा आहे. कॉजिमपे असताना क्रिकेटच्या सामन्यात विजयी झालेल्या जयसिंगाचा मोहिनीने सन्मान करण्याचे नाकारले, ही गोष्ट त्याला पार अपमानकारक वाटत असते. त्यामुळे एका क्षणापूर्वी “जवळच एका टेन्लावर गौरवाच्या व कृतज्ञतेच्या ताराचा आणि पनाचा दीग पडला होता !” यात वाळचीं मुदर सोनेरी निरणे ही जणु आमच्या वीरांचे अभिनंदन करण्याकरिता त्याच्या सोर्लीद्वन हळूच आत शिरत होती.”

अशा अवस्थेत असलेल्या जयसिंग सेविकेने दूध पाजल्यावर वृत्तशतेने तिला म्हणतो, लेडी जेसमिन् मी आपले किती आभार मानू ?—पण सरच, आपण मला जग-विण्याकरिता एवढे भ्रम का बरें घेता ? मी आपल्याला सांगितल की, मला मुर्लीच जगायच नाही ” पण त्यानंतर लगेच “ हिंदी पुरुषोत्तमाला मोहिनीचे शतश धन्यवाद मान्य असोत ! बाबा म्हणतात की, व्हिक्टोरिया क्रॉस तीन पिढ्यांना विभूषित करितो. उद्दाम मोहिनी असल्या सन्मानाचा पात्र होईल काय ? ” ही केवळ वाचताच तो आनंदाने बेहोष होत असल्याचें चित्र लेखिकेने रेखाटलेलें आहे. स्त्री ही पराक्रमाने प्रेम करते हें तत्त्व पिरोजबाई आनंदकरा प्रमाणेच कमलाबाईंनीहि मोठ्या कौशल्याने येथें मांडून दाखविलें आहे.

“ अठरा धान्याची कडयोळी ” या कथेत लेखिकेने विवाहित स्त्रीने आपल्या पतीशी समरस होऊन संसार करणें किती इष्ट आहे हें चांगलें दाखविलें आहे, समाजसेवा अगिःकारीत असतानाच घरच्या मुलावाळाची व पतीची सेवा अगोदर होणें इष्ट आहे हा कथाभाग येथें आलेला आहे.

सत्कारात पति आणि पत्नी यांच्यामध्ये तडजोड असणें किती आवश्यक आहे हें या लेखिकेने विविध प्रसंगांनी परिणामकारक रीतीने रंगविलें आहे. स्त्रीच्या मनाची ही एक अगदी वेगळी बाजू आहे. घरगुती वातावरणाचा सुंदर उपयोग करून लेखिकेने आपलें हें विशिष्ट मनोगत उत्तम प्रकारें प्रकट केलेलें दिसून येतें.



सौ. मालतीबाई दांडेकर

सौ. मालतीबाई दांडेकर यांनी “ विसाव्याचे क्षण ”, “ कथामालती ”, “ मी तुझीच का ? ”, “ प्रतिमा ”, “ चंद्रज्योति ”, “ विवादानंतर ”, “ आश्वाकुर ” या कथासंग्रहामधून अनेक कथा लिहिलेल्या आहेत. १९३५ ते १९५० या कालखंडातील त्याचें हें लेखन आहे.

मालतीबाईंच्या कथामधील प्रसंग नित्य परिचयाचे असल्यामुळे सर्वसामान्य वाचकाच्यादि ते ओळखीचे असतात त्याच्या बहुतेक सर्व गोष्टींमधून बायकांची दु खे त्यांनी अतिशय तन्मयतेने ओळखून व जाणून घेऊन सहृदयतेने चित्रित केलेली आहेत. त्याची दृष्टि मात्र केवळ मध्यमवर्गापुरतीच मर्यादित असल्यामुळे एवागीपणाचा दोष त्यांच्या वाट्याला येणें स्वभाविक आहे तथापि कै. वा. म. जोशी यांनी म्हटल्याप्रमाणें मालतीबाईंची भाषा साधी, सरळ व सुबोध आहे. त्याचप्रमाणें यथार्थ निरीक्षण, सहानुभव, सद्बिचार व सद्भावनाचें वातावरण, उचित भाषा पद्धति इत्यादि गुणांनी त्यांच्या कथा गुप्तल्या गेल्या आहेत. स्त्री

जीवनातील विविध प्रभाव मालतीबाईंची लेखणी वावरत असून पुरोगामी विचारसरणीचाहि त्यांनी अवलंब केलेला आहे. सखेच्या मानाने पाहिजे तर त्याच्या कथा इतर लेखिकांच्या मानाने कदाचित् सर्वात जास्त भरतील !

“ बाटलीतलीं फुल ” या कथेत स्त्रीचें जीवन हें एखाद्या बाष्परीतीत शोभेच्या फुलासारखें आहे, असें मालतीबाईंनी दाखविलें आहे. “ रेसा ” या गोष्टीत स्त्रीचें सारें सौंदर्य हे सुदृढ शरीरयुग्मित सामावलेलें असून तें नाशुनपणात नव्हे याचें मोठें मार्मिक प्रतिपादन त्यांनी केलेलें आहे.

“ अहिल्या ” ही कथा एका गणिनेच्या जीवनावर आधारलेली आहे. गणिका समजली गेलेली स्त्रीदेखील मनात आणील तर अतिशय तापसी वृत्तीने राहू शकते. ती गाण्यावर जगत असली तरी तिच्यात माणुमरी असते. तेव्हा स्त्रीला केवळ ती गणिका आहे म्हणून समाजाने दूर न करता सावरन धरून माणसात येऊ देणाऱेहि रघुवीरासारखे लोक जगात असतात, अशी एक स्वागताई कल्पना लेखिकेनें मोठ्या हल्ल्यावर मनाने येथें चित्रित केली आहे.

मालतीबाईंचीं कथानकें आटोपशीर असरीं, तरी त्यात क्षणिक प्रसंगाची निर्मितीच अधिक आहे. जसें म्हणावें लागे. त्यामुळे माणसाच्या सुत मनाला डिवचून, जागें करून, त्यास विचार करावयास लावणारी खोली या कथामधून आढळत नाही. आपल्या कादंबऱ्यामधून आलेल्या कथाविषयाशी त्या जेन्मढ्या जिव्हाण्यानें समरस झालेल्या आहेत, तेवढा जिहाळा त्यांनी या कथाप्रातात घापरलेला नाही असें म्हटलें तर फारसे वावगे होणार नाही. तथापि मालती बाईंनीं ज्या कथा लिहिलेल्या आहेत त्यात वर्णित विषयाचढलची त्याची सहानुभूति मात्र भरपूर दिसून येते. त्याच्या कथाना एक प्रकारचें बालबोध वळण आलेलें आहे, तो या सहानुभूतीच्या पार्श्वभूमीचाच परिणाम असला पाहिजे.

“ दूरदेशाच्या प्रीतिकथा ” हा मालतीबाईंचा अगदी अलिकडचा कथा संग्रह आहे. या कथासंग्रहात त्यांनीं अनेक देशांमधील प्रीतिकथा त्या त्या देशाच्या स्थलकालाच्या परिस्थितीनुसार सांगितलेल्या आहेत. मूळ कथाविषय परकीय असला तरी त्याची मांडणी मात्र लेखिकेनें अविशय वगपूर्ण रीतीनें केली आहे, असें म्हणावयास हरकत नाही. त्या त्या विशिष्ट देशाच्या चालीरीतींचा मालती बाईंनीं अतिशय सूक्ष्मतेनें अभ्यास केलेला आहे, हें या पुस्तकावरून दिसून येईल. लेखिकेनें येथे योनिलेली भाषाहि चमकदार आहे.

• • •

सौ. आनंदीबाई किलोस्कर

सौ आनंदीबाई किलोस्कर ह्या अलिकडच्या काळातील एक नामवंत लेखिका होऊन गेल्या. प्रतिनिध, अतरंग व ज्योति हे त्याचे तीन कथासंग्रह प्रसिद्ध

झालेले आहेत. स्त्रीजीवनातील एखाद्या हृद्य प्रसंगावर आधारलेली कथा अगदी स्वाभाविक आणि वास्तववादी वातावरणात रंगविण्यात आनंदीबाई वारूवगार आहेत. थोडक्यात भरपूर आश्रय ध्वनित करण्याची त्यांची हातोटी उत्कृष्ट अमून स्त्रीच्या मनातील भाव नाजूक पद्धतीने वर्णन करण्यात तर त्यांनी बरेंच यश मिळविलेले आहे.

“सावत्र आई” या कथेत बालमनावर शेजाऱ्याच्या सागण्यावरून जापली नवी आई म्हणजे कोणी भयंकर बाई आहे अशी एका लहान मुलीला धास्ती पडते. परंतु प्रत्यक्षात मात्र तसें न घडल्यामुळे त्या बालमनास कल्पनांतील आनंद झाल्याचें येथें दर्शविलेले आहे. मनाला चटक लावणारा हा प्रसंग लेखिकेनें या कथेत पारच आकर्षक रीतीनें रंगविला आहे.

आनंदीबाईंच्या कथात प्रेमकथाचा भ्रमण अधिक आहे. “खळबळ” ह्या कथेत प्रौढ कुमारिकेच्या मनात आपल्या प्रियकराविरयी चाललेली आदोलनें लेखिकेनें मोठ्या कौशल्यानें निचित्र केली आहेत.

“सानदान” ही आनंदीबाईंची कथा प्रीतिरथाच्या दृष्टीनें आकर्षक झालेली आहे. सानदानी घराण्यातील एका विधवेच्या प्रेमाचा आविष्कार येथें झालेला आहे आणि तो वस्तुस्थितीला धरूनहि उत्तम रीतीनें सजविलेला दिसून येतो. पद्मावती आणि तिच्या बडिलाचे घरातील तहण कारवून वामन याच्या परस्परांच्या विवाहाबद्दल झालेल्या चादण्या रात्रीतील आणाभाका रंगविणारा प्रसंग अप्रतिम आहे.

आनंदीबाईंच्या कथाचें स्वरूप हें असें आहे. स्त्रीच्या मनात खुणणारे दुःख त्यांनीं जितक्या तन्मयतेनें रंगविले, तितक्याच तन्मयतेनें स्त्रीची धडाडीहि त्यांनीं रंगवायला हवी होती, असें मात्र काहीं वाचकांना वाटल्याशिवाय राहत नाहीं. त्यामुळे त्यांच्या या कथा पुष्कळदा प्रमाणात एकांगी झालेल्या दिसून येतात.

• • •

सुशीला शिंदे

“चित्ररेखा” ह्या आपल्या कथासंग्रहात सुशीला शिंदे यांनीं स्त्रीजीवनाची वास्तव बाजू रंगविणाऱ्या कथा लिहिलेल्या आहेत. विभावरी शिहरकरांनीं स्त्रीच्या मनात आजवर मुक्तावस्थेत वसत असलेल्या भावनाना वाचा पोडली होती. त्याच मनोवृत्तामधून सुशीलाबाईंच्या कथाचाहि उठाव झालेला आहे. आपल्या वर्णित विषयाशीं त्या अतिशय जिद्दाच्यानें एकजीव झालेल्या दिसून येतात.

“उफाळलेल्या मावना” ही त्यांची एकच कथा घेतली तरी त्यांच्या कथालेखनाचें वैशिष्ट्य सहज पडताळून पहाता येईल. ही कथा अतिशय हृदय-

स्पर्शी आहे. विधवेच्या मनात उचेलून येणाऱ्या भावनाचें हें उल्लेखनीय असें एक दारुण चित्र आहे. घरातील जातेवाईकांची “वैवाहिक” मुलें बघून अस्वस्थ झालेली मालती पुनर्विवाहास प्रवृत्त होताच तिची आई तिला म्हणते, ‘वेशरम काटे ! उलथली का नाहीस या परीस ? यासाठी का ग तुला शिकायला घातली ? नवऱ्याला गिळलंस आणि आता वर आमची बेअनू करायला निघालीस?...’ हें ऐकून मालतीच्या भावना बड पुकारायला प्रवृत्त होतात. जिनें आपल्याला नऊ महिने आपल्या उदरात साभाळली आणि जी सत्तावीस वर्षे अव्याहतपणें ससार-मुष्वाची अवीट गोडी अनुभवीत होती, त्या आईच्या ह्या उद्गारानें मालतीस आपल्या मनाचे भावबंध आवरणें कठिण झालें. घरातील दादा घडनोंचें प्रेम आणि रमेशचा प्रेमळ सहवास या दुहेरी भावनांनीं तिला पुनर्विवाहाच्या मार्गानें मनाला मुग्न मिळविण्याची दिशा दाखविली.

घरगुती वातावरणाचा उत्तम परिपोष, विषयाबद्दलची जात्मीयता आणि सहानुभूतीनें प्रकट होणारे स्त्रीजीवनाबद्दलचे विचारप्रवाह हें सुशीलाबाईंच्या कथेचें विशेष होत. त्याची भाषा अतिशय चटकदार आणि ओघवती आहे.

• • •

सौ. सिंधु गाडगीळ

सौ. सिंधु गाडगीळ याचा “अंतरिक्षा” कथासंग्रह आजवरच्या सर्व स्त्री लेखिकापेक्षा अगदीं निराळा असा आहे. काळाच्या वाटत्या ओघाबरोबर सुशिक्षित महिलेनें विविध प्रकारची विद्या आत्मसात् करण्याचा चालविलेला यशस्वी प्रयत्न या पुस्तकाच्या रीतीनें आविष्कृत झाला आहे. विमान विरोधवादी विविध घडामोडींचें धावते दर्शन घडविणारा हा एक चित्तवेधक चित्रपटच आहे, असें म्हटले तर वाचणें होणार नाही.

आकर्षक वर्णनें, विमानविरोधी सूक्ष्म माहिती, विस्मयाचा धक्का देणारी विविध स्थळे आणि त्यामुळे कथानकाला येणारे सौंदर्य, घरगुती प्रसंगाची सुंदर पार्श्वभूमी आणि तरुणाच्या भावनाची वेचक शब्दात आलेली उकल हे या कथासंग्रहाचें वैशिष्ट्य आहे.

“स्टुवरडेस” ही एक प्रीतिकथा आहे. येथे निमानाच्या घडणाऱ्या अपघाताचें चित्र थराथरा सोडणारें दृश्य लेखिकेनें रेखाटले आहे.

वैमानिकाच्या आयुष्याचीं विविध अंगें दाखवीत असमानाच लेखिकेनें वैमानिकाच्या पत्नीचा वरून दिलेला परिचय स्त्रीच्या अंतःकरणाची साक्ष पटवितो. “स्टुवरडेस” मधील वाीणा आपल्या वैमानिक पतीस म्हणते, “विनू, तूं गेल्यास म्हणजे पार काळजी वाटते तुझ्याबद्दल. तुसल्या

काळजीनें अर्धमेला होतो माझा जीव व करमत नाहीं. इतके दिवस एकटं एकटं ! कंटाळा यायला लागला आहे मला या एकलकोंड्या आयुष्याचा. एवढे सगळे वैभव आहे, नोरुरचाकर आहेत, सर्व साधनें उभीं आहेत हात जोडून माझ्या चाकरीला. पण तू !.. तू आता रूप खूप रहा ना माझ्याजवळ. कधी रहाशील ? का नाहींच रहायचास कधी ?!.. ”

• • •

शांता ज. शेळके

शांता ज. शेळके यांच्या “मुक्ता” आणि “गुलमोहर” या दोन लोकप्रिय कथामग्नानून विविध विषयावरच्या कथा प्रसिद्ध झाल्या आहेत. भावनेची उत्कृष्टता, प्रणयाची रसभरित वर्णनें, आकर्षक निवेदन आणि वाचकांच्या मनाला भुरळ पाडणारी भाषाशैली हे शांताबाईंच्या कथेचे विशेष होत. त्यांच्या कवितेप्रमाणेंच त्यांची कथाहि प्रामाणिक आहे. जें काहीं सागावयाचें असेल त्यात गडबड गोंधळ, आदळआपट काहीं नाहीं. सारें काहीं ओघाओघानेंच जाताना दिसून येतें.

प्रणयाचा विकास आणि भग हें शांताबाईंच्या अनेक कथांचे विषय आहेत. या एकाच विषयाच्या विविध छटा दाखविण्यात त्या मोठ्या वाकबगार आहेत. “गुलमोहर ”मध्ये प्रेमभगाचें दर्शन घडविताना लगेच त्यांनीं “यौवनात ” त्याचा विकास दर्शविला आहे. प्रणयाचीं चित्रें रगविताना त्यांची लेखणी धुद होऊन जाते. जें सागायला एखादी सर्वसामान्य दारि मनात चरकेल, ते सागायला शांताबाईंची लेखणी निर्भयपणे पुढें सरसावते.

“सतीचा वाडा ” ही शांताबाईंची कथा खानदानी घराण्यात पिचून गेलेल्या हिरा नावाच्या एका सौंदर्य-सपन स्त्रीची कहाणी आहे. स्त्रीहृदयाचा होणारा कोंडमारा लेखिकेनें येथें उत्कृष्ट रीतीनें दाखविला आहे.

शांताबाईंनीं आपल्या कथामधून विविध प्रकारचीं स्वभाववैशिष्ट्यें दर्शविलेलीं आहेत. अगदीं अवखळ मुलापासून तों जख्खड म्हाताऱ्यापर्यंत त्यांच्या कथातून निर-निराली पात्रे आलेलीं आहेत. “राधाराणीची साडी” या बगलमध्ये पूर्वीच चालू असलेल्या हिंदुमुसलमानांच्या दग्याच्या पार्श्वभूमीवर आधारलेल्या कथेमधील बापटेस्त्रीची स्वभावचित्रें लेखिकेनें पारच परिणामकारक रीतीनें लिहिलेलीं आहेत.

• • •

सौ. कमला फडके

प्रा. ना. सी. फडके यांच्या भाषाशैलीचें ज्या अनेकांनीं अनुकरण करण्याचा प्रयत्न केला त्यांच्यामध्ये सौ. कमलाबाई फडके या प्रमुख होत. कमला-

बाईंनी बरेचसे लेखन परभाषेतील वाङ्मयीन कलाकृति अनुवादित करताना केले आहे. परंतु त्यांच्या या अनुवादाचा येथे विचार करावयाचा नसून त्यांच्या स्वतः कथालेखनाचाच तेवढा विचार करावयाचा आहे.

“गुलमोहोर”, “एक होता राजा”, “तेरी चूप मेरी चूप” व “तीन उगे दोन = दून्य” हे कमलाबाईंचे कथासंग्रह आहेत. गेल्या दहा-पंधरा वर्षांतील त्यांचे हे कथालेखन आहे.

कमलाबाईंच्या लेखनाचा एक ठळक व प्रमुख असा विशेष सांगायचा म्हणजे त्यांनी आपल्या कथामधून केलेली विनोदाची पेरणी हा होय कमला बाईंचे हे वैशिष्ट्य इतर नव्याना पारसे साधलेले नाही. तरी परंतु कमलाबाईंच्या कथेने पार वैशिष्ट्यपूर्ण असे स्थान मराठी साहित्यात मिळविले आहे असहि म्हणता येणार नाही.

कमलाबाईंच्या कथेतील नाही विनोदाचा भाग सोडला, तर त्यांच्या कथेने आणखी ठळक असे काही सांगितलेले नाही. मध्यमवर्गीय कुटुंबामधील सामान्य स्त्रीप्रमाणेच ती आहे परंतु एका स्त्रीच्या लेखणीतून तिचा जन्म होत असूनहि त्या दृष्टीनेसुद्धा ती पारसे वैशिष्ट्य दाखवीत नाही. तथापि स्त्रीमनाचा म्हणून तिने जो योडापार उलगाडा केला आहे त्याचे उदाहरण म्हणून १९४९ च्या “स्त्री” च्या दिनाळी अकांतील कमलाबाईंची “हारजीत” ही कथा घेता येईल.

“मग आम्हाला हव तरी काय?” ही कमलाबाईंची गोष्ट अशीच चित्तवेधक आहे. स्वतंत्र रीतीने जगू इच्छिणारी स्त्री इच्छित स्वातंत्र्य मिळविण्यासाठी स्त्री झगडते व ते मिळाल्यावर पुन्हा बंधनात पडण्यासाठी तिची कोण धडपड चालते, या स्त्रीमुलभ मनोवृत्तीची ही एक रोमहर्षक कथा आहे. “बायका त्या बायकाच !” या कथेत ग्रामीण जीवन उपभोगणाऱ्या स्त्रीच्या पतीबद्दलच्या आकांक्षा लेखिनेने सांगितल्या आहेत.

कमलाबाईंच्या कथेतील असा काही भाग सोडला आणि त्यांच्या इतर कथा वाचनात आल्या, म्हणजे मग एक ठळक गोष्ट रज्जात येते ती अशी की, आधुनिक काळातील वाढत्या स्त्रीस्वातंत्र्याचा व स्त्रीपुरुषांनी एकमेकांचे अनुकरण करण्यात नव्यानेच पडत चाललेल्या पायड्याचा परिणाम त्यांच्या लेखनावर झाला असावा नाही तर भरघोस स्त्रीजीवनाचा तरी आरिफ्कार त्यांच्या कथेने केला असता किंवा विभावरी शिरूरकरासारखे काही भव्य दिव्य तरी घोटून दाखविले असते.

प्रा ना सी. पडके याची कथा त्यांच्या उतारवयातहि काही तरी नवीन सांगत असताना व उत्तम भाषाशैलीने आपला वाचनार्थ वाढता ठेवीत असताना कमलाबाईंच्या कथेने अगदीच सामान्य वा रहावे याचा अचाना वाटतो.

वसुंधरा पटवर्धन

गेल्या पाच दहा वर्षांत दस्वर्षी निघणाऱ्या दिवाळी अकादून चिंकार लेखन करणाऱ्या लेखिना सौ. वसुंधराबाई पटवर्धन यांनी मराठीत थोड्या वेगळ्या धर्तीच्या कथा लिहिलेल्या आहेत. त्याची कथा बाध्याच्या दृष्टीने जुन्या काळाचा पेहराव करते आहे व विचाराच्या दृष्टीने अगदीच आधुनिक रीतीने वागते आहे. अधूनमधून तिने बरीचशी बडखोरीहि दाखविली आहे. तसंच मानवी मनाचे सूक्ष्म अवलोकन करून मानसशास्त्रीय अशी स्त्रीमनाची उकलहि करण्याचा प्रयत्न केला आहे.

त्यामुळे ही बाई पुरुषासारखे लिहिते असा आरोप वसुंधराबाईंच्या बाबतीत अनेकदा केला जातो ! आणि त्यासाठी त्याच्या कथाचे विषय, त्याची मांडणी, भाषेची धाटणी व वर्णनशैली याचा दाखला देण्यात येतो. परंतु एक गोष्ट खरी की, वसुंधराबाईंच्या लेखणीने पोटतिडकीची भाषा केली आहे. प्रखर पण मार्मिक असे व नेमकेच तेवढे बोलूनहि दाखविले आहे.

“ एकेकाचा स्वभाव ” व “ चेहरा ” हे वसुंधराबाईंचे दोन कथासंग्रह. याखेरीज अलीकडील दोन तीन वर्षांतील त्यांच्या इतरहि अनेक कथा वेगवेगळ्या मासिकातून प्रकाशित झालेल्या आहेत.

वसुंधराबाईंच्या काही कथांचे वैशिष्ट्य हे की, क्वचित प्रसंगी पट्टीच्या लेखकाला लेखन करताना जमणार नाही असे स्त्रीमनाचे वेगळे वैशिष्ट्य त्यांनी सांगितलेले आहे. या सदर्भात त्याची “ का झाल अस— ? ” ही कथा अवश्य पहावी.

वटसावित्रीचा युगानुयुगे चालणारा सर्वांच्या परिचयाचा ग्रंथ येथे हाताळला आहे. आईवडिलांच्या अखेरच्या इच्छेसाठी प्रेममग्नाने दुःख सहन करणाऱ्या चंद्रावतीच्या अंतःकरणाचे प्रतिनिध येथे जणु आरशात दिसावे तसे हुबेहून उमटलेले आहे. दिलीपशी, जिवाभावाच्या मित्राशी, विवाहबद्ध होता जाले नाही म्हणून दुःखी झालेल्या चंद्रावतीची कहाणी सांगताना अखेरीस लेखिका म्हणते—
“ आदर्श ससार करण्याचा तिचा ध्येयवाद, दिलीपशी समरस होण्याची तिची सुप्तस्वप्ने ही सारी आता हातातून निसटून उडालेल्या पश्याप्रमाणे झाली होती. त्या पश्याप्रमाणे घावण तिला अशक्य होत. आणि तो परत येईल म्हणून वाट पहात बसण्यासारखी परिस्थितीच उरली नव्हती.

“ वटपौर्णिमेच पहिल वर्ष म्हणून चंद्रावतीची पूजनाची सर्व तयारी जाली. पण श्रीमताच्या घरचा भरजरी शालू ती नेसली नाही. कोणतेहि दागिने तिने घातले नाहीत. दिलीपने वादविवाला दिलेले साचेमुळे पातळ ती नेसली आणि वटवृक्षाची पूजा करू लागली. भटजी मग म्हणत होते. ती तत्र करीत होती. पण

तिचें अंतःकरण वटवृक्षाची निराळेंच हितगुज करीत होतें. ती त्याला विचारीत होती, 'वृक्षराज, आज झेंडूडों वर्ष तूं पाहतो आहेस, आणि आम्ही तुझी किती तरी वर्षे पूजा करीत आहोंत. पण खर साग, इथें येणाऱ्या सर्व त्रिया "जन्मोजन्मी हाच पति लाभो" अशी तुझी खरीच प्रार्थना करतात काय ? तू वयानं वृद्ध असलास तरी दरवर्षी पिळल्या पानाच्या रूपान तूं आपली चुकीचीं चुनीं मत बदलतोस आणि नव्या, चांगल्या कल्पनाची पालवी आपल्या पांदावर खेळूं देतोस. तुला माझं म्हणणं समजणार नाही का ? दिलीपच्या आठवणीने करपून जाणाऱ्या या दुर्दैवी मुलीच्या अंतःकरणाची तुला दया येत नाही का ? प्रियकरासाठी जीव टाकणाऱ्या सर्वच मुली उल्टू असतात, एसादीहि श्रद्धेन प्रेम करणारी नसते अस आम्हा माणसाप्रमाणच तुलासुद्धा वाटत काय ? इतकीं वर्षे अनुभूत घेऊन समजस, प्रेमळ झालेल्या तुझ्या मनाला माझी प्रार्थना आहे की, श्रीमंताच चांगल होऊ दे. पण देवा, पुढल्या जन्मी दिलीपची, माझ्या आवडत्या दिलीपची, राणी होण्याचा आशीर्वाद मला दे. देशील का ?'

आणि तिने डोळे उपडले, इतर बाया आपल्याकडेच पहात असल्याचें ध्यानात येताच ती चपापली. धडधडत्या छातीवर डावा हात दाबून धरीत ती मनाशीच म्हणाली, "माझ्या मनातली गोष्ट यांना समजली तर नाही ?" या शंकेने ती धीट मुळगी कायरीबावरी झाली. गोंधळून गेली. का झाल अस !.."

ग्रामीण जीवनावरहि लेखिकेने "वहिनी ? मग कोण ?" या सारख्या सुंदर प्रीतिकथा लिहिल्या असून बोलीभाषेतील खटकेबाज संवादहि आत्मसात करून लिहिलेले आहेत.

"एकेकाचा स्वभाव" ही वसुंधराबाईंची एक अभिनव कथा आहे. घरगुती प्रसंगातून अगदी साध्या गोष्टींना कलात्मक घडण लाभली असता, त्या किती आकर्षक होऊ शकतात याचें हे एक उत्तम चित्रण आहे. नणद, जाऊ, दीर, पति व स्वतः आपण अशा विविध मनोवृत्तींच्या माणसांच्या स्वभावाचें मोठे मार्मिक विवेचन या कथेत लेखिकेने केले असून ते अतिशय चटकदारहि झालें आहे.

वसुंधराबाईंची विचारसरणी बरीचशी पुरोणमी भाटाची आहे. "शोभा गेली" या कथेत त्यांनी आपल्या विधवा मुनेचा साखू सासऱ्यांनी समाधानानें पुनर्विवाह घडवून आणल्याची माहिती दिली आहे ! वास्तविक सर्वसामान्य स्त्री-स्वभावाला ही गोष्ट पटण्यासारखी नाही. परंतु वाढ्याचा महिमा लक्षात घेऊन लेखिकेने मांडलेली ही अशा प्रकारची विचारसरणीहि पुष्कळाना पटण्यासारखी आहे. वाचकाना कथेत समाराचें वास्तवचित्र किंवा निदान ग्रहू शकल असें सत्याभास निर्माण करणारें चित्र तरी हवें असतें. त्या दृष्टीने पाहिलें तर वसुंधराबाईंच्या कित्येक भावकथा अपवादात्मक कथेच्या सदरात मोडतील असें म्हटलें तर वावगें होणार नाही.

पुरोगामी विचारसरणीच्या जोडीलाच लेखिकेने जुन्या वाळव्या चाली-रीतींनाहि जवळ केलेले आहे. पुष्कळशा म्हाताऱ्या बायकांना उठता बसता म्हणींचा वापर करण्याची सवय असते. अशाच एका प्रेमळ म्हाताऱ्यावाईचें जीवनचित्र लेखिकेने “ सोडीव रे नारायणा । ” या कथेत चित्रित केलेले आहे.

भरीव कथानक, पुरोगामी विचारसरणी, जुन्या चालीरीतींचा समर्पक उठाव, विषयाची विविधता, वास्तव चित्रण आणि चटकदार भाषाशैली हें या लेखिकेच्या कथेचें उल्लेखनीय वैशिष्ट्य आहे. परंतु अगदीं अलीकडच्या काळातील त्याची कथा हे गुण सोडून अगदींच सामान्य होत चालली आहे.

गेल्या दहा-बारा वर्षांमध्ये बेथर विचार केलेल्या निरनिराळ्या लेखिकांच्याप्रमाणेच काही जुन्या व नव्या लेखिकांनीहि आणखी बरेंचसें कथालेखन केलेले आहे. अशा लेखिकांच्यामध्ये यमुनावाई शेवडे, इंदिरा सत, सुमती क्षेत्रमाडे, नलिनी मुखटणकर, योगिनी जोगळेकर, शिरीष अत्रे, स्नेहलता दसनूरकर, आदशीला गुते, मुशीला चिकटे, तारा रेड्डी, नलिनी शहा, लता सप्रे, अनुजा सोनटके इत्यादींचा समावेश होतो. यापैकी बहुतेक सर्वांचे कथासंग्रह प्रकाशित झालेले असून वेगवेगळ्या नियतकालिकांतूनहि त्यांचे लेखन पुष्कळशा प्रमाणात प्रकाशित झालेले आहे.

परंतु काहीं अपवाद सोडले तर स्वातंत्र्यकाळातील लेखन म्हणून या कथांनी काहीं घवघवीत भर मराठी साहित्यामध्ये टाकली आहे अशातली मात्र गोष्ट नाही. राजकीय वातावरणाची पार्श्वभूमी पार तर कोणी घेतली असेल, परंतु स्वातंत्र्यप्राप्तीसाठी किंवा स्वतंत्र विचारांच्या पेरणीसाठी म्हणून खास असे कथालेखन नव्यानी केलेले नाही, हें तितकंच खरें आहे.

वास्तविक या कालखंडात त्रिशो नोऱ्हीच्या निमित्ताने, समाजकार्याच्या निमित्ताने, राजकारणाच्या निमित्ताने अशा घराबाहेर पडू शकल्या आहेत. बाहेरचे जीवन त्यांनीं अभ्यासिलेले आहे. महिला मंडळाच्या किंवा इतर सामाजिक या राजकीय व्यासपीठावरून वक्तव्य करण्याची संधि त्यांना मिळालेली आहे. कित्येकांच्या घरात समाजकारण किंवा राजकारण शिजले असण्याचीहि शक्यता आहे. तरीपण त्या वातावरणाचा ठसा पार्श्वभूमीपलीकडे त्यांच्या कथातून उमटू नये याचे आश्चर्य वाटते.

कथानिषयाचें क्षेत्र अलीकड एवढें व्यापक झाले असूनहि त्याचा ठसा पारसा या ल'पनात कुठे उमटलेला असू नये हेंहि नवलच होय. नाही म्हणायला नलिनी मुखटणकरानीं पत्नीची वाजू माडताना काहींसा वडगोरपणा व्यक्त केला आहे. आणि तारा रेड्डींनीं दत्तिताचीं चिन्हे काढताना समाजमादी वास्तववादाचा विचार मांडण्याचा प्रयत्न केला आहे. नग्निनी शहा किंवा अनुजा सोनटके यांनीं खेड्यातील जीवन आपल्या कथातून आणलें, परंतु योगिनी जोगळेकरांच्या ‘ सरूआकाचें

लगीन ' या कथेचें यश त्यांना मिळालेलें नाहीं. त्याचप्रमाणे 'अनुराधे' च्या १९६० च्या दिवाळी जकातील अन्नादास अग्निहोत्रींनीं चितारलेली "मानिनी" पण कोणाला साधलेली दिसत नाहीं !

स्त्रियांनीं लिहिलेल्या लघुकथेचा जगा पद्धतीनं येथपर विचार केल्यानंतर एक गोष्ट ठळकपणें लक्षात येते ती अशी की, हा बाळ्याय प्रकार स्त्रियांनीं अधिक मोठ्या प्रमाणात हाताळलेला आहे. तसेंच फारसं शिक्षण न घेतलेल्या स्त्रीपामुन तों उच्च प्रकारचें शिक्षण घेतलेल्या स्त्रीपर्यंत सर्वांनीं या प्रातात लेखन केलेले आहे. तसेंच मनात येईल त्या भावनेला कलात्मक बळण देऊन तिचा आविष्कार करण्यासाठीं लघुकथेचें नाभ्यम स्त्रियांच्या लेखणीन प्रामुख्याने स्वीकारलेलें आहे, असेंहि म्हणावयास हरकत नाहीं.

मराठीतील लघुकथेची जोपासना स्त्रियांच्यापक्षाहि अधिक मोठ्या प्रमाणावर पुरुष लेखकांनीं केलेली आहे. तसेंच विषयाच्या दृष्टीने व कल्पकतेच्या दृष्टीने त्याची कथा ही अधिक विशाल क्षेत्रातून वावरते आहे. त्याचबरोबर शकर पाटील, रणजित देसाई, व्यंकटेश माडगूळकर, ग. ल. ठोसळ, दिनकर द. पाटील, शकरराय खरात किंवा नामदेव व्हटकर व द. मा. मिरासदार यांच्या सारख्यांनीं भरघोस ग्रामीण कथालेखन केलेलें आहे. त्यांचा स्त्रियांच्या कथालेखनात मोठाच अंमल दिसून येतो. तसेंच पु. ल. देशपांडे यांच्या कथेसारखा सहजसुंदर विनोदहि स्त्रियांच्या लेखनात फारसा आढळत नाहीं.

आजपर्यंत स्त्रियांनीं जें कथालेखन केलें आहे, त्यामध्ये विषयाच्या दृष्टीने पाहिलें तर असें दिसून येतें की, बहुतेक सर्व स्त्रियांनीं आपल्या कथेचा विषय म्हणून स्त्रीजीवनातील विविध अंगे आणि आपलें कुटुंब याचीच प्रामुख्याने निवड केली आहे. आणि त्याला कारण शोधावयाचें झालें तर स्त्रीचा मूळचा स्वभाव धर्मच तसा आहे, असें म्हणता येईल. स्त्री आणि पुरुष हीं एकमेकांना परक असलीं तरी ससारामध्ये त्यांच्यावर पडणारी जबाबदारी मात्र भिन्न असते. पुरुष हा घराबाहेरचे उद्योग करून आपल्या कुटुंबाच्या पोषणासाठीं कामावीत असतो आणि आपलें घर मुलेवाळे सामाऊन स्त्री ही गृहिणीचें कर्तव्य पार पाडीत असते. म्हणून साहजिकच तिचा ओढा घरामाकड अधिक असतो. त्यामुळे तिच्या स्वभावाची धडण त्याच मार्गाने झाली असली, तर नवल नाहीं.*

* Women evinced a distinctive interest in domestic affairs and aesthetic objects and occupations, they distinctively prefer more sedentary and indoor occupations, and occupations more directly ministrative, particularly to the young, helpless, the distressed "

Psychometric Tests L M Terman and C C Miles

सामान्यतः उत्कृष्ट प्रकारच्या ललित वाङ्मयाच्या निर्मितीला अनुभूतीचा पहिला स्पर्श व्हावा लागतो. प्रसिद्ध हिंदी साहित्यिक स्वर्गीय श्री. प्रेमचंद यांनी तर “साहित्यमा उद्देश”† या आपल्या निबन्धात स्पष्ट म्हटलें आहे की, “कवि या साहित्यकारांमै अनुभूतीकी जितनी तीव्रता होती है, उमकी रचना उतनी ही आनर्पन और उचे दरजेकी होती है।” त्यामुळेच खानुभवाच्या लेखनाला वेव्हाहि अधिक न्मिमत आहे; आणि दुसर म्हणजे ज्या एका विशिष्ट परिस्थितीत लेखकाच्या मनाची वाढ झालेली असते, त्याच परिस्थितीचे पटसाद त्या लेखकाच्या लेखनींदन उमटणें अगदीं स्वामाविक्र अमने. त्या दृष्टीनें पाहिलें तर मागें आलेल्या अनेक कथामध्यें गुफिरोले स्त्री-जीवनातील विविध अनुभव हे औरस सततीप्रमाणें त्याच स्वतःचे आहेत, आणि तशा प्रकारच्या अनुभवाची पुरुषांनीं आपल्या कथेंत वेलेली गुफण ही दत्तक घेतलल्या मुलाप्रमाणें आहे, असें म्हटलें तर वावगें होणार नाही !

स्त्रियांनीं लिहिलेल्या या कथाचें वैशिष्ट्य सावस्थान सागावयाचें म्हटलें तर असें सागता येईल कीं, कौटुंबिक जिव्हाळा, स्त्री जीवनाकडे विशेष सद्धानुभूतीनें महावयाची दृष्टि, स्त्री स्वभावानुसार होणारा उपमा दृष्टांताचा उपयोग, स्त्रीनदलचा समाजाचा विज्रत दृष्टिकोन पाहून तिच्या मनात उत्पन्न होणारी अन्यायाची तीन जाणीव व तदनुसार झालेली विषयाची निवड आणि सहजमुलभ अशी घरगुती पण मनाईदार भाषाशैली, इत्यादि या कथांचे विशेष होत. त्यामुळे असें झालेले आहे कीं, या कथा एक प्रकारचें एकांगी जीवनदर्शनच घडविताना दिसतात. सौ. सिंधु गाडगीळ यांच्या वैमानिक जीवनावरील कथासारख्या काहीं थोड्या कथा सोडल्या, तर घराबाहेरचें जीवन पारसं कोटेंच आढळत नाहीं.

घरगुती जीवनाचा मात्र स्त्रियांनीं उत्तम रीतीनें आविष्कार केलेला आहे. अर्थात् हे मान्य केळें तरीं पुरुषांनीं आपल्या कथामधून घरगुती जीवन अजिबातच रंगविलें नाहीं असें मात्र म्हणता येणार नाहीं श्री. य. गो. जोशी यांची “जेवग्याच्या शेगा” ही कथा उदाहरण म्हणून घेता येईल. या कथेंत एकत्र कुटुंबात दिसून येणारा जिव्हाळा पारच मुदर रीतीनें लेखकांनै दर्शविला आहे. जेवग्याच्या शेगामुळे घरेच दिवस दुरावलेलीं भावडें येथें एकत्र जाल्याचीं दासगिरीं आहेत

“घटसावित्री” सारख्या आख्यायिनेवर आजवर अनेकांनीं लिहिलें. पण त्या सर्वांमधूच “हाच पति जन्मोजन्मीं लाभावा” असाच सूर ग्रामुग्यानें निघाला. पण वसुधरा पटवर्धन यांनीं आपल्या “का झाल अस ?” या कथेंत मागें सांगितल्याप्रमाणें या विषयाला दिलेली कलाटणी अत्यंत अभिनव आहे.

वट्टूक्षाला त्यानीं विचारलेला सडेतोड प्रश्न सरोखरच फक्त स्त्रीहृदयालाच जाणवणारा आहे. स्वानुभवाचें अधिष्ठान या भावनेच्या बुडाशी आहे. नुसत्या कल्पनेनें मनात डोकावणारा हा प्रश्न नव्हे. तीच गोष्ट प्रो. ना. सी. पडके याच्या “कस्मीर कहाणी”* बद्दलहि म्हणता येईल. या कथेंत कास्मीरच्या प्रवासात असताना घडलेल्या प्रसंगाना पडक्यानीं अतिशय लिहिल्याने एवत्र गुपिलेले आहे. स्त्रियांच्या लेखणीतून असलीं प्रसंगवर्णनें अनुभवाच्या अभावीं सहसा बाहेर पडावयाचीं नाहींत.

स्त्री आणि पुरुष याच्या अवलोकन क्षेत्राच्या भिन्न स्वरूपाचें द्योतक म्हणून हे दोन प्रसंग पहाण्यासारखे आहेत. श्री. वि. स. खांडेकर याच्या “नवा खिसा” या कथेंमधील कल्पना देखील अशीच अभिनव आहे. पारिजातकाच्या नाजुक पण मोहक पुलाची जोपासना तितक्याच सहृदयतेनें व्हावी अशी कल्पना खांडेकरानीं येथें मांडली असून, त्यासाठीं ह्या पुलाचें सौंदर्य रतिभरहि कमी होऊ नये म्हणून एक नवा खिसा ह्या असल्याचें म्हटलें आहे. हीच गोष्ट जर स्त्रीनें लिहिली असती तर या पुलाची रवानगी पुष्कळ अशी हातातल्या चिमुकल्या दमालात ठेवण्यासाठीं नाहींतर वेणी माळण्यासाठींच होण्याचा समय अधिक !

कलाविलासाच्या दृष्टीनें पाहिलें तर स्त्री आणि पुरुष या दोघानींहि लिहिलेल्या कथामधून गुणदोष हे सारख्याच प्रमाणात निघणें शक्य आहे तथापि स्त्रियांनीं लिहिलेल्या या लघुकथामधील कलात्मकता व तंत्राचा अभ्यासच पहावयाचा म्हटला तर तो भाग पुरुषाच्या मानानें काहींसा कमी आहे असें म्हणावयास हरकत नाहीं. कारण पुरुषाप्रमाणें स्त्रियाना कलेचा स्वतंत्र अभ्यास करावयास म्हणावी जशी सवड मिळत नाहीं हें एक आणि दुसरें म्हणजे एखादा वाङ्मयीन कलाप्रकार अभ्यासून तो हाताळण्याकडे त्याच्या मनाची प्रवृत्ति अजून म्हणावी तशी बळलेलीहि नसावी ! शिवाय सर्वस्वी भिन्न अशा परिस्थितीची गुफण करणाऱ्या या कथाना पुरुषाच्या कथेला लागणारी कसोटी लावून तरी कसें चालेल ? फार तर एवढें म्हणता येईल कीं, मराठीतील लघुकथेची तिच्या भिन्न लिंगी साहित्य भक्ताकडून होणारी जोपासना समाधानकारक रीतीनें प्रगतिपथावर आहे.

७ ० ०

कादंबरी

गोष्टीबेल्हाळपणा हा मानवी स्वभावाचा एक स्वाभाविक व प्रमुख असा विशेष गुणधर्म आहे. त्या कारणानें गोष्टी सांगण्याचें व ऐकण्याचें वेड मानवी

मनाला मानवाच्या जन्मापासूनच आहे. स्वच्छताळाचें किंवा वयोमर्यादेचें बधन मानवी मनानें या वेडाच्या पृथ्वीच्या पार्श्वी कधीं मानलें नाहीं. उलट या मनोभावात जीवनातील श्रेष्ठ प्रकारचा आनंदच उपभोगला. त्यामुळे इतर देशाच्या प्रमाणेंच भारतातहि गोष्टींची पैदास भरपूर झाली. जीवनात आलेल्या सर्व प्रकारच्या बऱ्यावाईट व्यावहारिक व अद्भुतरम्य कल्पनांची खैरात मानवानें या गोष्टींमधून केली. आणखी अद्भुताचें आकर्षण व जीवनातील आदर्शाचें चित्रण ही वैशिष्ट्ये आपल्या प्रारंभीच्या कथासाहित्यात प्राप्तुल्यानें गुपून दिली.

त्यामुळे आजच्या काळात साहित्याच्या क्षेत्रात जाळणारी ह्युकथा किंवा कादंबरी ही वाङ्मय प्रकार म्हणून नवीन वाटत असली, तरी तिचें मूळ बीज पारच पुरातन आहे असें म्हणता येईल. जुन्या काळातील गुणाव्याची 'बृहत्कथामजरी', सोमदेवाचा 'बृहत्कथासरित्सागर', रामायण, महाभारत, आजीवाईच्या तोंडच्या नवलकथा, यक्षकिन्नराच्या गाधवंकथा, वहाण्या, नीतिकथा इत्यादि कथा प्रकारांमधून आजच्या कथा, कादंबरीचें अस्तित्व सापडतें.

एक काळ असा होता की, या जुन्या कथांनीं आपला पसंग जगभर माडला होता. प्रत्येक भाषेत त्याचीं रूपांतरे झालीं होती. एवढेंच नाहींतर लोकजीवनाशीं त्याचा निकट संपर्क होता. त्यामुळे भारतीय लोककथेबाबत बोलावयाचें म्हटले तर असें सांगता येईल की, " भारतीय लोककथा एका लोकसमुदायापासून दुसऱ्या लोकसमुदायाकडे इतक्या लवकर भटकत गेल्या की, आपणाला युरोप आणि आशियाखंडातील बहुतेक सर्व प्रदेशातून इतकेंच नव्हेतर आफ्रिकन रोंगातही त्या अंशरूपानें दिसतात. " *

मराठी भाषेतील गद्य व पद्य या दोन्ही वाङ्मयीन माध्यमातून जें कथा-वाङ्मय निर्माण झालें त्याचे धागेदोरे बाराव्या शतकात सापडतात. लहान मुलासाठीं त्याकाळीं नीतिकथा लिहिल्या गेल्या. महानुभाव पथाचे प्रवर्तक श्री चक्रधरस्वामींच्या कारकीर्दीत या कथांचा अवतार झाला. रसाळपणें त्याची जोपासना झाली. रामदेवरायांच्या सर्भेत तर मराठी प्रवधाचें वाचन केलें जाई ! आणि त्या सदर्भात पुढें मग पौराणिक कथाहि रचल्या गेल्या.

परंतु इ. स. १३१८ त महाराष्ट्र देशावर मुसलमानांचें आक्रमण आलें व तेव्हापासून पुढें ३०० वर्षे हा देश परक्याच्या ताब्यात गेला. त्यामुळे मराठी भाषेची दैना उडाली. पारशी शब्दांचा तिच्या अंतरंगात भरणा झाला. तरीपण मराठी कवितेनें महाराष्ट्राच्या आध्यात्मिक जीवनाचें संरक्षण केलें. त्या कामीं मराठीतील लोकसाहित्यानें राखलेली आपली शुद्ध मराठी ठेवण उल्लेखनीय आहे.

यानंतरच्या काळात छत्रपति शिवाजी महाराजांनी जेव्हा स्वराज्याची मुहूर्तमेढ रोविली व महाराष्ट्रात एक प्रकारचें नवचैतन्य निर्माण झाले, तेव्हा “प्रत्येक बाबतीत स्वाभिमानी भाषा प्रचारात येऊ लागला. राज्यव्यवहारकोश निर्माण होऊन दरबारी भाषेचे स्वरूप पार बदललें. अशंस्य संस्कृत शब्द पुनः प्रचारात येऊन मराठी भाषा प्रौढ व संपन्न बनली. त्याचरोबरच राष्ट्राचा व्यवहार बहुविध झाल्यामुळें विचारविनिमयाला नवे प्रात लाभले व भाषेचा व्याप वाढला.”† छप्पर, आरमार, किळे वगैरे प्रकारचें नवेंच जीवन निर्माण झाले. न्यायमनसुर्व मराठी भाषेत होत गेला. इतिहासाचें लेखन घडू लागलें आणि याच सर्भीत पुढें यत्नरीचा जन्म झाला वत्सराज्यानें एक प्रकारचें नवीन कथावाङ्मय निर्माण केलें.

परंतु पेशवेकालानंतर इंग्रजी आमदान आली आणि कथेच्या विकासाला एक प्रकारें अडथळा निर्माण झाला. “स्वराज्य गेले आणि पाठोपाठ सरस्वतीहि आम्हास किन्तुल झाली !... जुने खानदानी राज्य भोगलेले मुत्सद्दी, सरदार वगैरे अतर्धान पायत्याप्रमाणें झाले ! राष्ट्राची याचाच बसली !* ”

इंग्रजी आमदान सुरू होण्यापूर्वी कादंबरीलेखनाची पार्श्वभूमी मराठीच्या प्राप्तात कितपत तयार होती याची एवढ्या विवेचनावरून कल्पना येते. म्हणजे चौकसपणाने जीवनमूल्याचा विचार करणें व कल्पकतेला धरून मानसी प्रभाचा मूलतः विचार करणें हा जो कादंबरीचा मूळ दृष्टिकोन त्याचें अस्तित्व मुळातच महाराष्ट्रात होतें असा याचा उघड अर्थ होतो.

ब्रिटिशांच्या सहवासांमुळें परभाषेंतील वाङ्मयाचा मराठी मनाला परिचय झाला. उच्च शिक्षण मिळू लागले. आणखी एखाद्या वाङ्मय प्रकाराचे तांत्रिक-दृष्ट्या अध्ययन करता आले. त्या कारणानें मराठीत भाषातराचे युग सुरू झालें. साचेबंद लेखनप्रकार आले. तसेंच इंग्रजी भाषेचे बळण असणारे लेखनहि अस्तित्वात आलें.

पण त्यापूर्वीच्या काळात हातिमताई, गुलबर्गावली व सिंहासनवृत्तिशी यासारख्या कथासंग्रहानीं मराठी वाचकांच्या मनावर जबरदस्त मोहिनी घातली होती. अद्भुत रसाची बहार उडविली होती. तसेंच शृंगारालाहि वैचित्र्यानें खेळविलें होते त्याचा परिणाम कै. कृष्णशास्त्री त्रिपळोणकराच्या “अरबी भाषेंतील सुरस व चमत्कारिक गोष्टी” हे भाषातरित पुस्तक निर्माण होण्यात झाला आणि त्यामुळें कथावाङ्मयाची लोकप्रियता आणखीनच वाढत गेली.

इ. स. १८५७ मध्ये वाढा पदमजी याची “यमुनापर्यटन” ही

† मराठीशाहीतील गद्य रचना. गो. स. सरदेसाई. वि. शा. वि. पु. ४८.

* द. वा. पोतदार. मराठी गद्याचा इंग्रजी अवतार पा. १६

कादंबरी प्रकाशित झाली आणि मराठीतील कादंबरी वाङ्मयास प्रारंभ झाला. या कादंबरीसाठी वापरण्यात आलेली “बाबाची मापापद्धति खरोखरच पार गोड आहे. त्यात भक्तीचा जिह्वाळा आहे. समाज सुधारणेची तळमळ आहे. वाक्ये सार्थी, शुद्ध, सरस व चटकदार आहेत. लिहिणें गभीर व प्रौढ आहे. शब्द वेचक आहेत. वळण जरा कोकणी आहे. त्याची गोड व सुंदर टापटिपीची भाषा पाहता बाबाची गणना उत्तम मराठी लेखकात केली पाहिजे.* ”

मराठीतील पहिल्या कादंबरीवाचन अनेक बरेवाईट मुद्दे उपस्थित झाले असले व मतभेदालाहि भरपूर वाव दिला गेला असला, तरीहि तिचें स्वरूप खात्रीने महत्त्वपूर्ण आहे हे मान कोणीहि नाकनूल केलेलें नाहीं. या कादंबरीमधील विस्तीर्ण धर्माच्या पुरस्कारामुळें तिच्या लोकप्रियतेला बाध आलेला असला, तरी देखील बाबा पदमजीनीं आपल्या सूक्ष्म व व्यापक अवलोकनासाठी वापरलेला नवा मान्यतापूर्ण दृष्टिकोन उद्देखनीय आहे.

इ. स. १८६१ मध्ये प्रकाशित झालेली कै. लक्ष्मणशास्त्री हेळवे याची मुक्तामाला ही कादंबरी लेखकाच्या स्वभाषेवरील निष्ठेच्या दृष्टीने विशेष आकर्षक झालेली आहे. या लेखनावर संस्कृतोद्भव शब्दकळाचा परिणाम झालेला अगून साहित्यविषयक आदर्शहि त्यामुळे संस्कृत वाङ्मयातले आहेत. म्हणजे निर्भेळ संस्कृत परंपरेवरून तिचा जन्म झालेला आहे असे थोडक्यात म्हणता येईल. संस्कृतातील प्रसिद्ध महाकाव्याचें बाह्य स्वरूप जरी पद्यात्मक असलें, तरी त्याची अंतरंगाची घाटणी ऐतिहासिक कादंबऱ्याप्रमाणेंच घाटते. महाकाव्याचे बाह्य गुणधर्म याचीत अनंता आपण कादंबरीचें तंत्रच विचारात घेत आहोंत कीं काय असा भास होतो. महाकाव्याचे सर्ग म्हणजे कादंबरीतील प्रकरणेंच होत. त्यामुळेंच बाणभट्टाच्या “कादंबरी”स आदर्श मानून आपल्याकडील लेखकांनीं सुरवातीचें कादंबरी लेखन केलें आहे. अदभुतरम्य कथानक हें त्यावेळच्या कादंबरीचा एक आवश्यक भाग झाला होता. शिवाय “रुढीच्या चाकोरीतून समाजाचा गाढा शतकानुशतकें चालत आला असल्यामुळें स्वातंत्र्य, ऐश्वर्य व प्रणय हें मानवी मनाला मोहिनी घालणारें त्रिभुवन त्यास सर्वस्वीं पारलें झाले होतें. कादंबरीचें निमान मिळताच समाजाचें मन या त्रिभुवनात स्वच्छंद विहार करलागलें. तेव्हा संस्कृतातील नाणभट्टाच्या ‘कादंबरी’वरूनच तत्समान मराठी वाङ्मय प्रकारास कादंबरी हें नांव पडलें याची येथे स्पष्ट रूपना येते.

इंग्रजी अमदानीत मराठी भाषेचें पुनरुज्जीवन होत असताना मराठी भाषाशैलीनें दोन वळणें प्रामुख्यानें स्वीकारलीं. तीं म्हणजे इंग्रजी किंवा भाषातरी हें एक वळण व शास्त्री शिवा संस्कृति हें दुसरें वळण होय.

* द. वा. पोतदार, मराठी गद्याचा इंग्रजी अवतार पृ. १६.

यमुनापर्यटण आणि मुक्तामाला या कादंबऱ्यांच्या नंतर रिसबुडाच्या कादंबऱ्यांनी मराठीत एक वेगळेच दाठन निर्माण केलें. अनुप्रास, शाब्दिक कोट्या, कृत्रिम उपमा व उत्प्रेक्षा याची त्यांनी रेलचेल करून सोडली. तसेंच पात्र योजनेप्रमाणें भाषेची स्वाभाविकताहि राखली नाही. आणि धृगारिऋतेचा जसा जास्त प्रमाणात उपयोग केला तसाच कादंबरीच्या रसपरिपोषासाठी लोक-साहित्यातील कलाप्रकारहि वापरले !

यानंतरच्या काळात मराठीत अद्भुत व ऐतिहासिक कादंबरी निर्माण झाली. पण एकोणिसाव्या शतकाच्या अखेरीस हरिभाऊ आपठ्याच्या लेखनाने मराठी कादंबरीला वैभवाचे दिवस दाखविले. समाजाभिमुखता व कलात्मक आनंद या मराठी कादंबरीच्या प्रारंभकांनी निर्माण होऊन नंतर विकास पावलेल्या दोन भिन्न वाटा हरि नारायणाच्या लेखननिर्मितीत एकत्र आल्या व एकजीवन होऊन गेल्या. त्यामुळे मराठी कादंबरीच्या वैभवाला, सामाजिक जीवनातील परिणाम-कारकतेला व लोकप्रियतेला आगळा बहर आला

मराठी कादंबरीच्या या वैभवशाली दहाराच्या काळात मराठीत स्त्रियांनीहि कादंबरी लेखन केलें. काशीबाई कानिटकर या हरिभाऊच्या समकालीन लेखिकेने मराठी कादंबरीला चांगले दिवस दाखविण्यासाठी वैशिष्ट्यपूर्ण हातभार लावला. काशीबाईंची भाषा सफाईदार होती. प्येषवाद उल्लेखनीय होता. रसिकता अभिजात होती अभिरुची सुसंस्कृत होती. निरीक्षण सूक्ष्म होतें वर्णने उठाव-दार होती. व्यक्तिरेखा-विशेषतः स्त्रियांच्या-जिवंत होत्या. लेखणीतील जिव्हाळा आणि कथनशक्ति डोळ्यात भरणारी होती.

त्यामुळे काशीबाई कानिटकरांच्या लेखनाने पुढील घेस पचवीस वर्षांतील स्त्रियांच्या लेखन निर्मितीची नादी गाईली. त्यांच्या लेखनातील गुणविशेषाचाच आविष्कार त्यांच्या पुढील पिढीच्या स्त्रियांच्या कादंबरी लिखाणातून झाला.

इ. स. १९२० नंतरच्या काळात कादंबरीचा विकास झपाट्याने होत गेला. वाचकवर्गाची रूप वाढ झाली. त्यात स्त्रियांचा भरणा अधिक होता थोडक्याहुत शिकलेल्या स्त्रिया आवडीने कथा कादंबऱ्या वाचू लागल्या. त्यामुळे त्यांना वाचनाची गोडी तर लागलीच पण त्यांच्या विचारानाहि एक प्रकारचे वेगळें वळण लागलें. आणि त्या सदमांत निरनिराळ्या लेखिका कादंबरी लेखन करायला पुढें आल्या. स्त्रीजीवनातील समस्यांचें स्त्रियांच्याच दृष्टिकोनातून विवरण होऊ लागलें. म्हणजे जे स्त्रियानाच बोचेल व जें पुरुष लेखकाना शोधूनहि दिसणार नाही, अशा अनुभूतींची एखादी स्पर्शछटा तरी त्यांच्या कथामध्ये दिसून येऊ लागली. वस्तुनिष्ठ मनोवृत्तीतून त्यांनी आपले लेखन केलें.

वाढत्या शिक्षणाबरोबरच स्वतंत्रपणें विचार करण्याची नजर स्त्रीच्या लेखणीला लाभल्याकारणानें तिची कल्पनाहि पळेदार झाली. जीवनाविषयी बुद्धिनिष्ठ-

पणानें व विश्लेषणपूर्वक विचार करण्याची कुवत तिच्यामध्ये आली त्यामुळे वैवाहिक जीवनातील समस्यावर स्त्रियांनी स्वाभाविकच अधिक भर दिला व आपल्या सास अनुभवाचें व परिचयाच जग कादवरींतून चित्रित केलें

वैवाहिक जीवनातील अनेक समस्यांच्यामुळे उद्भवणाऱ्या सुसुद्ध ताची-विशेषत दुःखाची-जबाबदारी स्त्रीमुलम न्यायानें सामान्यत ती बहुअशी मुलींच्या आईवापावर लादली जाते, हें लक्षात घेऊन स्त्रियांनी आपल्या कादवरीची नायिका निरपराध, दुर्दैवी व अताहास्य अशी चित्रित करण्याचा प्रयत्न केला तेव्हा या सदर्भात जानकीबाई देसाईच्या गृहलक्ष्मी (१९१५), सौभाग्यतिलक (१९१८), मूळ नायिका (१९२५) या कादवऱ्या किंवा कमलाबाई सोहनीची वादळा-पूर्वी (१९३४), शांताबाई नायिककराची लग्नाचा बाजार (१९२९), कमलाबाई बवेवाल्याची बधमुक्ता (१९३०) किंवा इंदिराबाई सहस्रबुद्धे याच्या रूपांतरित कथा अवश्य पहाता येतील.

यापैकी काही कादवऱ्यावर मामा बरेरकराच्या लेखनाची छाप पडलेली दिसून येते, तर काहींच्यावर फडक्याच्या लेखनाचा संस्कार घडलेला आढळून येतो. म्हणजे काहींनी बरेरकराच्या कादवऱ्यातील सुधारणाप्रिय वृत्ति व ध्येयवाद उच्चलेला आहे, तर काहींनी रचना व वर्णन पद्धतीच्या बाबतीत फडक्याची लेखन पद्धति स्वीकारलेली दिसते तरीपण स्त्रियांनी या प्राप्तात जें लेखन केलें आहे त्यात स्त्रीजीवनविषयक म्हणून जी वेगळी दृष्टि वापरलेली आहे ती कोठेंच लपलेली नाही.

इ. स. १९२० नंतरच्या कालखंडात एकदरीने कादवरी वाङ्मयाच्या प्राप्तात जो विकास घडून आला आणि ज्या प्रकारचें चळण या वाङ्मयप्रकारानें उच्चलें, त्याचद्वल मराठींनी एक स्पेष्ट कादवरीकार कै. या. म. जोशी यांनी आपल्या “विचार सौंदर्यात” सांगितलें आहे की—

“हरिभाऊ आपल्यानीं मराठी कादवरीला अद्भुततेच्या बालोचित कल्पना विहारापासून परावृत्त करून वास्तवतेच्या भूमिकेवर आणून तेथील रमणीय, चिंतनीय व लक्षणीय दृश्याचा तिला नाद लाविला, आणि तिच्या क्रीडला व्यवस्थित, कलात्मक व विचारगर्भ स्वरूप दिलें नंतर “रागिणी”ने तिला काहींस अतर्मुल करून निश्चित गभीर स्वरूपाच्या अत कलहाकडे मधून मधून लक्ष देण्याचा थोडासा नाद लाविला प्रो. पटके यांनी तिची सुशिक्षित श्रीमताशी ओळख करून देऊन मुमुक्षूत प्रेमलीला तिला शिजविल्या, आणि त्यांनी तिची कलादृष्टि विशेष जागरूक व आग्रही केल्यानें कलानैपुण्यामुळे उत्पन्न होणारी “जादुगिरी” तिच्या डोळ्या पुढें चमकू लागली साडेकरांनी उपमा उल्लेखादि अलंकारांनी तिला सजविनी, पण अलंकारोन्मत्त न करता तिला जीवनाकडे वेबळ क्रीडादृष्टीनेच नव्हे तर हळुवार चित्तानें पाहण्याची सवय लावली ना. ह. आपटे यांनी तिचा ससारविषयक सदुपदेशाने पाठ दिले. विभावरी शिखरकरनें तिला चालित्ययुक्त औषत्याभास

सौ. कुमुदिनी रांगणेकर-प्रभावळकर

इ.स. १९३० च्या आसपासचा काळ असा होत। की, त्यावेळीं स्त्रियाचें शिक्षण वेगानें वाढू पहात होतें. पुरुषाच्या बरोबरीनें काहीं काम करण्याची जिद्द स्त्रिया वाळगून होत्या. पुरुषमंडळी लेखन करतात तसें लेखन करावयाची त्यांची आशा आकांक्षा होती. त्यामुळें स्वाभाविकच पुरुषी थाटाच्या लेखनाचा छाप त्यांच्या अनुकरणाच्या प्रवृत्तीमुळें त्यांच्या लेखनावरहि पडत असे. कुमुदिनी प्रभावळकर-रांगणेकर-ह्या लेखिका याच प्रकारच्या लेखन करणाऱ्यांपैकीं एक होत. त्यांनीं त्या मानानें आजवर पुष्कळच लेखन केलेलें आहे.

कर्तव्याची जाणीव (१९३२), अनियमित जग (१९३४), निर्मात्या तील कळी (१९३५), शकुनी मोहोर (१९३७), एकेरी गाठ (१९३७), निसर्गाचा नियम (१९३७), कुस्करलेलें हृदय (१९३८), कल्पना (१९३८), वेदुर संगीत (१९३८), पुष्प-पराग (१९३८), रस्तीखेंच (१९३९), विरलेलें बख्त (१९४०), परतदान (१९४३), मनीषा (१९५४), पुनर्जीवन (१९५४), माळावरील रून (१९५४), प्रीतीचा गोल घुमट (१९५७), छाया प्रकाश (१९५८), आणखी उठावेच (१९६१) या कुमुदिनीबाईंच्या एकूणवीस कादंबऱ्या आहेत !

या कादंबऱ्यांचे विषय अनेक आहेत. आईवडिलांची आपल्या मुलीला आंतरजातीय विवाह करण्यास मिळणारी कर्तव्यदक्ष अशी मोकळीक, गृहभावापेक्षा प्रेमभावाचें माहात्म्य अधिक असतें, पैशापेक्षा प्रीति श्रेष्ठ ठरते, वेदवेद्या अपत्य जीवनातील शीलाचें महत्त्व, घटस्फोट, विषम विवाह, निसर्गाची हान, प्रीति व मोह, मन्तीमत्सर, स्त्रीत्वाचें सौंदर्य, रहस्यमय जीवन, विपुल प्रीति, विनोद जोडपें आणि विनोदी जीवन इत्यादि अनेक विषयांनीं कुमुदिनीबाईंच्या या कादंबऱ्या नटलेल्या आहेत.

अशा सामानिक कादंबऱ्यांच्या जोडीलाच कुमुदिनीबाईंनीं “ शकुनी मोहोर ” ही ऐतिहासिक कादंबरीहि लिहिलेली आहे. या कादंबरीत अठराव्या शतकातील रजपुतांचें जीवनचित्रण आलें असून त्या काळाला साजेल असा रण संपन्नहि आलेला आहे. आपल्याच निवासगातकी वाटणाऱ्या भाणसारोवर मनाच्या हुनळेपणामुळें विद्याहरद होणारी नायिका लेखिकेनें येथें रंगविलेली आहे !

कुमुदिनीबाईंची भाषा चटखदार आणि सहजनुभ झालेली आहे. कथा नमून वैशिष्ट्यपूर्ण विषय निवडण्यात त्यांची चांगरीच हातोटी दिसून येते. विषयानंदल त्यांना वाटत असलेली सहृदयता त्या विषयाच्या झालेल्या मांडणीवरून दिसून आल्याविना रहात नाही. मात्र कुमुदिनीबाईंच्या या टिप्पणात स्त्रीच्या लेखणीचें म्हणून वेगळें असें वैशिष्ट्य पारसें सापडत नाही !

आजवरच्या लेखिकांनीं निर्माण केलेल्या वाङ्मयात महसा न आढळणारे समरप्रसंग व पुरुष पात्रांचें उत्तम प्रकारचें स्वभावलेखन या गोष्टी येथें बऱ्याच प्रमाणात दिगून येतात.

आनदीबाईंनीं समरप्रसंग रेखाटण्यात दाखविलेले अप्रतिम कौशल्य “ उर्मिले ” मधील “ काळरात्र ” या प्रकरणात दिगून येईल. निसर्गाच्या कौर्यांच्या पार्श्वसंगितावर मकरदाच्या कृष्णकृत्याचें रेखाटलेलें चित्र या दृष्टीनें खरोखरच अत्यंत उल्लेखनीय असें आहे या फिकाणीं काहीं भयंकर वाटणारे प्रसंग स्त्रीहृदयातून पारसे आविष्कृत होत नसले, तरी ते जेव्हा आविष्कृत व्हाव याचा प्रयत्न करतात, तेव्हा किती कुशलतेनें प्रगट होतात, याची कल्पना येते

एसाच्या व्यक्तीविषयी स्त्रीच्या हृदयात प्रेम निर्माण झाले आणि ती व्यक्ति सहजासहजी तिला आपलीशी करता आली नाही, तर त्या व्यक्तीच्या प्राप्तीसाठी ती किती संकटें निर्माण करते आणि आपणहून त्यात उडी टाकून कधी बाहेर पडू शकते, याचें चित्र लेखिकेनें “ जगदी बडखोरी ” चित्रित करताना मलिकेच्या द्वारे रेखाटले आहे

आनदीबाईंच्या लेखणांदून उतरलेलें विविध पात्रांचे स्वभावलेखन अतिशय हृदयस्पर्शी आणि परिणामकारक झालेले आहे पाश्चात्य जीवनाचीं एकजीव झालेली परंतु परिस्थितीनें बदलेली उर्मिला असहाय स्थितीत अमता प्रथम तिला गावरान वाटणारा सदानंद जेव्हा ती जवळून पाहते व त्याचे विशाल अंतःकरण जाणते तेव्हाची विश्वासाने त्याच्या खाद्यावर मान ठाकणारी उर्मिला आनदीबाई जेव्हा जिःहाळ्यानें रगवितात, तेव्हा पुरुषाच्या ठायीं असणारा सद्भावहि त्या विसरत नाहीत हें विशेष होय विद्येनें विभूषित असूनहि साधी रहाणी पत्करलेला, शेतकरी जीवन जगणारा, सर्वोना आपल्या प्रेमळ बागणुकीनें हवा हवासा वाटणारा, मकरदाच्या द्वेषाला न जुमानता त्याला मुसरीच्या तडाख्यातून सोडविताना जिवावरचा प्रसंग ओळखून वागणारा, मुधाताईची बंधूच्या नात्यानें अगदी मोक्क्या मनाने वागणारा आणि अखेरीस अविवाहित स्थितीत माता होऊ पहाणाऱ्या उर्मिलेला प्रेमाने जवळ घेऊन आणि तिला आपल्या विशाल अंतःकरणाचा आधार देत “ पण मी तुला पतित समजतच नाही ” असें आपुलकीन सांगणारा थोर अंतःकरणाचा सदानंद आनदीबाईंनीं खरोखरच पार चागल्या प्रकारें रगविलेला आहे मकरदासारखा खलनायकहि लेखिकेच्या लेखणांदून तितक्याच प्रभावाने उतरलेला आहे.

स्त्रियामध्ये असणारे दोष उघडपणें उर्मिलेसारख्या स्वभावरेखाद्वारे मांडून आनदीबाईंनीं स्त्रियाच्या लेखनाला वास्तवतेचें मैदान आणखीनच खुलें करून ठेविलें आहे त्याचप्रमाणे मुख्य कथानक व उपकथानक यांची सुंदर सांगड लेखिकेनें घातून दाखविलेली आहे.

पण छे, अरविंदाचें समाधान झाल नाहीं जोरानें गोपण करनहि त्याचें समाधान झालें नाहीं तिचेंहि समाधान झालें नाहीं तिचें सर्वोप विचलित झालें डोळ्यातून घळघळ अशु वाहू लागले ती हताग झाली ' नाहीं अचल, मातेचा पाह्या यायला पार मोठी किंमत घायी लागते आपल्याच देहात्म्याची ती एवढीशी दुसरी प्रतिमा अगाला विलगली असता, निर्माण होणारी आत्मीयता-ममता-मातृत्व-अशा कृत्रिमतेनें जोडून उत्पन्न नाहीं होणार मग काय कर ? माझ्या चित् शक्तीचा गोळा-माझा मुलगा-माझ्या जीवनाच सारसर्वस्व ओतलेला माझा अरविंद मला हवा आहे " ती अगदीं परकेपणानें माडीवरील मुगकडे पहात होती तो रडत होता ती शून्य मनानें हळूहळू माडी हलवीत होती त्याच्या रडण्याचे सूर तिच्या कानात घुमणारा, तिच्या हृदयात पीळ पाडायारा, तिची चेतना म्निष्ठाणावर नव्हती "

" विरलेलें स्मर " (१९३५) ही विभावरीबाईंची दुसरी कादंबरी परंतु या पुस्तकाला कादंबरी न म्हणता लेखिकेनेंच दैनंदिनी म्हणत आहे पात्रांच्या स्वतंत्र आत्मविष्कारामधून या कादंबरीची रंगमगती घडलेली आहे प्रेम-भगासारख्या दुःसात्मक घटनेवर हा कथाभाग आधारलेला आहे भावकथा म्हणून हल्लीं जो कथाप्रकार मराठी वाङ्मयात रुढ होत आहे त्याप्रकारची ही लेखन पद्धति आहे

विभावरीबाईंच्या या कथाकृतीत भावनांचा जो आविष्कार झाला आहे, त्याचें स्वरूप बऱ्याच अशी काव्यमय आहे सर्वसामान्य माणसापेक्षा बुद्धिमान माणसाचें विचारच येथें अधिक आढळतात

स्त्रीच्या दृष्टिकोनातून रंगलेलें हें रोहिणीचें जीवन विभावरीबाईंनीं सरोसरच हृदयगम रीतीनें व्यक्त केले आहे वेगळेच विचारहि अनेक चित्तार्पक झालेले आहेत

" बळी " (१९५०) ही विभावरी शिरूरकरांची अगदीं अलीकडची कादंबरी त्याच्या मागच्या दोही कादंबऱ्यापेक्षा निराळी आहे या कादंबरीत लेखिकेनें बहुजनसमानांच्या साऱ्या थरात असणाऱ्या माग गादवी जीवनाचें चित्रण केलेलें आहे माग गादवीच्या जीवनाची भरपूर माहिती येथे आलेली असली, तरी म्हणावी तशी कशकश घडण तिच्याभोंवतीं निर्माण घागेरी दिसत नाहीं

पण या कादंबरीतील वातावरण मात्र एखाद्या प्रगल्भासारंगी भरपूर प्रमाणात गोळा केलेली माहिती एकत्र गोवून घ्यावी तसें वाटतें तरीपण अगदीं मागासलेल्या माग गादवीसारख्या जमातीचा सूक्ष्म रीतीनें अभ्यास करून प्रकृत्या चोर म्हणून समजल्या गेलेल्या लोकांच्या जीवनावर केलेलें लेखन म्हणून ' जळा ' उल्लेखनीय होईल या कादंबरीतील उदार वात्सल्याच्याच भावनेनें चितारले

विभावरी शिरूरकर

स्त्रियांच्या मनामध्ये ज्या वन्यावाईट अशा सर्वप्रकारच्या भावना येतात, त्यांचे अगदी वास्तव स्वरूप निःसंकोचमनाने चित्रित करण्याबद्दल विभावरी वाङ्मयाचे वैशिष्ट्य आहे. चार माणसांत आपले लिखाण वाचले जाणार तेव्हा स्त्री स्वभावाला धरून ठराविक मर्यादेपर्यंतच लेखनांतील विषयाचा उठाव करण्याची जुनी पद्धत होती. त्या काळात स्त्रीला पुरुषांच्या बरोबरीने समाजात स्थान दिले जात नसे. त्यामुळे स्त्रीच्या विचारांत आणि आचारांतहि संकोच निर्माण झालेला होता. त्याचा परिणाम अर्थात् वाङ्मयावरहि झालाच. पण नंतरचा काळ बदलला. स्त्रिया सुशिक्षित झाल्यामुळे आणि परदेशातील स्त्रीजीवनाचा त्यांनी ग्रंथावरून अभ्यास केल्यामुळे त्यांच्यामधील “आपण एक स्त्री आहोत” म्हणून असलेली संकोच वृत्ति अजून मर्यादशील अवस्थेत असली तरी कमी होत चालली आहे. त्यामुळे स्त्रीच्या मनात परिस्थितीने निर्माण झालेल्या आघातांनी होणारी विचारांची खळबळ वास्तव स्वरूपात रंगविण्याची ताकद स्त्रीच्या लेखणीत येऊ लागली आहे. विभावरी वाङ्मयाने अशा प्रकारचे लेखन वेधडकपणे केले आणि स्त्रीच्या मनांतील खरीखुरी भावना उघड बोलून दाखविण्याची कला आत्मसात करून तिचा आविष्कार आपल्या लेखनातून केला. “हिंदोब्यावर” (१९३४) या कादंबरीकडे या दृष्टीने पाहिले म्हणजे त्याचे प्रत्यंतर आत्मविना रहात नाही.

ही कादंबरी कथानकाच्या दृष्टीने जितकी आकर्षक आहे, तितकीच ती तिच्यांत दिसून येणाऱ्या लेखन गुणांनीहि चित्तेवेधक झालेली आहे. प्रसंग-लेखन, स्वभावलेखन, वर्णनशैली आणि आकर्षक भाषा या विविध अंगांनी ह्या कादंबरीची परीक्षा केली, तरी ती सरस आहे असाच निर्वाळा द्यावा लागेल.

या कादंबरीत विभावरीवाईंनी नवऱ्याने टाकलेल्या अचला नामक स्त्रीची कहाणी दिलेली आहे. अशा स्थितीत “अचले”च्या मनात चाललेले द्वंद्व येथे लेखिकेने फार मार्मिक रीतीने दाखविले आहे. निसर्गनियमाना धरून होणारे “अचले”चे वागणे स्वाभाविक घडत जातांनाच येथे दिसून येते.

हें लेखन एका स्त्रीच्याच लेखणीतून उतरले आहे असे निश्चितपणे म्हणता येईल असा हा प्रसंग पहा—

“अचलेने सभोवार पाहिले. राधिकेला यायला अवकाश होता. तिने झटकन अरविंदाला आपल्या मांडीवर घेतले. अरविंदाने “उंहु उंहु” केले. सायना मिळाले की झाले. त्याला आईत व इतरांत फरक कळत नव्हता. सायना देते ती आई. त्या ओठाच्या स्पंदाने अचलेच्या अंगावर रोमांच आले. सर्व अंगातून वसल्या तरी लहरी एका ठिकाणी केंद्रित झाल्या. तिने टोळे घट्ट मिटले. पण—

परंतु कियेकदा जें व्यक्त करायचाचें आहे तें स्पष्ट करून सांगण्याची दखल त्यांनी घेतली नसल्यामुळे 'निखळलेल्या हिरकणी' चा व्हावा तसा परिणाम वाचनाच्या मनावर होऊ शकत नाही. म्हणजे या कादंबरीत लेखिकेनें रगविलेला एका तरुण मुलीच्या ठिकाणाचा अपवादात्मक न्यूनगड वाचकाच्या मनाची पकड घेऊ शकत नाही त्यामुळे अशा लेखनात अनुभूतीचा अपुरेपणा जाणवतो रचना सौष्ठवहि नजरेत भरत नाही

“माळरानात” ही कादंबरीहि राजकीय वातावरणावर आधारलेली अशी आहे. राजकारणाच्या क्षेत्रात आढळणाऱ्या निवडणुकी, प्रचार वगैरेंचा येथें भर-पूर वापर आटळतो. चकिली न चालणारा श्रीधर राष्ट्रभक्त बनून बेकार जीवन कसा जगतो, ते येथें दिसून येतें. कथानकाच्या दृष्टीनें या कादंबरीचा नवर बराच खाली लागेल.

कथानकाच्या दृष्टीनें गीताबाईंची “लतिमा” ही कादंबरी चांगली आहे. हें कथानक साधें असलें तरी मनोहर आहे. परंतु “आसुष्याचा गाढा तो सहज्जेन जाईल तिन्हे जाऊ देत होता. पैसे मिळाले तोंवर शिकला, नोकरी दिसताच त्यानें ती घेतली. दुसऱ्यानीं लग्न ठरविताच हा बोहल्यावर उभा राहिला. वाढली वाऱ्याची झळ त्याला नव्हती. शिक्षणसनात अगूनहि विचाराच्या मान्यातून तो सुटला होता. पत्नी या यस्तूचा त्यानें कधीं विचारच केला नव्हता. त्याला आत्मपरीक्षण माहीत नव्हतें व तत्त्वज्ञानाची मुळीच आवड नव्हती.” लेखिकेनेंच वर्णन केलेल्या नीळकंठाच्या अशा स्वभाव परिवर्तनामुळे एक मोठा दोष येथें निर्माण झाला आहे. एवच व्यक्ति दोन भिन्न स्वरूपात रची यावरु शकते हें मोठे गूढच आहे आणि तिनें तसें का वागावें याचेहि लेखिकेनें स्पष्टीकरण दिलेले नसल्यानें सावळामोडळ निर्माण झालेला आहे.

गीताबाईंच्या कादंबऱ्यांची अशी ओळख करून घेतल्यानंतर त्यांच्या लेखनाचा डोळ्यात भरणारा व उठून दिसणारा प्रमुख गुण म्हणजे त्यांनी आपल्या कादंबऱ्याची केलेली सुरवात आणि शेवट हा होय. विस्मय आणि उत्कंठा वाचनाच्या मनात एतसारखी कार्य करीत असली, तरच त्या लेखित कलाकृतीचें सरें वर लेखकाच्या पदरात पडतें, असा सर्वमान्य नियम आहे. लेखन विषयात प्रवेश करताना वाचकाचें लक्ष चटकन् आपल्याकडे वेधून घेणें आणि अखेरीस आणखी आता पुढें काय झालें असेल अशी कसकस त्याच्या मनात रहाणें असें लेखन परंपरातच लेखकाचें सरें वर वसव दिसून येतें. गीताबाई त्या दृष्टीनें बऱ्याच माग्यान् टरलेल्या आहेत.

गेलेलें आवाच्या जीवनाचें चित्रण सुंदर झालें आहे. या कादंबरीचा आणखी एक ठकळ विशेष म्हणजे यात प्रगट झालेले वात्सल्य जेवढें गाढ आहे तितकीच त्यात तटस्थता व अलितताहि आली आहे ! त्यामुळें आवाचें चित्रण हें एका जमातीचें प्रातिनिधिक चित्र म्हणूनच नव्हे, तर मानवी जीवनातील एका घोर व मूलभूत समस्येची अभिव्यक्ति करणारें चित्र म्हणून ठळकपणे नजरेंत भरते.

मनोवृत्तीमधील या भिन्नतेबरोबरच या कादंबरीतील विभावरींची भाषा पूर्वीच्या मानाने बरीच साधी झालेली आहे. तसेंच पूर्वीच्या त्याच्या लेखनातील हल्लवार रेखीवपणानें इथे काटेकोरपणा पत्करलेला आहे. इथला सूक्ष्म पण तीन उपरोध पूर्वीच्या उफाळलेल्या व्याख्यानवाजीपेक्षा उल्लेखनीय आहे. इथली विचारसरणी अप्रसेर आहे. तरी परंतु विभावरींच्या पूर्वीच्या लेखनातील चित्तवेधक रचनासौष्ठव स्त्रीजीवनातील खळबळजनक उठावदार चित्रण व स्त्रीच्या लेखणीचें वैशिष्ट्य मात्र येथें आढळून येत नाहीं. त्याचप्रमाणें श्री. रणजित देसाई याच्या अशाच विषयावरील “ बारी ” या कादंबरीचें सर्वांगीण वैशिष्ट्यहि येथें दिसून येत नाहीं.

• • •

गीता साने

निखळलेली हिरकणी (१९३६), हिरवळीखाली (१९३६), वडलेला वृक्ष (१९३६), लतिका (१९३७), वादळापूर्वी (१९३७), आविष्कार (१९४६), माळरानात (१९४६) व दीपस्तंभ (१९४९) या कादंबऱ्या गीता साने यांनी लिहिलेल्या आहेत. त्याच्या लेखनाचा भार मनोविक्षेपणावर त्यांनी अधिक ठेवलेला असल्यामुळें मनोलेखनाची व स्वभावलेखनाची कला त्यांना चांगलीच साधलेली आहे. त्यांनी आपल्या कादंबरीतील निरनिराळ्या प्रकरणांना वेगवेगळीं नावें दिलेलीं अगून कादंबरीचे आकर्षण वाढविण्याचा प्रयत्न केलेला दिसतो. रचनासौष्ठवाच्या दृष्टीने त्याचें लेखन तितकेंच यशस्वी झालेलें दिसून येत नाहीं. परंतु त्याच्या लेखनाला आरंभापासूनच लाभलेला साधेपणा व रोखठोसपणा मात्र परिणामकारक झालेला आहे. तसेंच त्याच्या वृत्तीमधील वस्तुनिष्ठा व स्त्रीजीवनविषयक आकसहि अधिक उल्लेखनीय आहे.

स्त्रीजीवनाला आवश्यक वाटणाऱ्या स्वातंत्र्याच्या विचारावर आधारित लेखन गीता साने यांनी केलेलें आहे. त्याच्या लेखनानें राजकीय विचारप्रणालींचा विचार केला आहे. सामाजिक जीवनाच्या मनोविक्षेपणावर त्यांनी भर दिला आहे. स्त्रीजीवनाकडे त्यांनी जिव्हाळ्याने पाहिलेले आहे.

परंतु कियेकदा जें व्यक्त करावयाचें आहे तें स्पष्ट करून सांगण्याची दखल त्यांनी घेतली नसल्यामुळे 'निखळलेल्या हिरणी'चा व्हावा तसा परिणाम वाचकांच्या मनावर होऊ शकत नाही म्हणजे या कादंबरीत लेखिकेने रगविलेला एका तरुण मुलीच्या ठिकाणाचा अपवादात्मक न्यूनगंड वाचकांच्या मनाची पकड घेऊ शकत नाही त्यामुळे अशा लेखनात अनुभूतीचा अपुरेपणा जाणवतो रचना सौष्टवहि नजरेत भरत नाही

“माळरानात” ही कादंबरीहि राजकीय वातावरणावर आधारलेली अशी आहे राजकारणाच्या क्षेत्रात आढळणाऱ्या निवडणुकी, प्रचार वगैरेंचा येथे भर-पूर वापर आढळतो यकिली न चालणारा भीष्म राक्षस बनून बेजार जीवन कसा जगतो, तें येथें दिसून येतें कथानकाच्या दृष्टीने या कादंबरीचा नवर बराच खाली लागेल

कथानकाच्या दृष्टीने गीताबाईंची “लतिका” ही कादंबरी चांगली आहे हें कथानक साधें असलें तरी मनोहर आहे परंतु “आयुष्याचा गाडा तो यद्दच्छेन जाईल तिकडे जाऊ देत होता पैसे मिळाले तोंवर शिकला, नोकरी दिसताच त्यानें ती घेतली दुसऱ्यानीं लग्न ठरविताच हा बोहल्यावर उभा राहिला. वाढली वाऱ्याची झळ त्याला नव्हती शिक्षणसत्रात असूनहि विचाराच्या मान्यातून तो मुग्ध होता पत्नी या वस्तूचा त्यानें कधीं विचारच केला नव्हता त्याला आत्मपरीक्षण माहीत नव्हतें व तत्त्वज्ञानाची मुळीच आवड नव्हती” लेखिकेनें कथेच्या नीळमठाच्या अंगा स्वभाव परिवर्तनामुळे एक माठा दोप येथें निर्माण झाला आहे एकच व्यक्ति दोन भिन्न स्वरूपात कशी वावर शकते हें माठ गूढच आहे आणि तिनें तसें का वागावें याचेहि लेखिकेनें स्पष्टीकरण दिलेचें नसल्यानं सावळामोंधळ निर्माण झालेला आहे

गीताबाईंच्या कादंबऱ्याची अशी जोळग्य करून घेतल्यानंतर त्याच्या लेखनाचा टोळ्यात भरणारा व उठून दिसणारा प्रमुख गुण म्हणजे त्यांनी आपल्या कादंबऱ्याची केलेली सुरवात आणि शेवट हा होय विस्मय आणि उत्कंठा वाचकांच्या मनात एतमारखी कार्य करीत असली, तरच त्या रचित कलाकृतीचें खरें यश लेखकाच्या पदरात पडतें, असा सर्वसामान्य नियम आहे लेखन विषयात प्रवेश करताना वाचकांचें लक्ष चटकन् आपल्याकड घेवून घेणें आणि अखेरीस आणखी आता पुढें काय चालें जसेल अशी रुखरुख त्यांच्या मनात रहाणें असें लेखन करण्यातच लेखकाचें खरें वसत्र दिसून येणें गीताबाई त्या दृष्टीने नव्याच माग्यवान् ठरलेल्या आहेत

सौ. शांताबाई नाशिककर

एक सहृदय लेखिका म्हणून शांताबाई नाशिककर यांचा लैंगिक आहे. स्त्रीजीवनात येणाऱ्या बऱ्यावाईट प्रमगांचें मनोवेधक चित्रण करण्यात त्यांची लेखणी बरीच वाळगार आहे. स्त्रियांच्या प्रश्नासंबंधी, स्त्रीच्या दृष्टिकोनातून विचार करून त्यांनी लेखन केलें आहे. त्यामुळें त्यांच्या लेखनात सहजता आणि सहृदयता हे दोन गुण विशेष साऱ्याने आढळतात. आजपर्यंतचें स्त्रियांचें समाजातील स्थान ध्यानात घेणें व अनुपगानें त्याच आपल्या लेखनात चित्रण करीत असनानाच क्रांतिकारक विचारांची पेरणी करणे या बाबतीत शांताबाईंनी बरेंच कौशल्य दाखविलेलें आहे. पुरुषांच्या बरोबरीने आम्ही लेखन करू शकतो या हिरीरीने आपल्या लेखनाकडे त्यांनी पाहिलें आहे असें दिसत नाहीं. पुरुषाचे अनुकरण केवळ न करता त्यांनी स्त्रियांचे प्रश्न किंवा काहीं सामाजिक प्रश्न स्त्रीच्याच भावनेने रंगविण्याचा प्रयत्न केला आहे. या दृष्टीने पाहिलें तर “ माझी कोरीव लेणी ” (१९४३) ही शांताबाईंची कादंबरी मनोत्कृष्ट ठरेल. या कादंबरीच्या बाबतीत स्वतः लेखिकेनेच म्हटल्याप्रमाणें ती एक आत्मचरित्रवजा कादंबरी आहे. प्रफासकानी नमूद करून ठेवल्याप्रमाणे “ ही कादंबरी म्हणजे गेल्या पिढीतील तुल्यवस्तु आणि सुधारक अशा मध्यममार्गातील स्त्रीचें आत्मचरित्र आहे. महाराष्ट्रीय मध्यम वर्गाच्या गेल्या पन्नास वर्षांचा सामाजिक इतिहास त्यात आपोआपच चित्रित झाला आहे आजच नव्हे तर पुढें केव्हाहि ही कादंबरी वाचणाराला गेल्या अर्धशतकातील महाराष्ट्रीयवाचे आचारविचार, राहाणी, सामाजिक हृदि, विधवा स्त्रियांची परिस्थिति, त्यांच्याकडे पहाण्याचा समाजाचा दृष्टिकोन इत्यादींची उपयुक्त आणि मनोरंजक माहिती मिळण्यासारखी आहे. ”

कादंबरीला आवश्यक असणाऱ्या कोणत्याहि अंगातून या कादंबरीकडे पाहिलें तरी शांताबाई यशस्वी झालेल्या दिसतात.

समाजजीवनाचें एक चित्र या दृष्टीने कादंबरीकडे पुष्कळदा पहाण्यात येते. आणि स्त्रियांनी केलेल्या लेखनात या सामाजिक जीवनाचा विशेष आविष्कार घडलेला दिसून येतो.

मुकुंदराव, सुमति, ताई व इंदिराबाई यांची स्वभावचित्रे चांगली झालेली आहेत. स्त्रीजीवनातील घडामोडींचा धावता इतिहास सुमतीच्या स्वभावचित्रात उत्कृष्ट रीतीने प्रतिबिंबित झालेला आहे. प्रेमविवाह, पुनर्विवाह, द्विभार्याविवाहाचा प्रश्न आणि समाजकार्य या विविध प्रकारांमधून मुकुंदराव आणि सुमति यांच्या जीवनातील महत्त्वाचा भाग रंगविला गेला असून तो चटकदार झाला आहे.

शांताबाईंची भाषा येथे अतिशय सफाईदार, घरगुती आणि ओघवती झालेली आहे. लेखिकेची वर्णनशैली चटकदार असून त्यांनी म्हटल्याप्रमाणें ही

कादंबरी वाचीत असताना “ काळाच्या टांगरात प्रत्येक जीव आपल्या जीवनाची बरी नॉस्ट लेणी खोदून ठेवीत असतो डोंगराच्या उदरात ताच्याप्रमाणे अगणित लेणी खोदलेली आहेत

सर्वेच आकाशातील तारे म्हणजे देवदेवतांची लेणी असतील का ? असेलहि तसें.

स्वातंत्र्या देवदेवतांची लेणी आकाशाच्या डोंगरात आणि आमची लेणी पृथ्वीवर ” या कल्पनेचा आस्वाद घेण्याचा मोह अनावर होतो आणि अखेरीस लेखिकेने कोरून ठेवलेले हे मानवी जीवनाचे लेणें खरोखरच हृदयगम झाले आहे, अशी मनाची खात्री पटते

ध्येयवादी कौस्तुभ आणि कर्तव्यापेक्षा प्रेम श्रेष्ठ मानणारी कीर्ति याच्या जीवनसमर्पावर आधारलेली “ कीर्ति ” (१९४२) ही शातानाई नाशिककराची दुमरी एक कादंबरीहि वेशिष्ट्यपूर्ण झाली आहे. येथेहि लेखिकेची वर्णनशैली चांगली असून स्वभावलेखन उठावदार झालेले आहे. भाषा साधी व घरगुती असली तरी मस्कृत वाङ्मयाचा पगडा लेखिकेच्या मनावर बराच बसला असावा, असे पुढील प्रकारच्या वर्णनावरून दिसून येते— ‘ उन्हातान्हात हिंडून भ्रम वेत्यामुळे त्याचे धामलवर्ण झालेले मुख आता वेदना जर्जरतेमुळे एकाद्या जलहीन पाव्वर मेखळाप्रमाणे दिसत होत ”

या कादंबरीतील सर्व यातावरण श्रीमती याटाचे असून त्यात सुखमानी माणसे आलेली आहेत. त्यामुळे हे जीवनचित्र सर्वसामान्य मध्यमवर्गाचे दिसत नाही. वाचकाला परिचित अशा जगापासून आपण थोडे दूर जात आहोत असे वाटण्याचा संभवच येथे अधिक त्याचप्रमाणे अस्पृश्योद्वाराचा प्रश्न थोड्या प्रमाणात का होईना हाताळण्यासाठी दादासाहेबाना अस्पृश्य बनविले असावे अशी दाट नका मनात येते. या कादंबरीतील वैवाहिक समस्या व आदर्शवाद यात मात्र अगदीच कृत्रिमता आलेली दिसून येते

“ चिसलातले कमळ ” या कादंबरीत शातानाईंनी अविवाहित मातेच्या मुलीशी चांगल्या घराण्यातील मुलाचा प्रेनविवाह घडत असल्याचे दाखविले आहे समानाला सुखामुखी न पटणाऱ्या प्रभाला लेखिकेने हात घातला आहे. त्या दृष्टीने येथे विषयाचे वैशिष्ट्य दिसून येते.

“ लग्नाच्या बाजारात ” शातानाईंनी समाजातील हुडब्याची घातुक पद्धति, समाजाकडून विधवाचा होणारा छळ आणि विवाहित अशा हिंदु स्त्रीचे हुबळे जीवनचित्र याची हृदयस्पर्शी चित्रे रेखाटलेली आहेत.

शातानाईंची “ हाच का धर्म ” ही कादंबरी हिंदु समाजात जादकून येणारी प्रचलित रुढि, आचार, विचार व विधी इत्यादींच्या आधाराने कथानकाची रुपग करून “ ‘हिंदुधर्म’ म्हणून ज्याला आपण समजतो तो हाच का ? ” असा प्रश्न वाचकासमोर टाकून विचार कराव्यास लावते.

सामाजिक कादंबऱ्याबरोबर सातावाईची काही ऐतिहासिक कादंबऱ्याहि लिहिल्या आहेत.

“साम्राज्यासाठी” या कादंबरीत इतिहास प्रसिद्ध अशा मध्वाचार्यांच्या साहाय्याने व सल्ल्याने नरसिंगरायाने पट्टारायाला मारून विजय नगरच्या साम्राज्य-गादीवर शिवरायाला स्थापन केल्याचा कथाभाग आहे.

“कौमुदी” मध्ये विसनगरचे राणा चंद्रसेन आणि कमलपूरचा राणा रामसिंग यांची नात व सुवर्णागिरीच्या कृष्णरायाने अपत्यवत् प्रेम करून वादविलेली कौमुदी याच्या प्रेमविवाहाचे चित्र आलेले आहे.

ऐतिहासिक कादंबरीस आवश्यक असलेला सत्य स्वरूपातील इतिहास आणि तो चटकदार बनविण्यासाठी लागणारे कलाकौशल्य लेखिकेने या छलित-कूर्तीत पार चागले दाखविले आहे. या कादंबरीत कथानकाला धरून आलेला बारीक सारीक भाग याचीत असताना लेखिकेच्या इतिहासाच्या सखोल अध्ययनाची प्रचीति येते.

ऐतिहासिक कालाला अनुसरून त्यावेळचा रजपुताचा आणि मुसलमानाचा परस्परासवधीचा द्वेषभाव आणि रजपुताची आपआपसातील लढाई येथे लेखिकेने रंगविलेली आहे. परंतु सारे वातावरण काही तुरळक भाग सोडला, तर सहजगत्या घडत गेल्यामुळे समरप्रसंगांनी नटलेल्या इतिहासाचा वाचक पारखा होऊन बसतो ! हरिभाऊंनी आपट्यांनी खुलविलेले इतिहासाचे प्रत्येक दालन नजरेसमोर घेतले की, इथे फारच पिकेपणा वाटायला लागतो. घनघोर रणसमामाचे ताडवटृत्य दर्शविण्याची कला लेखिकेच्या ठायी असती, तर हरिभाऊंच्या बरोबरीचे स्थान त्यांना प्राप्त व्हायला पारशी अडचण पडली नसती.

एकदर नाशिककरबाईचे हे कादंबरीलेखन पाहिले म्हणजे त्यांनी केलेली घरगुती प्रसंगाची चटकदार वर्णने, साध्या व सपाईंदार घरगुती भाषेचा वापर आणि विशेषतः स्त्रीहृदयात आढळून येणारे भावनांचे वादळ चटकन् नजरेत भरते. साध्या मुद्या चारसहा शब्दामधूनहि एखादा व्यक्ति-विशेष चित्रित करण्याचे प्रभावी साधन लेखिकेने कौशल्याने सपादन केले असून त्याचा वापर करण्यातहि ती यशस्वी झाली आहे.

परिणामकारकतेच्या दृष्टीने सातावाईचे लेखन चागले असले तरी त्यात दुःखद घटनानाच विशेष स्थान दिले गेल्याची स्पष्ट जाणीव वाचकाला व्हावी इतक्या त्या त्याच्या लेखनात आलेल्या आहेत. शिवाय मध्यम वर्गाचेच चित्र रेखाटण्यात त्याची लेखणी प्रामुख्याने गुंतली आहे. त्यामुळे काही अशी त्याचे लेखन एकांगी झाले आहे असे म्हणावे लागते. समरप्रसंगाची उत्कटता जर त्याच्या लेखणीने निर्माण केली असती, तर त्यांनी अनुभवावर आधारून केलेले हे लेखन अधिक उठावदार झाले असते, यात वाद नाही.

सौ. मालती दांडेकर

स्वतः चें शालेय शिक्षण पारसे झालेलें नसतानाहि लेखनाची हीस मनात बाळगून ज्यानीं भरपूर लेखन केलेलें आहे अशा अलिकडच्या लेखिकात मालतीबाई दांडेकर याचा प्रामुख्याने समावेश करावा लागेल.

मातृमंदिर (१९४१), तेजस्विनी (१९४३), वत्रलेस (१९४५), कृष्णरजनी (१९४७), काटेरी मार्ग (१९४८), ससारात पदार्पण (१९४९) व हिरा आणि गारगोटी (१९५०) या मालतीबाईंच्या कादंबऱ्या आहेत. त्यांच्या लेखनामागची बौद्धिक श्रेष्ठता व अनुभवाचें क्षेत्र तसें मर्यादित आहे. त्याचप्रमाणें आजच्या काळाच्या कादंबरीस आवश्यक असलेले मनोविक्षेपणहि त्यानीं हाताळलेलें नाहीं. राजकारणाची जशी त्यांना ओढ नाहीं तशीच ती दलित वर्गाच्या सहानुभूतीचीहि नाहीं. मध्यम वर्गातील स्त्रियांच्या वैवाहिक समस्याचें चित्रण स्त्रीमनाच्या भूमिकेंतून करण्याचें क्षेत्रच तेवढें त्यानीं आवडीनें निवडलेलें दिसतें. एवढ्या या क्षेत्रात मान त्याची लेखणी जाणतेपणानें व सहजतेनें वापरताना दिसून येते. घरगुती लहान सहान प्रसंगाची खुळणी व वातावरणाची निर्मिती त्यांना चांगली साधली आहे.

मालतीबाईंच्या कथालेखनामागें एक स्पष्ट असा हेतु दिसून येतो. तो म्हणजे त्यांच्या कथा प्रश्नप्रधान आहेत हा होय म्हणजे एखादा विवाहविषयक प्रश्न त्या वाचकाच्यापुढे ठेवतात व त्या प्रश्नाच्या विविध अंगाचें दर्शन निरनिराळ्या पात्रांच्या दृष्टीमधून घडविण्याचा यत्नास्वी प्रयत्न करतात. परंतु त्यामुळें त्याचें लेखन कटाळवाणें मात्र होत नाहीं. त्याचें लेखन सहानुभूतीनें माखलेलें आहे. त्याचे कादंबऱ्यातील प्रश्न हे व्यवहारातील वस्तुनिष्ठेनें हाताळलेले आहेत.

स्त्रियांच्या जीवनात येणाऱ्या कठोर दुःखाची कहाणी मालतीबाईंनीं आपल्या कादंबऱ्यामधून चित्रित केलेली आहे. या त्रिविध दुःखाकडे मालतीबाईंनीं अतिशय जिव्हाळ्यानें पाहिलेलें आहे आणि सहृदयतेनें लिहिलेलेंहि आहे, असें त्यानीं आपल्या प्रत्येक कादंबरीस प्रस्तावादाखल लिहिलेल्या माहितीवरून दिसून येतें.

आजन्म अविवाहित राहणाऱ्या कुमारिकाचा वर्ग अलिकडे दिवसेंदिवस समाजात वाढत्या प्रमाणात दिसून येत आहे. अशाच एका समाजसेवेत आयुष्य घालविणाऱ्या कुमारिकेच्या जीवनाची कथा मालतीबाईंनीं “मीना”च्या आयुष्यात गोवून देऊन “मातृमंदिरा”त सांगितलेली आहे. “तेजस्विनी”त मालतीबाईंनीं सनमणावस्थेंतून जाणाऱ्या “क्षमा” नावाच्या एका ग्यानदान घराण्यातील स्थाभिमानी, बुद्धिमान आणि तडपदार स्त्रीची कथा रंगविली आहे. माणसाला आपल्या आयुष्याची नौका हाकरीत असताना पदोपदी निर्माण होणारा भावनाचा सेळ, परिस्थितीचें बदलतें स्वरूप, आर्थिक स्थितीची चलविचल, ~

शत्रूशी आणि मित्राशी याचा लागणारा वरावाईट सामना इ. शी किती धडाडीने आणि हिंमतीने झुजायें लागतें याची कल्पना क्षमेच्या स्वभावरेखेवरून येथे दिसून येतें. अडचणीशी झगडून आणि परिस्थितीला जिंकून जीवन यशस्वी करणाऱ्या “मीरा”चें जीवनचित्र “कृष्णरजनी”त मालतीबाईंनी दाखविलें आहे. स्त्रीचा स्वभाव किती सोपीक असतो आणि ती किती कर्तव्यदक्ष असतें याची कल्पना “मीरा”च्या स्वभावरेखेवरून लक्षात येते. “वज्रलेख”मध्ये लेखिनेने जुलमी विनाहार्ची कठोर व वज्रलेखनत् दु सें मूकपणें सोसणाऱ्या “छाये”चें जीवनचित्र रेखाटले आहे व “काटेरी मार्ग”मध्ये नवऱ्याने टाकलेली बायको घटस्फोटाविना दुसरें लग्न करते, अशी क्रांतिकारक हकीकत दिलेली आहे.

मालतीबाईंच्या कादंबऱ्यांचा हा प्रवास अशा रीतीने मुख्यतः सामाजिक जीवनचित्राच्या मार्गावरून झालेला आहे. सामाजिक जीवनात स्त्रीच्या पाह्याला येणाऱ्या दुःखाची सांगता उघड करून सांगण्याचा, तिच्या मनाला त्या दुःखानें होरपळून जाताना होणाऱ्या यातनाचा, त्यानीं येथें अतिशय जिहाऱ्याने आविष्कार केलेला आहे. स्त्रीला सोसावे लागणारें व तिच्या मनात खुबत रहाणारें दुःख ती उघडपणें बोळून दाखविण्याचें धैर्य कसें दाखवितें, हें पहायचें असें तर “काटेरी मार्ग”मधील विवेचन मनोवोधक ठरेल.

पुष्कळदा स्त्रियांना सासुरवास सोसावा लागतो. त्याची झळ काहीं स्त्रियांना इतकी सोसावी लागते कीं जीव नरोसा व्हावा ! अशाच एका दुर्दैवी स्त्रीच्या आत्मचरित्रातील भाग “कृष्णरजनी”त मालतीबाईंनीं मुदर दाखवून सांगितलेला आहे.

स्वभावरेखनाची कथा मालतीबाईंना चांगली साधलेली आहे जीवनातोंत बारीकसारीत सारे धागेदोरे लक्षात घेऊन मानवी मनाची घडण चितारण्याची कथा त्यांनीं आत्मसात् केली आहे. आणि याचें ठळक उदाहरण म्हणून “वज्रलेख”-मध्ये काढलेलें छायेचें स्वभावचित्र घेता येईल.

मालतीबाईंनीं आपल्या “मानुमदिरा”त स्त्रीजीवनाची एक विशिष्ट बाजू दर्शविली आहे. एखाद्या व्यक्तीबद्दल तरुण मुलीला किती नितात आदर वाटू लागतो, आणि तो आपला पति व्हावा म्हणून तिच्या मनात किती उत्कठा दाटू लागते, या गोष्टी रंगवीत असतानाच, तीच व्यक्ति जर आपल्याच लहान भगिनीची प्रेममूर्ति ठरेल तर उघड्या डोळ्यांनीं त्याचा मगार पहात असताना तिच्या मनाला किती यातना होतात, याची कल्पना “मीना”च्या स्वभावरेखेत मालतीबाईंनीं दिलेली आहे. परंतु मुख्य गोष्ट म्हणजे आपल्या भगिनीच्या सुखासाठीं आणि स्वतःच्या सुखासाठीं म्हणून “मीना” अविनाशित राहून गमाजणेला करते, हें दाखविण्यात स्त्रीच्या हृदयातील निस्सीम प्रेमाची आणि त्यागाची भूमिका विशेष सादल्यानें येथें आलेली आहे. प्रा. पटवर्णाच्या “अतरेच्या

बंटात ” नेमका याच्या उलट भाग दिसून येतो. परिस्थिति बहुतेक सारसीच परंतु अखेर मात्र वेगळी. आयुष्यभर भावांसाठी स्वतःच्या सुखाची राखरांगोळी करणारी फडक्यांची नायिका मोहाच्या एखाद्या क्षणाधीत विवाहवद्ध होते, याचें आश्चर्य वाटल्याशिवाय रहात नाही.

मालतीबाईंची भाषा अगदी घरगुती, साधी, सोपी आणि ओघवती आहे. परंतु एक स्त्रीच पुरुषाचेंहि जीवनचरित्र रेखाटीत आहे असा भास निर्माण करण्याइतपत ती कधी कधी बायकीहि होऊन बसलेली दिसते !

तथापि स्त्रीत्वभावानुसार मालतीबाईंनी आपल्या ‘मातृमंदिर’ या कादंबरीमध्ये पाऊल वाटेला अंगणांतील रागोऽव्यांच्या रेपांची जी उपमा दिली आहे, ती फारच आकर्षक झालेली आहे.

• • •

कृष्णाबाई मोटे

“माळू, आयुष्यात धावतां धांवता मला धाप लागली आहे. मला विश्रांतीची जहरी आहे आणि माझ्यासारखीला ती दुसरी कशांत मिळणार !

आतापर्यंत झीलाला दूं आपली म्हणून वाढविलीस अशीच यापुढेंहि यादव. पण-तिला मी खरी तिची कोण हे कळायें अशी माझी फार इच्छा आहे.

तिनें “एकूण ही माझी आई होती अं ! ” एवढें म्हटलें तरी पुरे ! मी तिला कशी वाढविली असती याची मला कल्पना नाही. पण माझे आयुष्य मी जगलें, हार खाही नाही. बाप्पावाढळांशीं झुंजत, हांसत मलाच खाऊं पहाणाऱ्या लाटांवर आरुढ होऊन जगलें. हा काहीं कमी अनुभव नाही. एवढें खरें की, तुझ्यांत आढळून येणारें समाधान मात्र मला कधींच मिळूं शकलें नाही.

माझ्याजवळ संपत्ति अशी फार नाही. माझे आयुष्य हीच माझ्या मुलीला फक्त शेवटची देणगी म्हणून मी तुझ्याजवळ ठेवून जात आहे.”

अशा प्रकारच्या मनोवृत्तीनें विहिलेल्या “मीनाक्षी” च्या जीविताची कहाणी चित्तवेधक रीतीनें कृष्णाबाई मोटे यांनीं “मीनाक्षीचें जीवन” मध्ये सांगितलेली आहे. या पुस्तकाचें स्वरूप आत्मचरित्रपर आहे, हें या प्रस्तावातील वरील भावनाविष्कारावरूनच दिसून येतें. या कादंबरीचें वातावरण अतिशय मोकळें असून वर्णनशैलीहि चटकदार आहे.

या कादंबरीची भाषा चटकदार आहे, वर्णनशैली आकर्षक आहे आणि भावनाविष्कारहि काळजाला जाऊन भिडणारा आहे.

• • •

सौ. सिंधू गाडगीळ

“क्षितिजापार” ही सिंधू गाडगीळ याची भावनथावजा कादंबरी आहे. मराठी वाङ्मयात वैमानिक जीवनावर लेखन करून या लेखिकेने आपले एक स्वतंत्र स्थान मिळविलेले आहे. ठराविक घरगुती जीवन रगविण्यातच बहुतेक लेखिकांनी जास्त प्रगति केली आहे, या विधानाला हा अपवाद ठरेल यात वाद नाही. वैमानिकत्रिेक्षी ऐकूनहि परिचय नसणान्याचि ब्रिया अधिरे. परंतु सौ गाडगीळ यांनी त्या विषयावर अभ्यास करून लिहिले, ही गोष्ट सरोपरच कौतुकास्पद आहे.

येथे लेखिकेने इतकी चटकदार भाषा वापरली आहे आणि विमान त्रिेत्रीतील इतक्या हकीकती दिलेल्या आहेत की, ही कथा वाचीत असताना वैमानिकाच्या खडतर जीवनाची कल्पना आल्याबिना रहात नाही

जो प्रसंग समोर दिसेल तो भाडभीड न ठेवता जसाच्या तसा निर्भयपणे व निःसंकोचपणे लिहिण्यात सौ. गाडगीळ चांगल्याच यत्नगार आहेत.

शोबा आणि वैमानिक यांची स्वभावचिरे येथे चांगली साधलेली आहेत. प्रह्लादेश-आसामच्या सरहद्दीवरील नाग लोकांचे येथे रानटी जीवन रगवीत असता त्या लोकांच्या काही चालीरीतीहि दिल्या आहेत हिंदु सत्सृतीहून त्या भिन्न असल्यामुळे वैमानिकाला वाटणारा विस्मयहि येथे उत्कटतेने दिव्दर्शित केलेला आहे. सासरी जाण्याची कल्पना सांगताना शोबा म्हणते, “एक मूल झाल्याशिवाय नाही जात नवऱ्याजवळ नादायला आल्यात ! .आमच्या जमातीची रीतच आहे ती ..बायलेच मूल समाळणे म्हणजे अनैतिक झाले वाटते !...”

या कादंबरीचा शेवट मात्र स्वाभाविकपणे झालेला दिसत नाही. आपण या जगातून नाहीसे झालो आहोत या कल्पनेने आपल्या पत्नीने पुनर्विवाह केला ही कल्पना न आवडून, स्वतःच्या प्राणाचीहि पर्वा न करता विमान विद्येच्या प्रगतीसाठी हा वैमानिक चंद्रलोकावर उड्डाण करण्यास प्रवृत्त झालेला लेखिकेने दाखविला आहे !

रानटी लोकांच्या जीवनाचे चित्रण या कादंबरीत चांगले झालेले अगून लेखिकेची भाषाहि चित्ताकर्षक व समार्ददार आहे.

० ० ०

प्रेमा कंटक

माणसाचा जीवनक्रम ज्या प्रकारचा असतो त्या प्रकारचा ठसा त्याच्या लेखनावर उमटण अगदी स्वाभाविक असते, याची कल्पना प्रेमा कंटक याच्या

कादम्ब्या वाचताना येते. स्वतः प्रेमा बटुक याचें आयुष्य राजकीय जीवनात गेल्यामुळे त्यांनीं गाधीवादाचा पुरस्कार करण्यासाठीं आपलें लेखन केलें आहे.

काम आणि कामिनी (१९३७) व अग्रियान (१९४२) या दोन कादम्ब्या प्रेमाबाईंनीं लिहिल्या आहेत. या लेखनाची पार्श्वभूमी राजकीय आहे. यापैकी पहिलीत गाधीजींनीं प्रतिपादिलेल्या वैवाहिक ब्रह्मचर्याच्या तत्वाचें चित्रण करण्याचा प्रयत्न झाला अमून दुसरीत जीवनविषयक आदर्शनिष्ठा दाखविण्याचा प्रयत्न केला गेला आहे. विषयाच्या दृष्टीनें हें लेखन तसें एकदम लक्षात येण्याजोगें असले तर रचनेच्या दृष्टीनें काहीं वेगळें तत्त्व येथें स्वीकारलेलें दिसून येत नाहीं. स्वभावलेखन किंवा व्यक्तिरेखाचें चित्रण करण्यात मात्र प्रेमाबाईंनीं चागलेंच यश मिळविलेलें आहे. विशेषतः अग्रियानमधील बहिनीचें स्वभावलेखन उठावदार व स्त्रीच्या लेखणीचें वैशिष्ट्य दर्शविणारें झालें आहे. वर वर पाहिलें तर वृत्तीनें अगदीं वेपिकीर नाट्यगारी बहिनी वेळप्रसगीं अतःकरणानें किती प्रेमळ आणि कार्यक्षम आहे याचे चित्रण लेखिनेनें मोठे सुरेल केलेलें असून तें कलापूर्णहि झालें आहे.

रोहिणीच्या या आत्मवृत्तात (अग्रियान) ती मॅट्रिक झाली तेव्हापासूनच्या तिच्या मानसिक उतकातीच्या व जीवनानुभवाच्या अवस्था मोठ्या समरसतेनें चितारल्या गेल्या आहेत.

या कादंबरीतील वैचारिकता, चिंतनशीलता, आदर्शवाद व वस्तुनिष्ठा याचा झालेला सुंदर समन्वय व प्रगल्भ भाषाशैली याच्यामुळे हें लेखन भारदस्त व मरीव झालें आहे.

कथानकाच्या दृष्टीनें प्रेमाबाईंच्या लेखनात कसलेंच नाविन्य आढळत नसलें तरी एकाग्र स्वीकारलेल्या तत्त्वप्रणालीचा प्रचार उल्लेखनीय आहे. त्याचप्रमाणें येथे करण्यात आलेलें भाव-भावनाच्या समस्याचें चित्रण आणि आदर्शनिष्ठेची उभार ही मराठी कादंबरीत मानाचें स्थान मिळविणारीं अर्धी झालेलीं आहेत.

परंतु या लेखनात सूचित झालेला निराशावाद मात्र प्रेमाबाईंसारख्या गांधीवादी लेखिकेच्या दृष्टीनें आश्चर्यकारक वाटतो. तरीपण त्यामुळे परिणाम-कारकतेच्या दृष्टीनें ही गोष्ट हानीकारक न होता आश्चर्यकर झाली आहे.

० ० ०

शान्ता ज. शेळके

मराठीतील चांगल्या ऐसिका म्हणून ज्याचा उल्लेख केला जातो, त्याच्या-मध्ये शान्ता ज. शेळके यांना चांगले मानाचें स्थान मिळालेलें आहे. शान्ताबाईंनीं भरपूर काव्य व लघुग्रंथा लेखन केलेलें आहे. त्याचप्रमाणे विज्ञप्ती ज्योत, मायेचा पाझर,

ओढ, सुखाची सीमा, कोजागिरी, स्वप्नतरंग, तालपुष्कर, नव्या जगात इत्यादि कादंबऱ्याहि लिहिलेल्या आहेत. याखेरीज काहीं अनुवादित लेखनाहि या प्रातात शान्ताबाईंनीं यशस्वीरीत्या केलेले दिसून येते.

बहुजन समाजातील कोष्टी जमातीचें जीवनचित्रण करण्याचा शाताबाईंनीं “विज्ञप्ती ज्योत” आणि “ओढ” या कादंबऱ्यामधून यशस्वी प्रयत्न केलेला आहे. कथानकास जानपद वातावरणाची पार्श्वभूमी असल्यामुळे बराच उठाव आलेला आहे. लेखिका स्वतःच ह्या कोष्टी जमातीची असल्यामुळे त्या लेखनास अनुभवाची सुंदर जोड मिळालेली आहे. त्यामुळे सत्य चित्रणाच्या दृष्टीनें हि या कादंबऱ्या सरस झालेल्या आहेत.

“ओढ” मध्ये कोष्ट्याच्या जमातीतल्या एका श्रीमंत, मानधन आणि प्रतिष्ठावान कुटुंबाचे अखेर तुकडे कसे झाले ती हृदयस्पर्शी कहाणी मी या कादंबरीत निवेदन केली आहे. ” असें खुद्द लेखिकेनेच सांगितलेले आहे. कथानकाच्या दृष्टीनें ही कादंबरी चांगलीच रंगत गेलेली आहे. त्याचप्रमाणे या कादंबरीतील अभिमानी मोहभाऊ, घराण्याच्या प्रतिष्ठेला जगणारे बाबा, हट्टी गोपी, दुर्दैवी सरस्वती, सरल मनस्क रंगनाथ या स्वभावरेखा उत्तम साधलेल्या आहेत. त्यातल्या त्यात हट्टी पण समजूतदार गोपीचें आणि कमालीची महानुभूति वाचनाच्या मनात निर्माण करणारें सरस्वतीचें चित्र विशेष हृदयगम झालें आहे. त्यावरून लेखिकेनें ह्या खियाचीं अतःकरणे काळजीपूर्वक वाचलेली आहेत असें दिसून येतें.

या दोन्ही कादंबऱ्यामधून कोष्टी जमातीमधील अनेक चाळीरीतींचा समावेश केलेला असल्यामुळे, ते ते विशिष्ट प्रसंग अधिक आकर्षक झालेले आहेत. शाताबाईंची नापा अतिशय बटवदार आणि ओघवती असल्याचें त्याच्या सर्व कादंबऱ्यामधून दिसून येईल. “स्वप्नतरंग” मधील स्वप्नाळु जीवनाच्या चित्रणापेक्षाहि या कोष्टी जीवनाशीं लेखिका अधिक समरस झालेली आहे, असें या कादंबऱ्याच्या भाषेवरूनच दिसून येईल. “कोजागिरी” मधील लेखिकेचें भाषासौंदर्य तर अप्रतिम झालेले आहे. तथापि विविध कादंबऱ्यामधून झालेला शृंगाररसाचा परिपोष काहीं काहीं वेळा फारच उत्तान झालेला असून लेखिका अशा प्रसंगाचें चित्रण करताना अधिक वहावते असें दिसतें ! वास्तवतेला मात्र कुठेहि बाध येत असलेला दिसत नाहीं !

८ ६ ०

शकुंतला परांजपे

“घराचा मालक” (१९४८) ही शकुंतला परांजपे यांची पहिलीच कादंबरी. सामान्यतः प्रत्येक कादंबरीत आढळणारा ठराविक थाटाचा प्रेमाचा त्रिकोण न उभारता आठ दहा वर्षांच्या चादणीच्या व म्हानाच्या रावजीच्या प्रेमळ

जीवनावर ही कथा उभारलेली आहे. अतिशय खेळकर आणि मोळळें वातावरण हा या कादंबरीचा जसा प्रमुख विशेष तसाच चांदणी व रावजी यांच्या स्वभावलेखनाने आलेले वास्तव सौंदर्य हाहि एक महत्त्वाचा विशेष आहे. लहान मुलाचें मानमशान्व शकुंतलाबाईनीं अ यंत खुल्या दिलानें येथें व्यक्त केलेलें आहे.

आपल्या वडिलांच्या व रावजीच्या मायेच्या उर्वीत लहानाची मोठी झालेली चांदणी, लहान मोठ्या मांजरांच्या गोतावळ्यांत रमून जाऊन मुली झालेली चांदणी, शाळेंतील बाईवर भक्ति करीत असलेली चांदणी, त्याच बाई आपली आई होणार या नादांत आनंदून गेलेली चांदणी, त्यानंतर आपल्या वडिलांचें व आईचें वाटतें सलोख्याचें यागणें वधून “आपण आतां बाजूला तर पडलों नाहीं !” या शकेंन काळवंडून जाऊन मनांत एक बारीकशी अटी निर्माण झालेली चांदणी, एका बाजूला आईवडिलांची कडक शिस्त आणि दुसऱ्या बाजूला रावजीचें नितांत प्रेम या द्वंदांत गुदमरून गेलेली चांदणी, रावजीला घरातून हाकलून दिल्याचे ध्यानांत येतांच त्याच्या शोधासाठी स्वतःचा जीव पासण्याची प्रेमळ चांदणी, तो परत आल्यावर हर्षातिरेकानें टाळ्या मिटून त्याचें स्वागत करणारी चांदणी, आईने दिलेली भारी भायली न घेतां रावजीने दिलेली चिंध्याची बाहुली घेऊन नाचणारी चांदणी, खरोखरच लेसिकेनें अत्यंत सहृदयतेनें, हल्लवारपणें व अचूकतेनें चित्रित केली आहे. हरिभाऊंची एखादी कलाकृति मोडली तर चांदणीच्या या स्वभावरेखेला मराठी सारस्वतांत दुसरी तोड नाहीं इतकी ती हृदयंगन झालेली आहे. स्वभावलेखन हाच या कादंबरीचा आत्मा आहे. साध्या आणि सरळ घरगुती वातावरणात घरमालकाची चिमुरडी पोर आणि गडी यांच्यामधील परस्परतातील नितांत प्रेम-माया-हाच या कादंबरीचा गाभा आहे.

शकुंतलाबाईनीं अर्पण पत्रिकेच्या निमित्तानें म्हटल्याप्रमाणें अनुभवाची भजरी झालर या कथेला त्यामल्यामुळें एक वास्तवचित्र म्हणूनहि या कादंबरीस विशेष प्राधान्य आहे. लक्ष्मीबाई टिळक यांचेप्रमाणेंच मनांत येईल तें जमेल्या तमें लिहिण्यांत शकुंतलाबाईंची लेखणी निष्णात आहे. दोर्षांच्याहि भाषेतील प्रमंगानुसार निर्माण होणारा नर्मविनोद आणि अचगळपणा सारखाच आहे. एक प्रकारच्या करण रसाचा जिवंत पाझरीहि दोर्षांच्या लेखनांत सारख्याच प्रगल्भतेनें नजरेस पडेल. मात्र कधी कधी लक्ष्मीबाईंप्रमाणें मनाचा तोळ मावळून लेखन करणें शकुंतलाबाईंना जमत नाहीं ! त्यामुळे त्यांच्या लेखनाला त्या दृष्टीनें थोडा नाध आल्यासारखा होतो.

शकुंतलाबाईंची ही कादंबरी याचली असतां एखाद्या स्त्रीच्या मनावर परकीय संस्कृतीचा, भाषेचा, वाङ्मयाचा बसलाहि संस्कार न होतां तिनें मराठींत

लेखन करायें म्हणजे जी सरीसुरी वास्तवता व अभिजातता निर्माण व्हावी, त्याचें प्रत्यंतर आल्याचें समाधान मिळतें.

• • •

लीला देशमुख

मध्यम वर्गातील सुशिक्षित स्त्रीच्या विविध प्रश्नावर लीला देशमुख यांनी मोठ्या खेळीमेळीने कादंबरीलेखन केलेलें आहे. त्याच्या कादंबऱ्यांचा प्रमुग विशेष म्हणजे खेळीमेळीचें वातावरण आणि पात्रांची आकर्षक नावे. स्वप्ना, भद्रा, भारती, डार्ली, राजेश्वरी इत्यादि वैशिष्ट्यपूर्ण नावे लेखिकेने आपल्या लेखनात योजिल्लीं असून तीं वाचणाराच्या चटकन नजरेत भरल्याविना रहात नाहीत.

“दोन घडीचा डाव” मध्ये लेखिकेने द्वितीय विवाहाचा प्रश्न हाताळलेला आहे.

“दूर कोठें तरी-” मध्येहि याच प्रश्नाचा ऊहापोह करण्यात आलेला असला तरी येथे मुख्य विषय तो नव्हे. या कादंबरीत लेखिकेला एका सुशिक्षित पण ध्येयवादी तरुणीचें चित्र रेखाटायलाचें आहे. विशिष्ट ध्येय मनात बाळगून अमेरिकेला जायला निवणारी या कादंबरीची नायिका स्वप्ना आपलें ध्येय घुगारून “रजनी” ही विवाहबद्ध होत असल्याचें लेखिकेने दाखविलें आहे ! एकमेकांच्या ध्येयाची पूर्ति करूं इच्छिणाऱ्या ह्या दूर कोठेंतरी असलेल्या दोन जीवांच्या मीळनाची घटना मोठ्या कौशल्याने लेखिकेने रंगविली आहे. स्वप्ना ही येथें करायित्री असल्याचें लेखिका सांगते पण तिच्या काव्याचा मागमूस मात्र कोठेंच लागत नाही हें आश्चर्यच आहे ! मात्र रजनीचें लेखकाचें चित्रण व्यवस्थित झालेलें आहे.

“पूर्वेचा वारा” या कादंबरीत लीलाबाईंनी मधून मधून चित्रकलेची माहिती दिली असून चित्रकार अव्वाचें स्वभावचित्रहि चांगलें रेखाटलेलें आहे. लेखिकेची भाषाशैली चटकदार असून वर्णनशैलीहि आकर्षक आहे.

• • •

सौ. सुमति धनवटे

लेखनाची आवड, मनाची होस, सामाजिक जीवनासह जिव्हाळा, ध्येयवाद व वास्तववाद याचा समन्वय करीत जीवनाच्या मूल्याचा होणारा विचार, अन्यायाची चीड आणि दिलदार मनोवृत्तीचें चित्रण या पार्श्वभूमीवर सुमति धनवटे यांनी आपले कादंबरीलेखन केलेले आहे. त्यांची कादंबरी नागपूर भागातील निसर्गाशी एकजीव झालेली आहे आणि तिने बरच्या वर्गातील-श्रीमंत घराण्यातील-

मुंबई नाचा प्रामाणिकपणे विचार केला आहे.

जयपराजय (१९५१), प्रकाशफुडे (१९५४), वादळज्योत (१९५६) व नातरसाज (१९५७) ह्या मुमतीबाईंच्या कादंबऱ्या आहेत. त्यांनी काही एप्युथानेसनहि केल आहे परंतु कादंबरीकार म्हणूनच मराठीतील वाचकाना त्या परिचित आहेत.

स्वतः मुमतीबाई ह्या एक ससारी स्त्री व समाज कार्यकर्त्या असल्यामुळे प्रीतिरथा रगविताना त्यांनी एक वेगळी दृष्टि आपल्या कादंबरीसाठी वापरलेली आहे. त्यामुळे उच्चवर्णीय समाजजीवनाचे दर्शन घडत असतानाहि कादंबरीतून त्यांनी ठेवलेला अनौपचारिक मोडलेपणा मोठा आल्हादकारक वाटतो. तत्राच्या दृष्टीने मुमतीबाईंचे लेखन काही ठराविक चाकोरीत बसणारे नसत, तरी त्यांनी स्वतःची म्हणून जी एक वेगळी लेखनपद्धति अवलंबिलेली आहे ती विशेष आहे. जागेचाग त्यांनी पेरलेल्या विचाराच्या हिरवळी व कल्पनाच्या फुलवेली त्यामुळेच नजगत भरतात शिवाय ध्येयवाद व वास्तववाद याचा समन्वय घालण्याचा जो त्यांनी येथे प्रयत्न केला आहे तो लक्षात घेण्याजोगा आहे कारण खाऱ्या जीवन-मूल्यांचे दर्शन घडविणे हा आपल्या लेखनामागचा एक प्रमुख हेतु त्यांनी मानला आहे.

मुमतीबाईंची लेखनाची भाषा हळुहळू सुधारते आहे. माडणी आकर्षक होते आहे त्यामुळे त्यांनी याच विधासाठी आपले लेखन चालू ठेवले, तर मराठीत त्याची कादंबरी उल्लेखनीय ठरेल असे वाटते.

मराठी कादंबरीच्या विकासाच्या दृष्टीने या लेखिकांच्या ऐरीज मुद्या साठे, डॉ. मुमति क्षेत्रमाडे, श्रीराम अत्रे, नलिनी शहा इत्यादींनी कादंबरी लेखनास आपटा हातभार लावलेला आहे.

• •

कादंबरीच्या क्षेत्रातील स्त्रियांची ही कामगिरी यापरीने लक्षात घेता काही गोष्टी ठळकपणे लक्षात येतात गेल्या पाचपन्नास वर्षांत किंवा गेल्या दशकातहि महा राष्ट्रातील स्त्रीजीवन कोणत्या सामाजिक परिस्थितीतून मुदेंमुदें सरकत राहिले व जगत गेज याचे वरेंचसे स्पष्टपणे पडलेले प्रतिबिंब या लेखनातून दिसून येत. त्याचप्रमाणे त्या त्या कालमानाप्रमाणे लेखिकांचा शैक्षणिक दर्जा, लेखनाचे कौशल्य, विचारांची पातळी व दृष्टिकोण या सर्वहीहि कल्पना येते त्यामुळे लेखनाची निर्माण क्षमता व प्रतिभा ही स्त्री जीवनाला लाभणाऱ्या विशेष परिस्थितीवर अवलंबून असते याचाहि दये उलगडा होतो.

या कादंबरी निर्मितीमध्ये उद्भूतेक सर्व लेखिकांची नंतर ही प्रामुख्याने स्त्री जीवनाच्या कथानीच माजलेली वा मर्यादित झालेली आहे. त्या त्या काळातील स्त्रीजीवनविषयक अशा प्रमुख प्रश्नांचाच त्यांनी येथे अधिक विचार केला आहे.

या अलिप्तडच्या काळात स्त्रीशिक्षणाचा झालेला वाढता विनाश, कुटून व व्यक्तिजीवनात झालेला बदल, आर्थिक क्षेत्रात घडलेले परिवर्तन, सामाजिक सुधारणा, स्त्रियांना मिळालेल्या सामाजिक दर्जा वगैरे लक्षात घेता लेखिकांनी लिहिलेल्या या लेखनाचें क्षेत्र विस्तारले वस्तुनिष्ठ चित्रणहि विकास पावले त्यात भारदस्तपणा आला. कल्पनेची भरारी वाढली. स्वतःचें मनोभाव स्पष्टपणें व्यक्त करण्याचें आगळें धैर्य उभारीत आले ! त्यामुळे मराठीला हा विकास लाभदायक ठरला.

परंतु प्रेमा कटकाचा एक अपवाद सोडला, तर भारत स्वतंत्र होण्याच्या सग्रामकाळातील मराठी जीवनाचें चित्रण या स्त्रियांनी केलेले नाही ! त्याचप्रमाणें शांता शेळकेचा अपवाद सोडला तर कोणी बहुजन समाजाच्या सुखदुःखाचाहि विचार केलेला दिसत नाही. त्यामुळे स्त्रियांनी लिहिलेली कादंबरी एका मर्यादित क्षेत्रातून वावरलेली आहे. काही अशी एकांगी जीवनाचाच तिने विचार केला आहे.

त्यामुळे अण्णाभाऊ साठ्याची 'फकिरा' जिजा साठेकराची 'ययाति' अगर दिव्याची 'पड रे पाण्या' किंवा 'सराई' स्त्रिया निर्माण करून दिल्या नाहीत ! हा विचार मी केवळ भापाशैली लक्षात न घेता सामाजिक जीवनाच्या चित्रणाच्या दृष्टीने देखील येथे मांडते आहे.

कला वित्ताच्या दृष्टीने स्त्रियांनी लिहिलेल्या या कादंबरी लेखनाबद्दल जर आपण पाहिल तर मात्र येथे त्याबाबतीत समाधानकारक यातावरण आढळून येईल, असाच या कादंबऱ्याचा साजशृंगार सापडेलला आहे. तथापि अपवाद म्हणून चारदोन कादंबऱ्या सोडल्या तर येथून तेथून एकत्रात सारें मध्यममार्गाचेंच यातावरण या कादंबऱ्यातून विखुरलेले दिसून येईल ! शांता शेळके याच्या दोषी जीवनावरील कादंबऱ्या या अपवादात मोडत असल्या, तरी श्री दिव्याच्या "सराई" चें हृदयगम गावरान स्वरूप तेथे आढळत नाही. सामाजिक चाली रीतींची विशिष्ट बाजू सोडून दिली तर तेथे जाणपद असे काहीच उरत नाही. दिवाय तेथील निसर्गाचें वर्णन देखील फारच मर्यादित झालेले आहे

प्रा. ना. सी. फडके यांच्या कादंबऱ्यामधून निघुरलेले रचनासौष्ठव आणि भापावैभव स्त्री कादंबरीकाराच्या लेखनातहि बरेचसे आढळत असले, तरी गमर-प्रसंगाचा तितकासा चित्तेवेधक उठाव एखादा अपवाद सोडला तर फारसा जोडेंहि आढळत नाही ! स्त्रीमनाच्या मानसशास्त्राच्या दृष्टीने तयार होणारा समान्यतः फडक्याच्या "जादुगार" मधील "इदुमती" च्या आणि श्री साठेकराच्या "दोनधुवा" मधील "वस्त्रे" च्या रूपानें फारच चांगला निर्माण झालेला आहे. स्त्रीचें सरेंसुरें चित्र येथे आपणाला पहायलास सापडतें हें सरें अम-तरी विमानरीच्या "अचले" ची सर या स्वभावलेखात आलेली नाही ! मातृहृदयातील वात्सल्याचा येथे होणारा विलोभनीय स्फोट स्त्रीच्याच लेखनीने करू जाणें,

इतका अप्रतिम बघलेला आहे तीच गोष्ट या विधिध नादव्यामधून सर्वत्र विखुरलेल्या घरगुती वातावरणाबद्दलहि सांगता येईल

कादंबरीस आवश्यक असणाऱ्या सर्व वैशिष्ट्यांनी या नादव्या भरणच असलेल्या दिमतात तथापि या सर्व कादंबऱ्यातून एखादा अपवाद मोडला तर एखाद्या विषयानेहल किंवा एखाद्या विशिष्ट अनुभूतीनेहल म्रियाच्या लेखणीने तो तितक्या उत्कटत्वाने विचार केलेला नाही, हे केव्हाहि कळू शकते. कादंबरीकाराला आपले लेखन करताना, वर्णित विषयाची एकत्रीय होताना, जी मनाची वेदोप होऊन जाणारी अवस्था असावी लागत, आणि नेमकपणे तिचा आविष्कारहि करण्याची आवश्यकता लागत, ती म्रियेच्या अजून यावयाची आहे, त्या अवस्थेच्या आणि तिच्यावर समाधाने लादलेल्या बंधनाचा विचार लक्षात घेता, तिचा भावनाविष्कार अक्षुट अवस्थेत दिमावा, यात काही जगावेगळ्यास घडलेले नाही

पाश्चात्य देशातील लेखिकांनी ज्या कादंबऱ्या लिहिल्या आहेत आणि जागतिक लौकिक कमावला आहे, त्यांचे कारण पाहिले, तर त्यांचे सामाजिक जीवनच त्यांना जाला सहाय्यभूत झाले आहे, असे म्हणावे लागेल. तिकडील स्त्री आणि पुरुष यांच्यामधील सामाजिक मूल्ये आणि त्यांचे समाजामधील स्थान हे केव्हाहि आपल्यापेक्षा निराळे आहे त्या लेखिकांनी पुढेकड्या स्वतःच्या आयुष्यातील अनुभूतींचाच पार भोक्त्र्या मनाने आविष्कार केलेला आहे. पण आपल्याकडे तसे नाही. “अमुक एक वेधकपणे गिहिले तर काय होईल” ही धास्ती अजून आमच्या लेखिकांना घाटत असावी. शकुंतला पराजपे याची “घराचा मालक” ही कादंबरी ह्या धास्तीची मर्यादा ओलाडून पुढे गेलेली असली, तरी इतर सर्व कादंबऱ्यांना तोच दृष्टिकोन लावता येणार नाही.

आमच्याकडील स्त्रीच्या मनावरील भारतीय संस्कृतीचा पगडा आणि सामाजिक बंधने यात दिलेपणा आल्याविना सुंदर व कलापूर्ण कादंबरीची म्रिया कळून जपेना करता येणार नाही. पण त्यासाठी विमावरीसारखी बडबोरी अंगात आणणे जरूरीच आहे, हेहि म्रियांनी विसरून चालणार नाही. शिक्षणाच्या वाढी बरोबरच कल्पनाविस्तारहि व्हायला हवा आहे, हे स्त्री कादंबरीकाराच्या ध्यानात येत नसावे असे दिसते. घरगुती प्रसंगाचा अतिशय उत्तम आविष्कार आणि पुरुषांना जमणार नाही अशा स्त्रीसुलभ भावनांचा अप्रतीम आविष्कार त्यांनी केलेला आहे यात वाद नाही. पण त्याचबरोबर त्यांचे कल्पनावैभव तथे कोतें पडते आहे हेहि मान्य करावे लागेल. आनंदीबाई जयवंत याची “उर्मिला” आणि श्री. बोरकराची “भावीण” या दृष्टीने पक्ताळून पहाण्यासारखी आहे. स्त्री जीवनाकडे पहाण्याची या दोन लेखिकांची दृष्टि निराळी असली आणि दोन्ही

मधील गात्वेक वातावरणाहि उद्देसनीय असले, तरी बोरकराची कल्पना काय भर तरी सरस ठरण्याची शक्यता आहे ! तीच गोष्ट काशीबाईंच्या आणि हरिभाऊंच्या कादंबऱ्यांमध्येहि दिसून येईल शिवरामपंत पराजप्याच्या “ गोविंदाच्या गोष्टी ” मधील कल्पना वैभवाची चमक तर येथे फारशी कोठेच आढळत नाही असे म्हणावे लागेल !

या सर्व विवेचनावरून एक प्रमुख निष्कर्ष असा वाढता येईल की, स्त्री आणि पुरुष यांच्या कादंबऱ्यांमध्ये गुणदोषाचे प्रमाण कमीजास्त असले तरी त्या एकमेकांना पूरक झालेल्या आहेत

तथापि एक गोष्ट मात्र खरी की, श्री वि. स. खाडकेगची पौराणिक जीवनावर आधारलेली “ ययाति ” सारखी कादंबरी किंवा उदय ज. शेळके याची विदभोतील बोलीमधून गोरगारिबाचे जीवन चित्रण करणारी “ घग ” सारखी कादंबरी अद्याप स्त्रियांच्या हातून लिहिली गेली नाही. कारण एखाद्या वर्णित विषयाचा अतिशय खोलवर जाऊन विचार करण्याची सवयच स्त्रीमनाला अद्याप लागलेली दिसत नाही. पार काय त्यांनी सामाजिक, राष्ट्रीय किंवा आंतर राष्ट्रीय अशा घडामोडींचा सूक्ष्मतेने विचार करून त्याबाबत आपली एखादी भूमिका तयार केलेली दिसत नाही काटेरी जाळी गुपणे त्यांच्या मनालाच सहन होत नसावे ! त्या कारणाने एखादा विशिष्ट असा मनाजोगता चढकदार भाग उचलून त्यांनी त्यावरच आपले लेखन प्रामुख्याने आधारले आणि कादंबरीं मधील जीवनचित्रण केले ! त्याचा परिणाम असा झाला की, त्यांच्या कादंबरीने एखादा दुसरा अपवाद सोडला तर फारशी लोकप्रियता मिळविली नाही किंवा सामाजिक सुधारणांचा आधारभूत ग्रंथ म्हणूनहि मान राखला नाही स्वाभाविकच या कादंबऱ्यांना अक्षर वाङ्मयात स्थान राहिले नाही आणि जागतिक कीर्तीचाहि वाटा उचलता आला नाही !*

* “ None of these seriously attack the complexities, social, national and international save incidentally and as it were to illustrate life on the surface and character as moulded by special experience they are of great value historically, clever and sympathetic studies of a unique era in the march of civilization, but like all art most true in detail to its period they lack permanence and universality ”

R. Brimley Johnson, Some contemporary Novelists (Women)

नाटक

विविध प्रकारची श्रेष्ठ कलाकृति आपल्या वाङ्मयाच्याद्वारे निर्माण करणाऱ्या वन्यवताला जर कोणी एखाद्या अफाट वृक्षाची उमपा दिली, तर मग कथा मिया कादंबरी ही त्या वृक्षाला जाळ्यातून टाकणारी पालवी ठरेल. काव्य हा त्या वृक्षाला आरोग्य सुगंधी न गोठ पुगेरा होईल. आणखी नाटक हे त्या मोहोरातून निर्माण होणारे परिपक्व फळ दिसेल !

नाटक ही एक स्तत्र अशी कला आहे. माणसाच्या अर्गी उपजतच असलेली ती एक स्वाभाविक प्रवृत्ति आहे. त्या कारणाने कादंबरी ही जर एखाद्या निझरामारखी बळसे घेत चुळुचुळू बाहत राहिलेली दिसली, तर नाटक हे एखाद्या घनधवासारखे एकदम कोसळलेले दिसून येते. नाटक म्हणजे मानवी जीवनात आढळणारा खन्ना, झगडा, झोबाझोंप, द्वंद्व, युद्ध ! म्हणून नाटक हे केवळ वाचून भागव नाही तर ते प्रत्यक्ष पहावे लागते. माणसाचे मन गुग करून सोडणारी ती एक उत्कृष्ट कलाकृति असते. कृति हा तिचा आत्मा असतो आणि गति हे तिचे शरीर असते. आणि म्हणूनच नाटकाइतके जीवनाचे रसोत्कट प्रतिबिंब दुसऱ्या कोणत्याही वाङ्मय प्रकारात पत्तलेले आढळून येत नाही !

एकदम हजारों लोकांच्या जत करणाऱ्या तावा घेण्याची ताकद पक्क नाटक ह्याच एकूच्या वाङ्मयीन कलाकृतीत आहे. त्यामुळे नाटक पहाताना प्रेक्षक एकदम नाटकातील त्रिपयादी तादात्म्य पावतो. नाटकातील पात्रांच्या मुखदु खाशीं एकीक होऊन जातो ! आणि मग एका वेगळ्याच जीवनात त्याचा प्रवेश होतो. रोनचे आपले जीवन सोडून त्याचे मन नाटकातील जीवनातच धराच काळ तरगत रहात ! क्वचित प्रसंगी त्यास आपलेहि भान अशा बेळीं रहात नाही !

त्यामुळे नाटक हा वाङ्मयप्रकार इतर वाङ्मय प्रकारांच्या मानाने अधिक प्रभावी आहे हे प्रेक्षकांच्या व वाचकांच्या तेव्हाच लक्षात येते. अभिनयाची उत्तम श्रौत राखीत आणि भाषणातून जीवन मूल्याची खैरात करीत, रगभूमीवरील नाटक हे मनोर बसलेल्या प्रेक्षकाना मानवी जीवनातील एक चांगली गोष्ट सागत असते. ही गोष्ट मानवी जीवनमूल्याचे चित्ताकर्षक भाष्य करते. जागतिक भावनेचा आविष्कार करते. आपल्या देशाचे अतः करण घोटून दाखवते. चातू घडीच्या प्रभावी प्रश्नांचा उलगडा करते. त्या कारणाने नाटक पहाणाराला भाषेची पारंगी अडचण पडत नाही. अभिनयाच्या द्वारेच प्रेक्षक सारे अदान बाधू शकतो. कारण त्याच्यापुढे निवन काव्य उभे असते. मानवी जीवनमूल्याचा प्रत्यक्ष घडणारा साक्षात्कार तो पहात असतो आणि म्हणून नाटक हे लेखकाच्या बुद्धिवैभवाचा एक उत्कृष्ट नमुना म्हणून त्याच्या मनात भरते.

मराठी रगभूमीचा व नाटकाचा इतिहास तसा उल्लेखीय आहे. अगदी

प्रारंभीच्या कालातील संस्कृत वाङ्मयात लोकप्रिय झालेली नाट्यकला मराठीच्या प्रातात पहिल्यादा भाषांतराच्या रूपाने अवतरली असली, तरीही नंतर तिने स्वतःचे म्हणून चांगलेच मंदिर उभारले आहे. इंग्रजीतील नाटकाचा तिच्यावर मुरवातीला परिणाम झालेला असला, तरी तिने आपले म्हणून खास वैशिष्ट्य हे नेहमीच राखले आहे.

गेल्या शभर वर्षांतील नाट्यकला या संदर्भात लक्षात घेता एक गोष्ट ठळकपणे लक्षात येते ती अशी की, नाट्यकला, नाट्यकार व नटनटी याच्या विषयी समाजाच्या कल्पना ह्या शपाट्याने बदलत गेलेल्या आहेत. नाटकासाठी लागणारे विषय, पडदे, पोषाख, देखावे वगैरेंतहि कालमानाप्रमाणे ओघानेच बदल झालेला आहे. तसेच मुरवातीच्या गद्य नाटकाला आता संगीताचीहि मुंदर जोड मिळालेली आहे.

इ. स. १८४३ मध्ये जन्म पावलेली गद्यमय नाट्यकला इ. स. १८८० मध्ये संगीताचा साज अगावर स्याली. या नाट्यकलेची सेवा प्रामुख्याने इ. स. १८७५ ते १८८५ मध्ये त्रिलोकीकरानी व विशेषतः किलोस्करानी मोठ्या इपेने केली आहे. यानंतरच्या काळात नाट्यवाङ्मयाचा विनास इतिहास, कला व वाङ्मय या तिन्ही दृष्टींनी चांगलाच होत गेल्यामुळे किलोस्कर, देवल, कोल्हटकर, खाडिलकर, गडकरी, घरेकर, अत्रे व रागणेकर इत्यादि नाट्यकारांनी मराठी नाटकाची भरघोस अशी सेवा केली.

त्यामुळे प्रणयन्येची रम्यता व हृदयगमता मुंदर रीतीने प्रगट करतानाच मानवी मनाला मोहिनी घालणारे सर्व गुण अर्गी धारण केलेले सौमद्र नाटक, जन्मापासूनच लोकप्रिय विषय धारण करून मानवी मनाला चढका लावून सोडणारे शारदा नाटक, कल्पनारम्य कथानकाने आपली गोडी कायम ठिकविणारे मानायमान नाटक, पतिव्रतेचा प्रभाव सांगणारे दुष्यप्रभाव व एकच प्याला नाटक, अद्भुतरम्यतेने मनाला भुरळ पाडणारे राजसन्नात नाटक, नाट्यरचनेचे चातुर्य दाखविणारे घरेकरांचे 'करीन ती पूर्व' हे नाटक, रिचा अभ्याची घराबाहेर, उद्याचा ससार अगर जग वाय म्हणेल ही नाटके आणि रागणेकरांचे 'कुल-वधू' हे नाटक, हीं सर्व नाटके मराठी रंगभूमीवर नेहमीच यशाची चढती रमान घेऊन लोकप्रिय झाली. त्याच्यामुळे मराठी रंगभूमीचा व नाट्यकलेचा विनास झाला. प्रतिभासयन लेखकांनी मराठी रंगभूमी गाजविली.

मराठीतील वरील नाट्यकारांच्या जोडीलाच मराठी नाट्यकलेची सेवा करण्याची संधि काही स्त्रियांनीहि घेतलेली आहे. सख्येच्या मानाने त्यांची ही सेवा फारच थोडी आहे. तरीपण जी आहे, तिचाच वेधळ या प्रकरणात साराशाने विचार केलेला आहे.

गिरिजावाई केळकर

मराठीत नाटक लिहिणारी पहिली स्त्री या नात्याने गिरिजावाई केळकर याची योग्यता फार मोठी आहे. मागील काळखंडामध्ये त्यांच्या “पुरुषांचे बंड” या नाटकाचा उल्लेख आलेला आहेच. त्यांनी आजवर एकूण पाच नाटके लिहिलेली आहेत. त्यापैकी “पुरुषांचे बंड”, “आयेपा” व “हीच मुलीची आई” ही सामाजिक नाटके असून “राजकुंवर” हे ऐतिहासिक नाटक आहे.

“पुरुषांचे बंड” मध्ये स्त्रियांच्या योग्यतेचे समर्थन आलेले असून “आयेपा” त एखादी स्त्री मनात आणील तर अगीकृत कार्यात आपले सर्वस्व राखून एखाद्या योगिनीप्रमाणे आपले चारित्र्य किती दिव्य असल्याचे दाखवू शकते, याचे दिग्दर्शन लेखिकेने केलेले आहे. “हीच मुलीची आई” या नाटकात घरेरकराच्या “हाच मुलाचा बाप” याच्या उलट परिस्थिती रंगविलेली आहे. पण या सर्व नाटकापेक्षा “राजकुंवर” (१९२४) हे नाटक लेखिकेने फार चांगले लिहिलेले आहे.

“शिवाजीची मुलगी गणोजी शिर्क्यांना दिलेली होती व शिर्क्यांची मुलगी शिवाजीनेून घेतली होती, ही गोष्ट ऐतिहासिकच आहे. तसेच संभाजीचे शिरकाणहि महेश्वरच आहे. फक्त राजकुंवरमारखी तेजस्वी मुलगी शिवाजीला होती की नाही एवढाच काय तो प्रश्न. पण तो इतिहाससंशोधक पदातील, मला फक्त ते पात्र आवडले व त्याचरोबरच कितीतरी सुंदर राजकारणातील तत्वे दिवू लागली. ती दाखविण्याकरिता मी हे नाटक लिहायचास घेतले” अशी खुद्द लेखिकेचीच या नाटकाविषयीची भूमिका आहे.

“राजकुंवर” या नाटकात “वीर कुलोत्पन्न राजकन्या देशाच्या विपन्न कार्ही कर्तव्यव्युत्त झालेल्या पतीस दूर साहून रजपूत राजकन्येप्रमाणे स्वदेशाकरिता जिवाने किती रान करिते, ते गतकालाचे चित्र उभारलेले आहे..... त्या ऐतिहासिक प्रसंगावर त्यांनी हे नाटक लिहिले आहे तो अत्यंत ओजस्वी व तेजस्वी आहे.” (प्रस्तावना—के. म. सोनाळकर).

इ. स. १९५७ च्या नागपंचमीला गिरिजावाई केळकरांनी “मंदोदरी” हे नाटक मराठी रसिकांच्या स्वाधीन केले आहे. या नाटकात श्रीमति केळकरांनी पतिव्रतेचा महिमा सांगण्याचा जिवोपाय प्रयत्न केला आहे. सीतामाई व लंकाधीश्वराची राणी मंदोदरी या दोघीहि खऱ्या पतिव्रता असल्याची गोष्ट या नाटकाने सांगितली आहे. सरा पत्नीधर्म सांगण्याच्या भरात लेखिकेने जो भावनाविष्कार केला आहे तो अगदी घरगुती व भावनाप्रधान असा आहे. त्यामुळे वीरश्रीला शोभणारी माया या नाटकाला लाभलेली नाही ! संवाद देखील त्यामुळेच सटनेगज झालेले नाहीत. तरी परंतु एका स्त्रीने दुसऱ्या स्त्रीचे श्रीहृदय ओळसावे

म्हणून मदोदरीची येथे प्रकट झालेली भूमिका नव्यानेच मराठी वाङ्मयात आलेली दिसते. त्याचप्रमाणे रावण व मदोदरीकडून सीता पवित्र जस-याची रामापुढे दिली गेलेली ग्राही व शुद्ध सीतामाईचे या नाटकातील स्वभावचित्रहि उल्लेखनीय आहे

• • •

शकुंतला परांजपे

शकुंतला परांजपे या मोठ्या रसिक नाट्यभक्त आहेत. त्यांनी फ्रेंचमधून मराठीत अनुवादित केलेली “ सोयरीर ” व “ चढाओढ ” हीं प्रहसनें नार्मिक आणि विनोदी होती. पण “ रंगीत पाघरलेली कातडी ” लिहिताना मात्र त्यांना तितकेसे यश मिळालेले नाही. असले कृत्रिम कल्पनात्मक कथानक एखादा करि पन्नाचिह्न वागले रंगू शकेल. शकुंतलामाईंचा सुख्य आत्मीय गुण अत्यंत मोठ्या पण निरागम विनोद हा आहे.

शकुंतलामाईंच्या भाषातरित प्रहसनांमध्ये जी टसनेबाज भाषा आणि नाट्यात्मक योग्य अशी गुतागुत आलेली आहे ती या त्यांच्या स्वतः नाटकात दिसून येत नाही. परस्परानुरील प्रीति सफल होण्यासाठी चित्ररत्ना व लेखनरत्ना यांच्या बुरख्याखाली इच्छित कार्य सफल होणारी कथा येथे आलेली आहे ! या नाटकाची भाषा पानानुरूप आणि सोईची असली, तरी “ भिहीणीच्या बोरातील ” लेखिकेचे व्यक्तिमत्त्व आणि लालित्य येथे दिगून येत नाही.

• • •

सौ. दया पटवर्धन

“ सात पाहुण्या ” या पुस्तकात दया पटवर्धन यांनी आपल्या सात एकामिना प्रसिद्ध केलेल्या आहेत. “ वाचकांचे व प्रेक्षकांचे मनोरंजन करून त्यांची काही वेळ करमणूक व्हावी, या हेतूनेच या नाटिका लिहिल्या आहेत. ” अशी या नाटिकांची मूळ कल्पना येथे प्रस्तावनेतच सांगितलेली आहे. त्यानुळे वेगळ करमणुकी पलीकडे या नाटिकांचे इतर वैशिष्ट्य दिसत नाही.

या नाटिकासाठी निवडलेले विषय सर्वसामान्य लोकांच्या रोजच्या जीवनातील आहेत. पात्रांचीहि सहज ओळख पटायी इतकी ती ओळखीच्या जगातील दिसून येतात ! त्यांच्या भोवती निर्माण केलेले प्रसंग गमतीचे असून ते वाचकाना परिचित वाटणारे आहेत. उदाहरणार्थ “ प्रेमवेड्या ” मधील वनता सारखे मित्राच्याच पत्नीवर प्रेम करून पसणारे वित्येक डॉलेज तरुण वाचकाना

सत्यसुग्रीव भेटणें शक्य आहे । त्याचप्रमाणें या नाटिकांतील पात्रांना जबाबदारीची जाणीवहि एकदरीनें कमीच दिसते. “नाटकांतील पात्रे सार्धो, सरळ मनाची तरुण मंडळी आहेत त्याच्यावर ओढवलेले प्रसंग गमतीचे पण झुडून आहेत ” (प्रस्तावना) कृति हा नाटकाचा आत्मा समजण्यात येत असला, तरी गति हें त्याचें शरीर असतें हें अचूकपणें ओळखून ठेविणेनें या नाटिकाचें तन साभाळलेलें दिसून येत नाहीं.

• • •

सौ. मालतीबाई वेडेकर (वाळूताई खरे)

“ही नाटिका नाट्यतत्त्वज्ञानाडे मुळांच लक्ष न पुरवता केवळ रूपावाक्यरची करमणूक करण्याच्या उद्देशानें लिहिली आहे.” आपल्या “पारध ” नाटकाच्या पहिल्याच पानावर मालतीबाई वेडेकर यांनी असें सांगून ठेवलेलें आहे. त्यामुळें त्याच्या या नाटिकेविषयी नाट्यरुलेच्या दृष्टीनें पहाण्याचें कारणच उरत नाहीं. छान्या आणि नव्या विचारसरणीच्या स्त्रियामधील सत्साराबद्दलची चर्चा यात प्रामुख्याने आलेली आहे.

लेखिकेची या नाटिकांतील भाषा चटमदार व सवादलेखनहि चांगले झालें आहे, तरी पण या नाटिकांत खरें नाट्य तितक्या प्रभावानें आढळत नाहीं “अलौकिक सत्सार”मध्ये मात्र सौ. मालतीबाई वेडेकर या त्या मानानें बऱ्याच यशस्वी झाल्या आहेत

• • •

सौ. सुधा साठे

“एकच गाठ ” या संगीत नाटकात सुधा साठे यांनी प्रत्येक स्त्रीला आपल्या आयुष्यात केव्हा ना केव्हा तरी लग्नचक्रातून एकदा जावेंच लागतें व “हजार बळसे अन् एकच गाठ ” या गृणीप्रमाणें तिला या प्रसंगाला तोंड द्यावें लागतें, या गोष्टीची कल्पना रंगविली आहे त्यासाठीं विवाहाचे अनेक सुने नवे प्रकार त्यांनीं सभाषणद्वारेच चर्चितेले आहेत.

सुधा साठे यांची भाषा धरगुती आहे. पात्रांच्या मनाच्या ठेवणीनुसार लेखिकेनें विचाराची पेरणीहि चांगली केली आहे. पण जिवंत नाट्याला लागणारा संप्राम मात्र येथें कोठेंच पारसा आढळत नाहीं

• • •

उमावाई सहस्रबुद्धे

“सगीत काहूर” आणि “लोकराज्य” हीं दोन नाटके उमावाई सहस्रबुद्धे यांनी लिहिली आहेत. त्यापैकी पहिल्या नाटकात रस लेखिकेने सांगितल्याप्रमाणे “अकल्पित योगायोगाने मनात उद्भवणाऱ्या सशयी काहूराने गोंधळ घालून सर्वांनाच त्याची थोडी थोडी झळ लावली आणि सूत्र मनानी ती विझवली.” असा या नाटकाचा कथाभाग आहे. आणि “लोकराज्य” या नाटकात लेखिकेने सस्थानातील लोकशाहीच्या अवतारासाठी निर्माण होणाऱ्या घडामोडीं बरोबरच रहस्यमय व अशुभतरम्य प्रेमविवाहाची जोड दिलेली आहे. श्री धुडिराज-शास्त्री विनोद यांनी लिहिलेला धन्यवाद देताना म्हटले आहे की, “सगीत लोकराज्य नाटकातील पात्रांचा स्वभावपरिपोष चांगला बटला आहे शब्दयोजना साधी पण समर्पक व मार्मिक आहे. राजनीय, शैक्षणिक व सस्थान विषयक प्रश्न नाट्यरूपेने हाताळले आहेत.” तसेच या नाटकाबद्दल आपले मत व्यक्त करताना मायासाहेब बरेरकर ह्यांनी म्हटले आहे की, “नाटक हे लोकशिक्षणाचे प्रभावी माध्यम आहे. या कसेटीला प्रस्तुत नाटक उपयुक्त असून नव्या बैठकीवर आधारलेले आहे. प्रेक्षकांना खेचून धरण्याचे सामर्थ्य यात असून प्रयोगदृष्ट्या नाटक आकर्षक होईल.

उमावाईची नाट्यलेखनकला अद्याप सुरवातीच्या प्रयोगावस्थेत आहे. “त्याचा सराव जसजसा वाढत जाईल तसतशी भाषेची सफाई, रचनेचे चातुर्य व प्रयोगक्षमता हे गुण त्याचेमध्ये अधिक येत जातील” * असे म्हणावयास हरकत नाही.

• • •

सौ. कृष्णावाई मोटे

“माझी गुणाची पोर” हे तीन अंकी छोटें नाटक कृष्णावाई मोटे यांनी लिहिले असून या नाटकात मनाने वरलेला पति मिळवावा कसा याचे मोठे मनोरंजक चित्रण आलेले आहे. या नाटकाची सुरवात हरितालिकेच्या पूजेपासून झाली असल्यामुळे जुन्या व नव्या विचारांची सुंदर सांगड येथे लेखिकेने घालून दिली आहे. लेखिकेची भाषा चांगली असून संवादहि ठीक आहेत.

• • •

सौ. मुक्ताबाई दीक्षित

मराठीतील एक विचारवंत व मुमक्षृत लेखिका म्हणून नावलौकिक मिळविलेल्या सौ मुक्ताबाई दीक्षितांनी ' जुगार ', ' अवलिया ' व ' सत्ता ' हीं नाटके लिहिली आहेत. पैकीं अवलिया व सत्ता यांना स्वतंत्रपणापेक्षा आधारच मोठा आहे. त्यामुळे त्यांचा इथें विचार केलेला नाही ' जुगार ' हे नाटक मात्र स्वतंत्र असून सपत्नीकाचें लग्न हा या नाटकाचा विषय आहे.

मुक्ताबाईंची या नाटकातील भाषा प्रौढ आहे, सोपी व प्रासादिकहि आहे. संवाद तात्त्विक चर्चेकडे झुकलेले असले तरी परिणामकारक आहेत. लेखनाचा दर्जा बरच्या प्रतीचा आहे. या लेखनामध्ये लेखिकेची भूमिका विचारप्रधान आहे. समाजातील एका अनिष्ट प्रथेला आळा घालण्याचे काम नुसत्या काव्यापेक्षा चटकदार संवाद आणि विनोदी व गंभीर प्रसंगांचे मिश्रण साधून या नाटकानें केलेलें आहे.

या निरनिराळ्या लेखिकांच्या शिवाय सौ सुमति धनयटे (धुळीचे वण), शशिकला आळदकर (आकाश दिया, तारू लागलें किनारी), सौ. उमाबाई भट (पत्त्याचा बगला), सौ. कुमुदिनी रागणेकर (द्यू लडमन, इच्छा नगरी, स्पर्धेचा निकाल), सौ. ज्योत्स्ना भोळे (आराधना), सौ. विमल काळे (मृगजळ) इत्यादींनीहि मराठी नाट्यकलेच्या विकासासाठी आपल्या नाम्य लेखनाद्वारे प्रयत्न केलेला आहे.

त्रियानी लिहिलेली ही निरनिराळी नाटके लक्षात घेता एक मोठे ठळकपणें दिसून येते ती अशी की, नाट्यलेखनक्षेत्रांत स्त्रीची लेखणी अद्यापि पारच नवशिकी आहे. पुरुष लेखकांच्या दृष्टीने ती पार मागे जाहे. त्यामुळे एखादा अपवाद सोडला तर मराठीतील ' शारदा ' नाटकाची किंवा " सौभद्रा " ची बरोबरी कोणत्याहि स्त्रीच्या नाटकानें केलेली नाही ! एवढेंच नव्हे तर पुढे स्त्री जीवनातील जिव्हाळ्याचे प्रश्न देखील पुरुष लेखकांच्या प्रमाणें नाटकांच्या माध्यमाचे द्वारे समाजापुढें प्रभावीपणें मांडणें आचार्य अत्रे याचेप्रमाणें त्रियाना जमलेलें नाही !

नाटककाराला उत्तम नाटक लिहित असताना तिन्हाइताच्या भूमिकेवरून जीवनाचें उत्तम चित्र रंगायचाचें असतें. मानवी जीवनाचें प्रतिबिंब नाटकामध्ये हुबेहून रीतीनें वठवून दाखविण्याची त्याच्यावर जबाबदारी असते त्रियाना नेमकें हेंच जमत नाही. तिन्हाइताच्या भूमिकेवरून विचार करणें त्रियाना जमतच नाही. त्यांनीं जें जें लिहितें त्याम स्वानुभवाची जोड पार आहे. कल्पनेपेक्षा सत्यचित्रणच त्यात विशेष आहे. स्वतःच्या जिव्हाळ्यानें टेंपन करण हा स्त्रीचा खरा मनोधर्म आहे. बदल हा केवळ बदलामाठीं म्हणून पुरपाळा हवा असतो. स्त्रीला बदल नको असतो. तिला जुनें ठिक्कावेतें यादरें. त्यामुळे " नाटक हें

व्यक्तीसाठी नसून गर्दीसाठी आहे ” ह्या तत्त्वानुसार समाजातील सर्व थरामधून येणाऱ्या हजारों प्रेक्षकांचीं मने नाटककाराला आपल्याकडे खेचून घ्यावयाची कला स्त्रीला साधत नाही. नाटकाला जगी स्फोटक द्रव्यासारखा कडाडणारा समरप्रसंग हवा असतो नाटक हे एकदम धक्क्याप्रमाणे कोसळत असते ! स्त्रीच्या मनाचा पिंडच या वातावरणाला पोषक असा नाही त्यामुळेच नाट्यलेखनात ती यशस्वी होऊ शकली नाही, असे म्हणावे लागेल एखाद्या निर्झरणीप्रमाणे वळसा घेत घेत झुळु झुळू घडाणाऱ्या कादंबरींग पोषक असाच स्त्रीचा मनोधर्म आहे तिला सवादलेखन जमतें पण त्यात नाट्य पार कमी असते त्याचेंहि कारण हेंच असावे !

स्तियांनी लिहिलेल्या नाटकाचा पार तर एखाद्या दुसरा प्रयोग यशस्वी झाल्याचेंच ऐक्यात येतें ! आणि हे प्रयोग देखील प्रामुख्याने महिलामंडळाच्या एखाद्या स्नेहसमेलमच्या निमित्ताने झालेले असतात ! गडकरी, अत्रे, साहितकर, घरेरकर आणि अगदीं अलीकडचे रागणेकर या नाटककारांच्या नाटकाना मराठी रंगभूमीवर जी लोकप्रियता आहे, ती लोकप्रियता स्त्रियांच्या कोणत्याहि नाटकांला मिळालेली नाही त्या दृष्टीने पाहिलें, तर उत्तेजनाभावी स्त्रीने विशेष जिद्दाच्याने नाट्यलेखन केले नसावे, असेंहि म्हणता येईल !

एकदरीने विचार केला असता येथें एकच गोष्ट प्रामुख्याने दिगून येते, आणि ती म्हणजे नाट्यलेखनास लागणाऱ्या प्रभावी मनोवृत्तीचाच स्त्रीच्या ठिकाणी अभाव आहे, ही होय.

• • •

निबंध

जगातील प्रतिभाशाली व सामर्थ्यसंपन्न भाषापैकी मराठी भाषा ही एक आहे. तिचा प्राचीन काळ वैभवसंपन्न आहे तिची त्यावेळची काव्यसंपत्ति अलौकिक आहे. गद्यसंपत्तीचा बोलबाला त्या काळात फारसा झालेला दिसत नाही. जुन्या काळचे कदाणीवाङ्मय आणि बखरवाङ्मय यांनी मान आपले सास वैशिष्ट्य अद्याप शाबूत ठेवले आहे.

तथापि मराठी गद्याचा खरा विकास झाला तो इंग्रजी राजवट सुरू झाल्यानंतर, असा एक लोकभ्रम पोषावला गेला होता. दरम्यानच्या काळात जुन्या म्हासलेल्या मराठी राजभाषेचा नव्या इंग्रजी भाषेच्या प्रभावातली लोफाना विसर पडला होता ! परंतु विष्णुशास्त्री चिपळोणकरानी हा लोकभ्रम नाहीसा करण्याचा विडा उचलला मराठीला लाभलेले संस्कृतचे बोजड वळण काढून टाकून नव्या मराठीचे दर्शन त्यांनी समाजाला घडविले त्या कामी कृष्ण

शास्त्री चिपळोणकर यांनीहि भ्रम घेतले होतेच. त्या कारणाने परक्या भाषेतील भाषातरित वाङ्मयानेहि दिशामूल पावलेल्या मडळींचा भ्रमनिरास होणे सोईचे झाले. एवढेच नाहीतर इंग्रजी वाङ्मयाचा विचार करताना “ इंग्रजी वाङ्मयाचे अध्ययन करावयास गेलों तर एकाऐवजी शेंकडों टीका, प्रतिटीका, चर्चा, टिप्पणी ग्रंथ, सारांश ग्रंथ, चरित्र ग्रंथ, कौशल ग्रंथ आपल्या सहाय्यास सिद्ध असतात. फक्त वाचावयाचे व मनन करावयाचे ! मराठीत तसे नाही. सारा धर्मशाळेतला ससार ! त्यामुळे जी वेडीवाकडी शिधासामुग्री मिळेल त्यावर भात पिठले साधेल तसे उरकून दिवस साजरा करावा लागतो. आज आमची मराठी अशी पोरकी दिसली तरी ती थोरामोठ्याची कुलीन, शुद्ध सत्त आहे, तिचे कोड परमेश्वर पुरविणारा आहे ! * ” ही कल्पनाहि मागे पडली आणि मराठीतील गद्यवाङ्मय-विशेषतः निबंधवाङ्मय झपाट्याने लोकपान्य होत गेले. विष्णुशास्त्री चिपळूणकरापासून तो साहित्यसम्राट तात्यासाहेब केळकरापर्यंत अनेक निबंधकारांनी उल्लेखनीय कामगिरी केली.

दरम्यानच्या काळात इ. स. १८५७ साली मुघई विद्यापीठाची स्थापना झाली. देगी भाषेची त्या कारणाने हकालपट्टी झाली. तसेच गोडबोले, लेले, राजवाडे प्रभृतींच्या लेखनाने सत्सृत्ताचा उतारा मराठीत आणला. कोल्हटकर चिपळूणकरांनी मराठी निबंधाला चांगले दिवस आणले. मोरोचा, हळबे, रिसूड बगैरेंनी मराठी कादंबरीला सजविले. आणि विशेषतः इ. स. १८७४ त मालाकारांनी मराठीचा खरा जयजयकार केला. मराठीचा गेलेला मान पुन्हा मिळाला.

“ समाजाला निर्द्वंद्वन जागे करणे जीवनातल्या मूल्याचा निर्भय आणि प्रामाणिक दृष्टीने विचार करायला त्याला शिकविणे, जे असत आणि भ्रमगल आहे त्याच्यावर तर्कशुद्ध प्रहार करणे, जे सत आणि सगल आहे त्याचा सावेश पुरस्कार करणे ” † हे निबंध लेखकाचे मुख्य कार्य मराठीतील सतानी पूर्वीच केले होते. त्याला पुढे चांगले दिवस येत गेले. आणि मराठीत डौलदार निबंधाची रचना भरघोसपणे होत गेली.

सुरवातीच्या निबंधाचे स्वरूप विचारप्रवर्तक होते. टिळक, आगरकर, केळकर, पराजपे किंवा अन्युतराव कोल्हटकर हे साहित्यिक असूनहि पत्रकार असल्यामुळे त्यांनी आपल्या निबंधाच्याद्वारे आपल्या विचाराचाच प्रामुख्याने प्रचार केलेला दिसून येईल. अर्थातच त्याचे हे विषय त्यांनी आपल्या भोंवतालच्या राजकीय धुमाकुळीतून निवडले. देशाची त्या वेळची परिस्थितीच अशी होती की, या क्षेत्राशिवाय विषयाची निवड करणे त्यांना शक्यच होऊ नये ! त्यामुळे त्यांच्या

* द. वा. पोतदार. मराठी गद्याचा इंग्रजी अवतार. पृ. १७

† वि. स. खांडेकर. प्रास्ताविक, वास्तविश.

निबंधाची 'घडणहि गभीर स्वरूपाची झाली आहे. ह्या निबंधाची रचना होत असताना त्या निबंधकाराचें पांडित्य, तर्कशुद्ध विचारसरणी आणि विलक्षण आवेश इत्यादि गुण जणु पणालाच लावले जात ! ह्या निबंधातून वसल्याहि प्रकारचा ललित आत्माविष्कार होत नव्हता हें विशेष होय.

१९२० नंतर वाङ्मयाचें एवढर युगमान पालटले. जीवनाकडे पहावयाची माणगाची दिशाहि बदलली. पत्रकार आणि साहित्यिक या दोन भूमिती एकत्रित होऊन निर्माण होणारा नियध हळू हळू लुप्त होत चालला. पत्रकार हा साहित्यिक एक वेळ असू शकत पण साहित्यिक हा पत्रकार असेलच असें मात्र सांगवत नाही. त्यामुळे पत्रकार आणि साहित्यिक हे दोन वर्ग बदलत्या कालक्रमणानुसार विभक्त होत गेले. अगदीं लहान किंवा सुल्लूक वाटणाऱ्या घरगुती विषयावरहि पुष्कळ लोक निबंधरचना करू लागले. लेखकाच्या याच मनःप्रवृत्तीमधून लघुनिबंधाचा जन्म झाला.

निबंधाची व्याख्या तयार करताना आलों युईल्यम्स हा प्रसिद्ध निबंध-शास्त्रज्ञ म्हणतो कीं " विचाराची स्वरूच आनंददायक सादणी, त्या विचाराच्या प्रतिपादनातील कलाविलासाची शोभा आणि अत्पावकाशातूनच प्रकट होणारे मनाच्या विशालतेचे पडसाद इत्यादींनी युक्त असलेला लेख म्हणजे निबंध होय."* अर्थात् प्रत्येक निबंधकाराला हें म्हणणें सर्वस्वी मान्य होईलच असें नाही. पण त्यावरून निबंध या कला प्रकारावद्दल कल्पना यावयास हरकत नाही एवढी ही व्याख्या समर्पक आहे. निबंधाची अगदीं मुटमुटीत व्याख्या पहावयाची असेल तर जे. बी. प्रीस्टले याचें पुढील मत पहावें. त्याच्यामतें " शेगडीजवळ बसून गप्पा मारणारा तत्त्वज्ञ म्हणजेच निबंधकार होय "

आणि त्याच दृष्टीनें स्त्रियांनीं लिहिलेल्या या कालखंडातील निबंधाचेकडे पहावयास हरकत नाही.

• • •

गिरिजाबाई केळकर

जुन्या काळच्या एक नामवंत लेखिका या दृष्टीनें गिरिजाबाई केळकर याचा उल्लेख करण्यात येतो १९२० पूर्वी त्यांनीं लेखनाला आरंभ केलेला असला तरी अद्यापहि त्या लेखन करीत आहेत. त्यांच्या विचारांना लाभलेलें एक प्रकारचें जुनें वळण अद्यापहि जाहे असें त्यांच्या अनेक निबंधावरून दिसून येईल.

" ससार सोपान " या पुस्तकात त्यांनीं एकत्र कुडच पदवीची वाट.

माडलेली आहे. मुर्तींना सगाराला उपयुक्त असें व्यावहारिक शिक्षण परंपरेनें मिळत असतें असें त्यांचें म्हणणें आहे; आणि एकत्र कुटुंबामध्येच तें शक्य आहे असें त्यांनीं मोठ्या कौशल्यानें दर्शविलें आहे. अठ्ठीशडच्या काळामधील वाढत्या स्त्रीशिक्षणामुळे व स्त्रीपुरुषामधील समानहक्काच्या जाणिनेमुळे जो स्त्रीच्या मनाचा एक वेगळा कल होत चालला आहे, त्यामुळे ग्रहिणी या नात्यानें स्त्रियांच्या कर्तृत्वशक्तीची दानी होत आहे असें गिरिजाबाईंनी स्पष्टपणें येथें नमूद केलेलें आहे.

घरातील प्रत्येक कामाकडे घरमालकिणीन जातीनें लक्ष घालावें असें लेखिकेचें म्हणणें आहे. त्याशिवाय घरानी निगा नीट राखली जाणें शक्य नाहीं असेंहि त्यांना सुचवावयाचें आहे.

या पुस्तकातील अठराव्या प्रकरणात लेखिकेनें राजा, तिसट राजा, शंकरपाळीं, जिलबी, लाडवात दळ, बाळंतणीचा राजा, सागरपाण्याच्या वड्या, नानकडाई, करंज्या, चिरोटे, शेवया, गव्हाले, खीर, साजोन्या, सर्व प्रकारच्या पोळ्या, उत्तळ, माहिमी दळवा, पारोटे, बट्या इत्यादि प्रकार गव्हापासून करता येत असल्याची उपयुक्त माहिती दिलेली आहे व ती आकर्षकहि आहे.

जुन्या पिढीच्या स्त्रियांची प्रतिनिधि म्हणून गिरिजाबाईंना संबोधण्यात येतें. त्यांनीं स्वानुभवावर आधारलेले लेखन कफन त्यामध्ये गामान्यतः जुन्या परतु चांगल्या चालीरीतींची वा न हिरीरीनें माडून नव्याची मिळतें घेण्याचें धोरण ठेवलेलें आहे. स्त्रीशिक्षण, सोयळे ओवळे, लग्नातील मानपान व रसचे पुंगरे, प्रौढ विवाह, तरुण पिढी इत्यादींमदल माहिती देऊन काढमानाप्रमाणें योग्य तों बदल असावा, असें मोठ्या खुशीनें त्यांनीं सूचित केलेलें आहे.

गिरिजाबाईंची भाषा सोपी, प्रौढ आणि घरगुती असून त्यांनीं आपले विचार त्रिविध प्रकारच्या निबंधांनून काहींशा जोरदारपणानें पण मुनोष वाटतील अशा आपुलकीच्या जिद्दाच्यानें मांडलेले आहेत. त्यांची त्रिपयाची मात्नी करण्याची पद्धति आकर्षक आहे. शिवाय त्यांनीं केलेला घरगुती प्रसंगाचा उठावहि मनोवैयक्त झालेला आहे, यात शंका नाहीं.

• • •

लक्ष्मीबाई प्रधान

“माजघरांतील चर्चा” या पुस्तकात श्री. लक्ष्मीबाई प्रधान यांनीं स्त्रियांना उपयुक्त अशा निरनिराळ्या विषयांवर संवादरूपानें चर्चा केलेली आहे. “ऋषिपंचमी वीं रुद्रपंचमी”, “कायद्याचें अज्ञान”, “रोगाचें बीज”, “डॉ. देशमुखानें वील”, “खडरचनेंतील संदर्भ दृष्टि”, “वाटसरुनीनें महत्त्व”

वगैरे विषय या चर्चेत आलेले आहेत. येथे प्रस्तावनेत काशीचाई कानिटकरांनी म्हटल्याप्रमाणे “लेखिकेने प्रत्येक गोष्टीत मनुष्य स्वभावाचे चित्र उत्तम रेखाटिते आहे, व हल्ली प्रचलित असलेल्या अनेक वेडगळ चालीरीतींना स्त्रियांनी हद्दीमुळे कसे चिडृत स्वरूप दिले आहे हे पार मार्मिकपणाने दाखविले आहे.” या सर्व लेखातून मनोरंजक उपदेश घनित झालेला असून लेखाची भाषा प्रौढ व साधी अशी उतरलेली आहे. अनुभवाची पार्श्वभूमी याहि लेखाना लाभलेली असल्यामुळे वाचकास ओळखीचे जग भेटल्याचा आनंद होतो.

• • •

वाळूताई खरे

“अलंकार-माला” हा कु. वाळूताई खरे याचा प्रबंध एक उल्लेखनीय ग्रंथ म्हणून येथे नमूद करावा लागेल.

या प्रबंधामध्ये लेखिकेने दर्शविलेले प्राविण्य सरोत्तरच प्रशंसनीय आहे अलंकारासारख्या अवघड विषयावरील सर्व मताची अभ्यासपूर्वक छाननी करून गिवाय काही अलंकारांचे एकत्रीकरण करण्याची नवीन सूचना करावयाचे हे काम सार्थे नव्हे. अलंकारशास्त्राचा अगदी खोलवर असा अभ्यास करून येथे लेखिकेने अलंकाराच्या लक्षणाची अतिशय सूक्ष्म अशी चर्चाहि केलेली आहे हे विशेष होय.

अरेबियन नाईट्समधील रत्नाच्या चमचमाटाने मनुष्य भावावून जावा आणि त्यातील कोणती रत्ने उचलून घेऊ आणि कोणती नको याबद्दल त्याच्या मनात सभ्रम निर्माण व्हावा, तशीच स्थिति अलंकारशास्त्रज्ञाची होत असावी, असे लेखिकेने उपसहारात म्हटले आहे. त्याबद्दल लिहिताना लेखिका म्हणते, “प्रत्येक अलंकार शास्त्राशाला काव्यातील विविध सौंदर्याने अखेच भावावल्यासारखे झाले. या सौंदर्याचा सन्मान करू तरी कसा व कोणत्या आदरपूर्वक पद्धतीने ! बरे ते सौंदर्य तरी एका तऱ्हेचे थोडेच ! त्याच्या कितीक कला त्या सौंदर्यसल्लोच कौतुक करून प्रत्येकातील सूक्ष्म विनिम्रता लक्षात घेऊन कौतुकाने सूक्ष्म सौंदर्यसल्लोचहि व्यवच्छेदन करून शास्त्रज्ञांनी तिला एकेक नामपदवी दिली” आणि त्याच पदवीची यथार्थता तिने आपल्या शक्तीप्रमाणे येथे पटवून देण्याचा प्रयत्न केला आहे. सखोल अभ्यास आणि विचारप्रवर्तक लेखन याद्वारे या ग्रंथाचे मोल विशेष आहे.

• • •

गोदावरी केतकर

“भारतीय नाट्यशास्त्र” या ग्रंथात गोदावरी केतकर यांनी नाट्यशास्त्राच्या अंगोपांगाची विवेचक व सविस्तर चर्चा केली असून ती मराठीतील नाटकाच्या

उदाहरणांनी समजावून सांगण्याचा यशस्वी प्रयत्न केलेला आहे नाभ्यासारख्या एका महत्त्वाच्या आद्य ग्रथाचें मराठीत सुप्रसिद्ध आणि सुमंगत विवेचन करणारा प्रबंध या दृष्टीने या मराठी नाट्यशास्त्राची योग्यता मोठीच आहे यात शका नाही

• • •

वेणूताई पानसे

“हरि नारायण आपटे—चरित्र व वाङ्मय विवेचन” हा वेणूताई पानसे याचा प्रथम अलंकार मनुष्याचे सुगारास प्रकाशित झाला आहे या ग्रथात वेणूताईंनी हरिभाऊंच्या वाङ्मयाबद्दल परीक्षणात्मक अर्धे बरेंच लिहिलेले आहे हरिभाऊबद्दलच्या ज्या जिव्हाळ्याने त्यांनी त्याच्या चरित्राचा असा या ग्रथाचा जो पूर्वार्ध लिहिला आहे, तो जिव्हाळा या वाङ्मयीन विवेचनाच्या उत्तरार्धात मान उतरलेला नाही असे दिसून येते एक तर हें विवेचन फार विस्तारपूर्वक झालेले असल्यामुळे कदाचित् वाचक झालेले आहे, आणि दुसरे म्हणजे हरिभाऊंचे चरित्र सांगत असताना त्यात मधून मधून वाङ्मयाचाहि उल्लेख आल्याने पुनरुक्तीचा दोष देखील ठिकठिकाणी निर्माण झालेला आहे तथापि हरिभाऊंचे वाङ्मय अभ्यासून हें लेखन झालेले आहे हें मान्य करण्याइतपतची बारीकसारीक वाङ्मयीन माहिती या ग्रथात आलेली आहे. हरिभाऊंच्या निकटच्या मंडळीतील एका पदवीधर लेखिकेने त्याच्या वाङ्मयाचे केलेले हें विवेचन यापेक्षाहि चटखदार व्हायला हवें होतें कारण हरिभाऊंच्या जीवनाचें निव्वट दर्शन ज्या लेखणीने घडविलें तीच लेखणी त्याच्या वाङ्मयाचेहि खरेखुरे दर्शन का घडवू शकली नाही, किंवा तीत थोडीफार का होईना कमतरता का यावी, हें काडे न उलगडण्यासारखेंच दिसतें । कदाचित् लेखिकेने हरिभाऊंचे जीवन जेवढें जमळून पारलून घेतलें तितकें त्याच वाङ्मय अभ्यासित नसण्याचाहि संभव आहे ।

“प्रगतिपथावर” या आपल्या पुस्तकात वेणूताईंनी हायस्कूल फॉर इंडियन गर्ल्स, हुजूरवागा, या संस्थेच्या ५० व्या वर्गाच्या सुवर्ण महोत्सवप्रसंगी संस्थेने केलेल्या कार्याचा समग्र इतिहास दिलेला आहे या पुस्तकाची भाडणी एकदरीने चांगली झालेली आहे

• • •

सौ. कमलाबाई टिळक

स्त्रियांचे शिक्षण जसे वाढलं तशा त्या विविध निष्ठावर विचारप्रवर्तक लेखन करू लागल्या हें बाळुताई खरे किंवा वेणूताई पानसे याच्या लेखनावरून दिसून

आलेच आहे. कमलाबाई टिळकांनी त्यांच्याप्रमाणेच अभ्यासपूर्ण असे लेखन केले आहे. पण त्याचा विषय मात्र निराळा आहे. समाजतात्त्विक सामाजिक जीवनात स्त्रियांना जो अभ्यास सहन करावा लागला, किंवा आजवरच्या रूढीच्या नियमांनी त्यांना समाजात जे कमी प्रतीचे स्थान मिळत गेले, त्याची चर्चा करणारे पुस्तक कमलाबाईंनी लिहिले. “स्त्री जीवनविषयक काही प्रश्न” या पुस्तकात त्यांनी स्त्रीजीवनात उद्भवणाऱ्या अनेक प्रश्नांची चिकित्सापूर्ण छाननी केलेली आहे आणि ती करित असताना त्यांनी हिंदी स्त्रीच्या जीवनाची परराष्ट्रीय स्त्रीच्या जीवनाशी विशेष सहस्यनीय तुलनात्मक माहिती मधून मधून दिलेली आहे,

या पुस्तकात वेदकालीन स्त्रीजीवनापासून तो आजतागायतच्या स्त्रीजीवनाचा आढावा घेण्यात आलेला आहे. त्यासाठी लेखिकेने धार्मिक ग्रंथामधील अनेक उतारे आधारादाखल म्हणून घेतलेले आहेत हे सर्व विवेचन येथे विस्ताराच्या दृष्टीने मोठे व चटकदारहि झालेले आहे.

“स्त्री ही कुटुंबराज्याची स्वामिनी आहे” हे लक्षात घेऊन स्त्रीशिक्षणाचा व विवाहाचा प्रश्न लेखिकेने अनेक उदाहरणे देऊन व कायद्याचे आधार घेऊन सविस्तर चर्चिलेला आहे. ह्यातील “स्त्रियांचे कायदेदीर हक्क” या विषया-संबंधाची दोन प्रकरणे विशेष आस्थापूर्वक लिहिली गेली असून एका स्त्रीनेच आपल्या जीवनातील ह्या महत्त्वाच्या भागाचे सखोल विवेचन केले आहे हे या प्रकरणाचे महत्त्वाचे अंग होय. यास्तविक, हिंदु कायद्याचा, विशेषतः एकदरीने सर्व कायद्याचाच प्रश्न स्त्रीच्या दृष्टीने विशेष महत्त्वाचा आहे. पण नेमक्या त्याच भागावर दुर्दैवाने स्त्रीची लेखणी एखादा अपवाद सोडला तर खर्ची पडलेली दिसत नाही. त्या दृष्टीने लेखिकेचे हे विवेचन केव्हाहि स्वागतार्ह आहे यात वाद नाही, आणि ते विवेचन सविस्तरहि झालेले आहे ही समाधानाची गोष्ट होय.

या पुस्तकाचा बराचसा भाग परदेशीय वातावरण रंगविण्यात गेल्यामुळे आपल्याकडील स्त्रियांबद्दलचे विवेचन मात्र काही अर्शी अपुरे झाले आहे, असे या पुस्तकातील कोणत्याहि भागावरून दिसून येईल. तथापि या पुस्तकाची भाषा ओघवती असून विचार माटण्याची पद्धति चित्ताकर्षक आहे. लेखिकेची कल्पनेची भरारी बडखोर वृत्तीची असून आप्ताडीरील योद्ध्याच्या हिरीरीने तिचे चित्रण झालेले आहे.

६ ० ०

डॉ. चंद्रकला हाटे

डॉ. चंद्रकला हाटे, यांनी स्त्रीजीवनातील विविध प्रश्नांवर १९२८ पासून तो आजतागायत अनेक मासिकामधून लेख लिहिलेले आहेत. विशेषतः स्त्री किंवा

किर्लोस्कर या मासिकामधून त्यांनी विपुल लेखन केले. परंतु आजवरच्या लेखिका-प्रमाणे तेवढा प्रपंचकथा न सांगता स्त्री ही एक पुरुषाप्रमाणेच मनुष्य आहे या दृष्टीने तिच्याकडे घेवून अलीकडच्या काळातील स्त्रीजीवनाव्हाद त्यांनी आपले विचार व्यक्त केलेले आहेत. डॉ. हाटेनी आपल्या “हिंदु स्त्री आणि तिचे भवितव्य” या ग्रंथात आपले हे विचार स्पष्टपणे मांडलेले आहेत.

पुरुषाप्रमाणेच स्त्री ही एक मानवी प्राणी असून तिने आपल्या भवितव्याच्या सुखासाठी पुण्यावर अवलंबून न राहता किंवा आपल्या हक्कासाठी त्याचेकडे मागणी न करता आपल्या स्वतःच्या सामर्थ्यावरच इच्छित कार्याची गणवत्ता मिळवावी असे चंद्रकलाबाईंनी अनेक लेखामधून व्यक्त केलेले आहे.

चंद्रकलाबाईंनी विवाहासंबंधीही भरपूर लेखन केले असून त्यात सन्निवाच्या उच्च भूमिकेवरच वैवाहिक आयुष्याची यशस्विता अवलंबून असते, असे मुचविलेले आहे.

कायद्याच्या बाबतीतही लेखिकेने अभ्यासपूर्ण लेखन केले असून त्यात येणाऱ्या प्रत्येक कलमाची सुंदर छाननी केलेली आहे. वास्तविक हा भाग लेखिकेच्या आयडीचा दिसतो, परंतु तो तिने पार थोड्या प्रमाणात हाताळलेला आहे असे म्हणावे लागेल.

हिंदुस्थानची भावी राज्यघटना* डोळ्यासमोर ठेवून लेखिकेने ह्या घटनेतील न्रियाचे स्थान ठरविताना स्त्रीला तिच्या व्यक्तित्वाची वाढ करून देईल, असे हक्काचे स्थान तिला नमाजात मिळावे, असे आग्रहाने प्रतिपादन केलेले आहे.

“उपासमार की नियोजन ? अर्थात् हिंदी लोकसंख्येचा प्रश्न” हे एक महत्त्वाचे पुस्तक डॉ. हाटे व यु. कोल्हटकर या दोघींनी मिळून लिहिलेले आहे. हिंदुस्थानच्या वार्षिक प्रश्नाकडे सरवारचे व लोकांचे लक्ष ज्यावेळी विशेष खेचले गेले त्या काळात हे पुस्तक प्रकाशित झालेले आहे. या पुस्तकाचे प्रस्तावनावार श्री. श्री. गो. बेरी यांनी म्हटले आहे की, “मराठी भाषेत हिंदी लोकसंख्येच्या प्रश्नावर लिहिलेले हे पहिलेच पुस्तक आमच्या अवलोकनात आले.” आणि त्या दृष्टीने मराठी सारस्वतात या पुस्तकाचे स्थान विशेष आहे असे म्हणावयास हरकत नाही.

१९११ पासून आपल्या देशाच्या लोकसंख्येची वाढ दरसाल पस्तीस ते चाळीस लाखांच्या दरम्यान होते आहे. त्या दृष्टीने आपल्याकडील लोकांचे सरासरी आयुर्मान पार कमी आहे आणि त्यामुळे आपल्या देशाच्या उत्पादनास काही मदत होण्याऐवजी देशावर उलट पोपणाचाच भार पडत आहे ! जीवनकालाच्या तीव्रतेची जाणीव होऊन या लेखिकांनी हा प्रश्न हाताळला असता. या लेखिकांनी

या विषयाचें सर्व बाजूनी मोठें मार्मिक विवेचन केलेलें आहे. त्यासाठी अनेक प्रकारच्या तक्तांची व कोष्टकांची भरपूर योजना यथे केलेली असून, त्यावरून विविध प्रांतातील अनेक जातींची तुलनात्मक माहिती वाचकांसमोर ठेविली आहे त्यामुळे या विषयाची सर्वसामान्य वाचकांलाहि ओळख पटावी इतकें या ग्रंथाचें विवेचन सुंदर झालेलें आहे. शिवाय या ग्रंथाची भाषाहि सोपी व सहज समजेल अशी उतरलेली आहे, आणि हाच या पुस्तकाचा प्रमुख गुण म्हणावयास हरकत नाही.

इतर देशांच्या मानानें हिंदुस्थानच बालमृत्यूचें व मातांच्या मृत्यूचें प्रमाण जास्त असल्याचें दाखवून त्यास कारण म्हणून आपल्याकडील लोकांच्या रहाणीचा क्रान्ति दर्जा व दारिद्र्य याची माहिती येथे लेखिकांनी दिलेली आहे.

या ग्रंथाच्या उत्तरार्धात हा वाढता लोभसखेचा प्रश्न सोडविण्यासाठी- सख्या व संपत्ति याचें समीकरण घडविण्यासाठी-गोळाचा रहाणीचा दर्जा सुधारावा म्हणून सामाजिक व आर्थिक नियोजनाचें एकत्रीकरण करण्याची योजना सुचविलेली आहे. त्याचबरोबर संपत्तीच्या वाढीच्या प्रमाणात लोकांची कार्यक्षमता वाढण्यासाठी सार्वजनिक आरोग्य व शिक्षणप्रसार अवश्य असल्याचें येथें नमूद केलेलें आहे.

एकदरीने या ग्रंथाचा दर्जा बराच बरचा आहे हें कोणासहि मान्य होईल नाही. एखादी स्त्रीलेखिका एखाद्या कठिण विषयावर विचार करून उत्तम ग्रंथ निर्मिति करून पुरवणालाहि त्या ग्रंथाची मान्यता समाधानानें देण्यास प्रवृत्त करू शकते, हें अशा ग्रंथावरून म्हणावयास हरकत नाही.

चंद्रकावईच्या या निव्वधामधून स्त्रियांच्या सामाजिक सुधारणेबद्दलचा व सामाजिक दर्जाबद्दलचा जिद्दहाळा पार उक्कटत्वानें दिसून येत आहे. त्याची विचारसरणी जशी पुरोगामी आहे तशीच भाषाहि आकर्षक आहे. स्त्रीजीवनातील विविध प्रश्न हाताळताना लेखिकेनें कायद्याच्या रुक्षेत येणारा भाग अधिक लिहावयास हवा होता येवढें मात्र वाटतें.

• • •

सौ. मालतीबाई दांडेकर

सौ. मालतीबाई दांडेकर यांनी स्त्रीजीवनावरील विविध प्रश्नांची चर्चा करणारी अशी एकूण चार पुस्तके लिहिली आहेत. या पूर्वीच्या स्त्रियांनी स्त्रियांच्या जीवनाचा जो विचार केला आणि त्या विषयीं जें लेखन केलें तीच भूमिका याहि लेखिकेची आहे. मात्र या पुस्तकाच्या परिसरात येणारे स्त्रीजीवन आजच्या काळातील आहे. येवढा परक येथें प्रामुख्यानें नमूद करावा लागेल.

“अमोल आहेर” या पुस्तकाचे स्वरूप पत्रात्मक आहे. नववधूनें

आपल्या नव्या ससारात धादळ गडबड न उडवता चागल्या रीतीने कसे वागावे याची शिकवण या आहेराच्याद्वारे सौ. मालतीबाईंनी दिलेली आहे. विशेषत आजच्या काळात फक्त राजाराणीच्या कुटुंबाचाच थाट ठेवणाऱ्या मुशिक्षित मुलींना या पुस्तकांनी मार्गदर्शन घडावे असा लेखिकेचा हेतु आहे.

“ तरुणीचे प्रश्न ” हे मालतीबाईंचे अलिकडचे पुस्तक याच प्रकारचे आहे. मालतीबाई आपल्या लेखनाची भूमिका प्रत्येक पुस्तकाला जोडलेल्या स्वतःच्या प्रस्तानात नमूद करून ठेवतात, हा त्यांच्या लेखनाचा एक विशेष होय. माझे लेखन मी अमुक एक हेतु मनात घेऊन लिहिते किंवा अमुक एका विशिष्ट दृष्टिकोनातून माझ्या विचाराना मी चालना दिली, हे खुद्द लेखकानेच नमूद केल्यानंतर त्याविषयी वादळ निर्माण व्हायचे कारण उरत नाही, आणि शिवाय याचकालाहि आपले विचार पुस्तकातील विचाराशी तोडून पहायला सोपे जाते. तेव्हा मालतीबाईंची ही वैशिष्ट्यपूर्ण भूमिका खरोखरच वाखाणण्यासारखी आहे.

या पुस्तकात मालतीबाईंच्या भाषेची घडण मोठी डोलदार झालेली आहे. एखादा दया किंवा नाणें फरसवंदी जमिनीवर टाकावे आणि त्याचा झकार किंवा छिन्नछिन्नाद कानात घुमून समाधान व्हावे तसा ह्या भाषेचा नाद आहे. येथे मालतीबाईंनी आपल्या पूर्वीच्याच पुस्तकातील काही प्रश्नांची उजळणी केली आहे हे मान्य केले, तरीहि आजच्या तरुणींच्या गुणाबरोबरच दोषांचेहि निर्भयपणे दिग्दर्शन केलेले आहे, हे विशेष होय. शिवाय स्त्रीजीवनात येणाऱ्या बहुतेक सर्व वारीक सारीक प्रश्नांची छाननी करण्याचा लेखिकेने यथे अभ्यासपूर्वक प्रयत्न केलेला आहे.

“ आकर्षक ससार ” ह्या पुस्तकाची उभारणी मालतीबाईंनी “ स्त्रीन स्त्रीच्याच दृष्टीकोनात लिहिलेल अन् आज घडीपर्यंतची विस्कळित समाजरचना हिशेबात घेऊन ससाराची आकर्षकता कशी कायम ठेवावी हे दर्शविणार पुस्तक अत्रापहि वाङ्मयदालनात दिसत नव्हत ! ती उणीव हे माझ पुस्तक अल्पाशान तरी भरून काढील असा निश्वास वाटतो ” या दृष्टीने केली आहे.

कुटुंबातील प्रत्येक व्यक्तीने व विशेषत पतिपत्नींनी एकमेकांशी व नात-लगाशी कसे वागावे आणि गृहाला नदनवनाचे स्वरूप कसे आणावे, हे सांगण्याची लेखिकेने येथे पराकाष्ठा केली आहे तथापि या चारहि पुस्तकातून त्याच त्याच विषयाची व विचाराची पुनरावृत्ति अनेकदा झाल्याने काही विवेचन सगळीकडेच कटाळवाणे झालेले आहे. नदाचित् एकाच विषयामडे निरिध दृष्टिकोनातून पाहिल्याचा हा परिणाम असावा !

ह्या पुस्तकातून मालतीबाईंनी स्त्रीजीवनात येणाऱ्या मतवैकल्यासारख्या अनेक जुन्या चालीरीतींची व आजच्या स्त्रीजीवनातील नोकरीसारख्या अनेक प्रश्नांची मोठी मनोबोधक मांडणी केलेली आहे

“ लोकसाहित्याचें लेणें ” हा मालतीबाईंचा लोकगीतावरील प्रबंध मोठा उल्लेखनीय आहे. या प्रबंधात मालतीबाईंनी निरनिराळ्या विषयावरील जोच्या संपादित केलेल्या असून विषयानार त्याची रसग्रहणात्मक मांडणी केलेली आहे.

मालतीबाईंनी या ओव्या प्रामुख्याने सातान्यावडील मराठमोळ्या व शेतकरी स्त्रियांच्याकडून घेतलेल्या असल्याने या प्रबंधाला एक निराळे वैशिष्ट्य प्राप्त झालेले आहे.

• • •

सौ. उपा देशमुख

स्त्रियांच्या सर्वांगीण उन्नतीबाबतचे जोरदार विचार मांडणारी लेखिना म्हणून सौ. उपा देशमुख यांना मानाचे स्थान मिळालेले आहे. समाजकारणाचा आणि राजकारणाचा अभ्यास करून त्यांनी अनेक लेख लिहिले असून त्याची विचारमंरणी समाजवादी धोरणाची आहे.

उपायमारीचें कारण शोधून काढून त्यावर उपाय सुचवितांना उपाबाईंनी दर हजार माणशीं शेतकीवर होणारा सरकारी खर्च, शेतीवर अवलंबून राहणाऱ्या हिंदी लोकांचें प्रमाण आणि अन्न निर्मितीच्या जमिनीच्या लागवडीचे दर माणशीं प्रमाण याची कोट्टे दिली आहेत.

“ पहाटे पूर्वीचा काळोख ”* या लेखातील संपत्ति निर्माण करणारे आणि संपत्तीची मालकी गाजविणारे एक होतील, तरच भविष्यकाल सुखावड होण्याची आशा लेखिकेनें दर्शविली आहे.

हिंदी महिलेच्या जीवनक्रांतीचे थोडक्यात दिग्दर्शन करवितांना “ नवी सृष्टि, नवी दृष्टि ” या लेखात (स्त्री ऑक्टोबर १९४६) उपाबाईंनी भारतीय महिलेची सृष्टि पूर्वकालिन महिलांच्या पराक्रमी मार्गदर्शनाने जागृत झाली असल्याचें समर्पकरी या दर्शविलेले आहे. याशिवाय स्वतंत्र हिंदुस्थानमधील स्त्री व पुरुष समान भूमिकेवर यायचे असतील, तर त्यांनी समाजवादी धोरणाचा पुरस्कार घेवा पाहिजे, असेंहि त्यांनी सुचविलेले आहे.

“ जटीला मी काय पाहिले ”* या लेखात ऑगस्ट आदोलनातील स्मृति लेखिकेनें एकत्र गुपिल्या आहेत. त्या काळात मनाने खबीर असलेल्या भारतीय स्त्रीच्या मनाची घटण चांगली होत असल्याचें आपलें मत हृदयद्रावक वर्णनानीं लेखिकेनें पटवून दिले आहे.

* स्त्री, एप्रिल १९४१,

* स्त्री, ऑगस्ट १९४६.

“नव्या युगाची महाराष्ट्रीय महिला” X या लेखात उपाचारिणी आपलें राष्ट्र स्वतंत्र झाल्यावर एका नवीन युगास सुरवात झाल्याचें दर्शविलें आहे.

रोहिणी भाटे

“नूपुराच्या किंचित् स्मशुम नादानेंहि जिच्या अगावर आज रोमाच उभे राहतात, तबल्यावर साधा जरी बोल बानू लागला तरी स्वतःच्या पावळाना ताऱ्यात ठेवणें जिला आज जड जातें, समोर चाट्ट असलेलें कोणतेंहि नृत्य पाहताना स्वतःच्या अगाभगातून जागी होणारी नृत्याची स्फूर्ति जी लपवून ठेवू शकत नाही, घातवृदाच्या सेळकर संगीतातून उमटणाऱ्या सादिला जिच्याकडून आपोआपच तालबद्ध प्रतिसाद मिळू पाहतो, त्या मादयासारख्या मुलीच्या आयुष्यात डोकावून पाहून त्या नृत्यविषयक आवडीचें मूळ कोणी शोधू नव्हतें, तर तें मान कठीण आहे खरोखरच माझ्यात ही आरड कशामुलें उत्पन्न झाली हें कोडें मला नव्ही उकललें नाही ” अशा प्रकारची स्वतःची नृत्यविषयक पार्श्वभूमि सांगणाऱ्या रोहिणी भाटे याचें पूर्वी विविध नियतकालिकातून लिहिलेलें ग्रंथा बरील लेख आता “माझी नृत्यमाधना ” या पुस्तक रुपानें प्रकट झालेले आहेत. हे विचार मोठे आकर्षक आणि सेळकर वृत्तीन हाताळलेले आहेत.

वास्तविक आजवर नृत्याची कला नित्येन स्त्रियांनीं आत्मसात केलेली आहे. परंतु त्या विषयावर अभ्यासपूर्ण असें लेखन कोणी केलेलें नव्हतें. ती बानू या लेखिकेनें काहीं अशीं का होईना सावरली, ही विशेष महत्त्वाची गोष्ट म्हणावी लागेल. रोहिणी बागळे यांनीं हि या विषयावर काही खुद लेखन केलेलें आहे.

“माझा नृत्यव्यासंग” या लेखात रोहिणी भाटे यांनीं आपल्या नृत्या पदलची मनोरंजन माहिती दिलेली आहे.

“काहीं नृत्यनाट्यप्रयोग ” या लेखात लेखिकेनें विविध नृत्यकारांच्या नृत्याची सचित्र माहिती दिलेली आहे, आणि ती देत असताना त्या त्या विशिष्ट नृत्यकाराचें त्या कलेतील वैशिष्ट्यहि स्पष्ट निरीक्षण करून आकर्षक पद्धतीन दर्शविलें आहे. नृत्यावरील अशाच इतर लेखामधून रोहिणीमाईंनीं कथारत्नी, भरतनाट्य, मणिपूर व कथक या नृत्यप्रकारांच्या चार स्पर्शांचा इतिहास, आजच स्वरूप आणि शास्त्र व कला याची होत असलेली पारंगत या दृष्टीकोनातून परिस्तर माहिती दिलेली आहे.

“दाक्षिणात्य नृत्य पद्धतीचे दोन प्रसंग ” या लेखात रोहिणीमाईंनीं

श्री. गोपीनाथ व सौ. तंगमणी या श्रेष्ठ कलावताची व त्यांच्या नृत्यकलेतील वैशिष्ट्याची समर्पक रीतीने माहिती देण्याचा प्रयत्न केलेला आहे.

नृत्याबद्दलची कमालीची आस्था, वर्णनातील खेळरूपणा, बेंचक शब्दाची आकर्षक माडणी आणि ओघवती'सफाईदार भाषा हे या लेखिकेचे प्रमुख विशेष म्हणता येतील.

• • •

सौ. कुसुमावती देशपांडे

मराठीतील एक उत्कृष्ट टीकाकार आणि लघुकथा लेखिका म्हणून प्रा. सौ. कुसुमावती देशपांडे याचा लौकिक आहे. आजपर्यंत त्यांनी जशा अनेक लघुकथा लिहिल्या तसेच अनेक विषयावरील टीकालेखहि लिहिले. त्याचप्रमाणे कुसुमावतींच्या या लेखनाबाबतहि अनेकांचे टीकालेख प्रकाशित झाले.

इ.प्र.जी. धाड्याचा कुसुमावतींचा अभ्यास विशेष आहे. त्यामुळे त्यांनी विपुल वाचन केलें आहे. इतरांच्या टीकालेखनाचा चिकित्सक दृष्टीने विचार केलेला आहे. आपल्या लेखनामधून मराठीतील व इतर भाषेतील लेखकांच्या विचारांचे तुलनात्मक विवेचन केलेले आहे.

“पासग” आणि “मराठी कादंबरीचे पहिले शतक” हे कुसुमावतींचे प्रकाशित निबंधसंग्रह आहेत. यापैकी दुसऱ्या संग्रहात मराठी कादंबरीचे अभ्यासपूर्ण समालोचन कुसुमावतींनी केलेले असून पहिल्यामध्ये निरनिराळ्या विषयावरील आपले विचार प्रगट केले आहेत. या लेखनामधून कुसुमावतींचा अभ्यास, गाढा व्यासंग, सडेतोड विचारसरणी आणि एखाद्या विषयाकडे सूक्ष्म दृष्टिकोनातून व सर्वोपेक्षा बाजूंनी पहावयाची पद्धति दिसून येते. कुसुमावतींची भाषा सफाईदार असून माडणी रेखीव आहे.

“सधिकाळ” या लेखात स्वतः भारतातील सधिकाळाचे थोडक्यात विवेचन केले आहे. “आम्ही कोण” या बेशकमुनाच्या कवितेवरील कुसुमावती-याईचा मर्मग्रहणात्मक लेखहि अत्यंत उद्बोधक आहे.

कुसुमावती देशपांडे यांचा “साध्यान्ह” हा लघुनिबंध त्यांच्या इतर लघु निबंधांच्या मानाने मोठा आकर्षक आहे. “लेखिकेची मनोवृत्ति मूलतः कवीची आहे. तिला आलेली एक अवागम्य अनुभूति.. रसरसीत दुपार पाहून कल्पना, भावना आणि विचार यांना मिळालेली चालना.. जतिशय रेखीवपणाने या निबंधात आविष्कृत झाली आहे ”*

सूक्ष्म निरीक्षण, कल्पनामौल्य आणि निसर्गादीं एकजीव होण्याची शक्ति या लेखिकेच्या गुणानी या लघुनिबंधाला एक प्रभारची विशेष हृदयगमता आलेली आहे.

दुर्गा भागवत

एखाद्या विषयाचें सशोधन करून व सखोल अभ्यास करून त्या विषयास सर्वांचें आपलें मत सडेतोडपणानें सांगण्याची हातोटी ज्यांना साधलेली असते, अशा काही लेखकांच्या यादीत दुर्गा भागवत याचा समावेश करता येईल. दुर्गाबाईंचें बहुतेक सगळे लेखन सशोधनपर असून समाजशास्त्र व मानव वंशशास्त्र हे त्यांच्या लेखनाचे प्रमुख विषय आहेत. लोकसाहित्याचाहि अभ्यास दुर्गाबाईंनी केलेला अमूल्य या विषयावरील त्यांची निरनिराळी पुस्तकेहि प्रकाशित झालेली आहेत. “लोकसाहित्याची रूपरेखा” व “ऋतुचर” ही दुर्गाबाईंची पुस्तके या सदमांत उक्तात घेता त्यांच्या लेखनाची कल्पना यावयास हरकत असू नये. आठवडा वर्गामार्गे ‘सत्यम्’ मासिकात डॉ. केतकराचे लेखनासर्वांनी दुर्गाबाईंनी लिहिलेली लेखनमाला त्यांच्या चित्रितकृतीची साक्ष देते. डॉ. केतकराचें वाङ्मय ज्यांनी वाचलें नसेल त्यांनाहि त्याची ओळख घडायी एवढें हें लेखन सडेतोड विचारसरणीनें प्रेरित झालेलें व सजोर अभ्यासानें भरलेलें दिसून येतें.

“डॉ. केतकराचें साहित्य दर्शन” या लेखामध्ये दुर्गाबाईंनी डॉ. केतकरांच्या वाङ्मयामुळें घट्टलेल्या त्यांच्या जीवनदर्शनाचे आपल्या मनावर बसकसे स्फुराव होत गेले, याचें मोठें मार्मिक व समर्पक विवेचन केलेलें आहे आणि तें आकर्षकहि झालेलें आहे.

“एका जगाची कल्पना आणि डॉ. केतकर” * या लेखात दुर्गाबाईंनी डॉ. केतकराची भूमिका ही प्रचारकाची किंवा समाजसुधारकाची नवून ती समाज सशोधनाची होती असें स्पष्टपणें नमूद केलेलें आहे.

“राजारामशास्त्री भागवत” या चरित्रग्रंथात दुर्गाबाईंनी शास्त्रीबुवांच्या वाङ्मयाची करून दिलेली ओळख अशीच सखोल व सविस्तर आहे. एखाद्या विषयात जाता येईल तितकें जास्तीत जास्त खोलात जाणें हाच या लेखिकेचा प्रमुख विशेष असून त्या अनुरोधानेंच त्याचें सर्व लेखन झालेलें दिसून येतें.

“ही नर्मदा सुंदरी” (धनुर्धारी दिवाळी अंक १९४९) या लेखात दुर्गाबाईंनी नर्मदाकाठच्या रानटी परतु रम्य जीवनाची ओळख करून दिली आहे.

“आदिवासींचें मृत्युजय तत्त्वज्ञान”× हाहि दुर्गाबाईंचा एक लेख या दृष्टीनें महत्त्वाचा आहे. तो त्यानीं फार जिद्दाळ्यानें लिहिला आहे हें विशेष होय

मौ. लीला नुवे, एम्. ए. यांनीं लिहिलेल्या “हिंदुस्थानातील आदिवासी लोकांचें भवितव्य” या लेखात दुर्गाबाईंप्रमाणेंच जिद्दाळ्याचा भाग आला असून आदिवासींच्या रोजच्या जीवनाचें सविस्तर चित्रण झालेले आहे. श्री. भानू शिरधनकर यांचाहि याच विषयासंबंधीचा लेख महत्त्वपूर्ण वठला आहे. या सर्वांच्या लेखामधून आदिवासींचा दृष्ट्या जिद्दाळा आणि त्यांच्या भवितव्याबद्दलची आस्था सहानुभूतीपूर्वक प्रतीत झालेली दिसून येते

• • •

पिरोज आनंदकर

आपण एक स्त्री आहोंत आणि म्हणून क्रिया जें जे करतील तें तें सगळे चांगलेंच आहे असें न मानता तिच्या अर्गी असणाऱ्या गुणाबरोबर तिच्या दोषांचाहि निर्भयपणे विचार करणाऱ्या ज्या काहीं थोड्या क्रिया आहेत त्यापैकीं पिरोज आनंदकर या एक प्रमुल होत. पिरोजबाईंनीं स्वतः शिक्षनेचा पेशा परतारलेला असल्यामुळे त्याचा अनेक विद्यार्थिनींशीं व स्त्री पालकांशीं संध आला आहे. त्यामुळे स्वाभाविकच त्यानीं मुलींचें व स्त्रियांचें मानमशान्न अनुभविलें आहे व अभ्यासिलेंहि आहे. एवढेच नाहीतर त्यासंबंधीं त्यानीं अनेकदा लेखनहि केलेलें आहे.

अगदीं अलिप्तते “स्त्री” मासिकातून प्रकाशित झालेली त्याची “इंद्रधनुष्याचा पूल” ही लेखमाला विशेष लोकप्रिय झाली असून या लेख मालेतून त्यानीं तरुण मुलींच्या जीवनातील अनेक प्रश्नांचा सूक्ष्मपणें विचार केलेला आहे.

पिरोजबाईंचा स्वभाव विनोदी आहे. भाषा गोड आहे. माडणी साधीच पण रेखीव आहे. लेखनविषयाशीं त्याचे ठायीं जिद्दाळाहि आहे. म्हणजे टसाद्या प्रश्नावर भरपूर विचार करून मग लेखन करावयाचें अशी त्याच्या लेखणीची बैठक आहे. त्यामुळे त्याचें लेख वाचता क्षणांचि वाचणाराच्या मनाची पकड घेतात. एवढेच नाहीतर त्यातून काहीं निश्चित घेण्यासारखे जाहे असें वाचनाना-विशेषतः स्त्रियाना-वाळत्याशिवाय रहात नाही.

“महाराष्ट्रीय स्त्रीची सौंदर्यदृष्टि”* या लेखात वस्तुस्थितीचें चित्रण करण्याचा लेखिकेनें प्रयत्न केला आहे. निरनिराळ्या जातीतील स्त्रियांच्या सौंदर्य

दृष्टीनें तोलून पाहिलें तर महाराष्ट्रीय स्त्री याबाबत उदासीन असल्याचें लेखिकेनें येथें दर्शविलें आहे.

“ महाराष्ट्रीय महिलाची बदलती वेपभूषा ” या लेखात लेखिकेनें वरील लेखाप्रमाणेच चिन्तित्कर दृष्टीनें सफुळापाखून विकृच्छ साडीचा धावता पण मोठा मनोरंजक इतिहास सांगितलेला आहे. हा इतिहास सांगत असताना आजच्या स्त्रीच्या जीवनावर भिनेमातील जीवनाची छाप पडली असल्याचें अनेक उदाहरणांनीं पटवून देण्याचा त्यांनीं प्रयत्न केला आहे.

“ मराठी वाङ्मयात बालवाङ्मयाचे स्थान ”* हा लेख लिहिताना पिरोज-बाईंनीं “ विसावें शतक हें मुळाचें शतक आहे ” असें समजण्याची जगातील सुधारलेल्या राष्ट्रांची कल्पना मनासमोर ठेवून लेखन केलें आहे. बालमनाचा योग्य तो विकास होईल अशा प्रकारचें वाङ्मय लिहिलें जाणें इष्ट आहे अमें त्यांनीं येथें ठासून सांगितलें असून जाता जाता मुलाना पुस्तकें मिळण्याचीं ठिकाणें, मुलाना आवडणाऱ्या वाङ्मयाचे प्रकार, मुलांनीं आतापर्यंत वाचलेल्या विषयानुरूप पुस्तकाची शेंकडेवारी आणि मुलाना कोणतीं पुस्तकें आवडतात इत्यादींचीं पत्रकेंहि त्यांनीं दिलेलीं आहेत. आणि त्यावरून निष्कर्ष काढताना शेवटीं त्यांनीं अशी आशा व्यक्त केली आहे कीं, प्रतिययश लेखकांनीं व प्रकाशकांनीं बालवाङ्मयाकडे विशेष लक्ष पुरवून मराठी भाषेच्या वैभवाचें हें नवीन दालन उघडण्याचें श्रेय मिळनायें.

० ० ०

डॉ. कमलाबाई देशपांडे

डॉ. कमलाबाई देशपांडे यांचें “ अपौरुषेय वाङ्मय अर्थात् स्त्रीगीति ” हें प्रबंधात्मक पुस्तक वैशिष्ट्यपूर्ण आहे. “ अपौरुषेय वाङ्मय म्हणजे स्त्रियांकडून त्यांच्या जीवनक्रमात उपयोगात आणलें जाणारें वाङ्मय. हें मुख्यतः स्त्रियांनींच रचलेलें आहे. काही ठिकाणीं पुरुषांनीं भर घातली. नसेलच असें नाही. उदा. श्लोपाच्यावर बहिणी ओव्या म्हणत असता भावानें त्यांना काही ओव्या जोडून दिल्या असतील... स्त्रियांच्या जीवनावर आवारलेले, स्त्रियांचेकडून सेळ, मण, उत्सव इत्यादि प्रसंगी उपयोगात आणलें जाणारें, स्त्रियांच्या दृष्टिकोनातून व प्रामुख्याने स्त्रियांनीं रचलेलें वाङ्मय म्हणजे ‘ अपौरुषेय वाङ्मय .. ’

“ जसें मुचलें तसें रचलें । आणि रुचलें म्हणून ठसलें ॥ हीच याची पद्धति; हाच याचा इतिहास. ” अशी आपल्या या लेखन प्रयत्नाची माहिती “ विषय

प्रवेशा ”त देऊन या अपौरुषेय वाङ्मयाची योजना पुढील रूपकालकारात त्यांनी गोवून टाकली आहे.

‘गाणी’ ही स्त्रियाचे वेद, ‘दळण्याचे जातें’ हें त्याचें यज्ञकुण्ड व प्राचीन ऋषि ज्याप्रमाणें यज्ञ कुण्डामध्ये हविर्भाग अर्पण करून त्याचे जोडीला परमेश्वराच्या स्तुतिपर सूत्रें म्हणत व मनोवाङ्मिताची याचनाहि करीत, त्याचप्रमाणे या जात्याच्या यज्ञकुण्डामध्ये ‘दाण्याचा घास’ हा हविर्भाग अर्पण करून त्याचे वरोबगच ईश्वरस्तुति व वाङ्मित प्रार्थना ओव्याचे रूपानें करीत.”

या प्रबधात कमलाबाईंनीं उखाणे, खेळातील गाणी, फेराचीं गाणी, ओव्या इत्यादींबद्दल सोदाहरण व सविस्तर विवेचन केलें असून तें त्यांच्या काव्य-खंडासहित अत्यंत समर्पक असें झालेलें आहे. वाङ्मयाखंडदृष्ट्या लेखिकेनें या काव्याचें केलेलें रसग्रहण मोठें मार्मिक झालेलें आहे.

कमलाबाई देशपांडे यांनीं लिहिलेल्या लघुनिबध्दांपैकी “आकाशातींद्र कानोसा” हा “स्त्री” मासिकातील लघुनिबध्द पारच चित्ताकर्षक आहे. गुरुनर्य अण्णासाहेब कर्वे याचे सुगम महोत्सवानिमित्त मुंबई नमोवाणी केंद्रावर झालेला भाषण स्वर्गामध्ये प्रक्षेपित होत असल्याचा हा अद्भुतरम्य प्रसंग आहे. या लेखात कमलाबाईंची भाषा चटकदार असून कल्पनेची भरारीहि विलक्षण आकर्षक आहे.

डॉ. कमलाबाई देशपांडे यांनी “स्त्रीजीवनावर”वर लिहिलेला लहानसा पण सर्व बाजूनी बारीक सारीक विचार करणारा प्रबध्दहि उल्लेखनीय आहे. या लेखनातील घातावरण जसें जिव्हाळ्याचें आहे तशीच त्याची भाषाहि मोठी सेळकर आहे. तसेंच या लेखनात अधुनमधून आलेलीं सस्त्रतातील वचनें व परगुती उदाहरणेहि घेण्यासारखी आहेत.

डॉ. कमलाबाईंनीं अगदीं अलिकडे केलेला स्त्रीजीवनविषयक काव्याचा अभ्यास व त्यासंबंधीं केलेलें लेखन वैशिष्ट्यपूर्ण झालेले आहे.

मुक्ताबाई दीक्षित

मुक्ताबाई दीक्षितांनीं तसें पाहिलें तर पारच थोडें लेखन केलेलें आहे तथापि त्यांनीं जें लिहिलें तें मात्र एकाद्या विषयावर संपूर्ण विचार करून असें लिहिलें आहे. स्त्री जीवनाची दानू माटताना त्यांनीं वस्तुस्थितीचे अनेक दाखले देऊन आपल्या विचाराना बळकटी आणण्याचा प्रयत्न केलेला आहे. त्या दृष्टीनें त्याची “आधुनिक स्त्रियाची मानसिक उत्क्रांति”* हा लेख जरूर पहाण्यासारखा आहे.

स्त्रियांच्या ह्या मानसिक उत्कातीमुळे तिच्या जीवनक्षेत्रात जो बदल झाला आणि तिच्या टिकाणी जी लढाऊ वृत्ति जाली त्याचें कारण दर्शविताना लेखिकेने पुढीलप्रमाणें समर्पक उत्तर दिलें आहे, “जीं दुःखें माझ्या आईनें सोसलीं तीं माझ्या मुलीच्या वाट्याला येऊ नयेत म्हणून मी जर धडपड केली नाहीं, तर काळाच्या दृष्टीनें आईच्या कर्तव्याला मी जागलें नाहीं, असा त्याचा अर्थ होईल.”

० ० ०

मालतीबाई वेडेकर

मालतीबाई वेडेकर यांनीं निरनिराळ्या विषयावर अनेक लेख लिहिलेले आहेत. मालतीबाईंची विचारसरणी अतिशय सडेतोड आहे याचा प्रत्यय त्यांनीं लिहिलेल्या कोणत्याहि लेखावरून येईल. विषय कोणताहि असला तरी त्याबद्दल सखोल विचार करून त्याची सामोपाग चर्चा करणें हा मालतीबाईंच्या लेखाचा विशेष आहे.

इ. स. १९६० च्या ‘केसरी’ च्या दिवाळी अंकांत सौ. मालतीबाई वेडेकराचा “वाटेचे वाटसर” हा निबंध या सदमांत उद्देखनीय आहे.

या निबंधामध्यें लेखिकेनें स्त्रीजीवनांतील चालू घडामोडींचें विशेष दिग्दर्शन केलें आहे. दारिद्र्य, असंस्कृति व वासना ह्या तिहींच्या गुतागुतीमुळे निर्माण होणाऱ्या विकट समस्यांची चर्चा मालतीबाईंनीं येथें केलेली असून तिचा आविष्कार मोठ्या प्रमाणां रीतीनें झालेला आहे. या ना त्या कारणानें परिस्थितीला बळी पडणाऱ्या अनेक स्त्रियांच्या ह्मीकती मालतीबाईंनीं मोठ्या हृदयद्रावक रीतीनें सांगितलेल्या आहेत. नीति अनीतीच्या प्रभाचा त्यांनीं जिद्दाल्यानें विचार केलेला आहे. स्वतःच्या त्या सवर्धीच्या प्रतिक्रियांना याचा फोडलेली आहे. त्यामुळे त्याचा हा निबंध मोठा विचारप्रवर्तक व आकर्षक झालेला आहे.

स्त्री जीवनावर आजपर्यंत जरी अनेक लेखिकांनीं लिहिलेले असले तरी बदलत्या काळातहि या विषयात अनेक घडामोडी होत असल्यामुळे याच विषयावर नेहमीच लेखन चालू रहात जाहे व राहीलही. या संदर्भात सौ. विद्या सिधये याचे “मुली संसार”, सौ. रमाबाई पटवर्धन यांचें “स्त्रियांचें वल्याण” व सौ. वसुंधरा पटवर्धन यांचें “स्त्री-जीवन” हीं पुस्तके अत्यंत पहाण्यासारखी आहेत. विषय एकच असला तरी या लेखिकांनीं त्या विषयाकडे पहाण्याचा आपला दृष्टिकोन निरनिराळा ठेवलेला आहे.

“मुली संसार” मध्यें सौ. सिधये यांनीं आधुनिक दास्य जीवनावर प्रभाव पाडणारी वास्तववादी ससार-चित्रे रेखाटली आहेत. त्यामाठीं त्यांनीं एकूण नऊ विविध समाजदृष्ट्याचा उपयोग केलेला आहे. सिधयेबाईंचे विचार

म्हणजे जुन्या आणि नव्या विचाराची भेसळ होऊन येथे प्रकट झालेले दिसतात. आजचे ससार सुखी होण्यासाठी म्हणून जे अनेक मार्ग लेखिकेने सुचविले आहेत त्यापैकी विविध सणामधील चालीरीतींनी निर्माण होणारे सौंदर्य लुटण्याचाहि एक मार्ग येथे सांगितलेला आहे. स्वतंत्र राष्ट्राचे नागरिक म्हणून भारी पिढी तयार होत असताना स्वावलंबनाचे व देशभक्तीचे धडे प्रत्येक मातेन आपल्या मुलाना लक्षपूर्वक देणे इष्ट आहे असेंहि लेखिकेने येथे सुचवून ठेवले आहे.

“स्त्रियांचे कल्याण” या पुस्तकात सौ रमाबाईंनी स्त्रीजीवनातील विविध प्रश्न हाताळून आजच्या काळातील स्त्रिया दृष्टीने आयुष्य समाधानात जाण्यासाठी आपले जुन्याला धरून असलेले पण सुधारणाप्रिय विचार प्रकट केले आहेत. स्त्री आणि पुरुष या दोघांचेहि जीवन परस्परावर अवलंबून असल्याचे येथे लेखिकेने जोरदारपणे सांगितलेले आहे.

“आमचे स्त्रीजीवन” या पुस्तकात वसुधरा पटवर्धन यांनी आपल्या पुरोगामी विचारसरणीतून जुनेच प्रश्न हाताळण्याचा प्रयत्न केलेला आहे.

स्पष्टवक्तेपणा हे या लेखिकेचे प्रमुख वैशिष्ट्य असल्यामुळे त्याने लेखन पुरवी थाटाचे आहे असे अनेकांचे म्हणणे आहे. विभावरी शिहरकर याच्या बाळग्याबद्दलहि असेच गैरसमज निर्माण झाले होते.

ए पुढ्याप्रमाणे स्त्रीनेहि आर्थिक स्वातंत्र्य उपभोगावे हे सांगताना लेखिका म्हणते, “स्त्रीने द्रव्यार्जन करावे असे मी म्हणते याचा अर्थ, प्रत्येक स्त्रीने जरूर नसनाहि नोकरी करावी, असा मात्र नाही. पण प्रसंग पडल्यास श्रीमंत नवऱ्याच्या बायकोनेहि चार पैसे मिळविण्याची समर्थता आपल्या अर्गी आधीच आणली पाहिजे हाच माझ्या म्हणण्याचा हेतु आहे. आपल्या आयुष्याच्या वास्तूत आपण अजिबात गाविले राहिला, असा पश्चात्ताप वाटण्याची पाळी येऊ नये म्हणून ही सावधानता आहे.” आणि हे सांगत असताना गृहकर्तव्ये पार पाडीत असता न-कळत स्त्रीला मिळणाऱ्या आर्थिक स्वातंत्र्याचाहि लेखिकेला विसर पडलेला नाही ही समाधानाची गोष्ट होय.

विशेषतः अपत्य असलेली स्त्री व पोत विधवा यांचा प्रश्न आणि घटस्फोट इ. प्रश्नांची लेखिकेने अत्यंत धीटपणाने चर्चा केली आहे. जरूर तेथे घटस्फोटाची त्यांनी जावयसता पटविली असून पुनर्विवाहाची जातू माडलेली आहे.

० ० ०

ताराबाई मोडक

शिक्षणशास्त्रावर विचारपूर्ण प्रयोग करून लपन करणारी लेखिका या नात्याने ताराबाई मोडकाची प्रसिद्धि आहे. शिक्षण क्षेत्रातील त्याची सेवा अनेक

वर्षाची आहे. त्यामुळे त्यांनी जें जें लिहिलें तें तें सर्व स्वानुभवावर आधारून लिहिले आहे “ शिक्षणपत्रिकें ”, मधून स्वानुभवावर आधारलेले कृतीतरी लेख त्यांनी लिहिले आहेत. त्याचप्रमाणे मुलासाठी व पालकासाठी अशीं अनेक लहान लहान पुस्तके त्यांनी लिहिली असून ती वाचनीयहि झालेली आहेत.

• • •

डॉ. इरावती कर्वे

मानव वंशशास्त्राचा अभ्यास केलेल्या प्रसिद्ध प्राध्यापिका डॉ. इरावती कर्वे यांनी मराठीत थोडेंच पण वैशिष्ट्यपूर्ण असे लेखन केलेले आहे

“ मराठी लोकांची संस्कृति ”, “ परिपूर्ति ” व “ आमची संस्कृति ” या त्यांच्या प्रकाशित पुस्तकांच्यावरून त्यांच्या सूक्ष्म अवलोकनाची, गाढ्या अभ्यासाची व चट्टकदार भाषाशैलीची कल्पना येते.

“ परिपूर्ति ” या पुस्तकाने इरावतीबाईंनी पारच सुंदर असे ललित निरूप दिलेले आहेत. त्यामधून घरगुती असे खेळकण वातावरण व प्रत्येक मराठी वाचकाला ओळखीचे वादताळ असे खास मराठी स्त्रीच्या जीवनात येणारे प्रसंग मोठ्या कुशलतेने त्यांनी चित्रित केलेले आहेत. या सप्रहातील ‘ वाटचाल ’ व ‘ परिपूर्ति ’ हे दोन ललित निबंध म्हणजे एक स्त्री म्हणून इरावतींनी वापरलेल्या लेखणीचा परमोच्च बिंदु दर्शवतील एवढे हृदयस्पर्शी झालेले आहेत.

या लेखनात इरावतीबाईंनी खास स्त्री म्हणून आपला जीव ओतलेला आहे. मोठ्या मनाने घडल्या गोष्टींना बोलके केलेले आहे. त्यामुळे त्यांचे हे ‘ परिपूर्ति ’ पुस्तक वाचनाराच्या मनाला चट्टा लावून सोडते.

उरलेल्या इतर दोन पुस्तकातून इरावतींनी आपले अभ्यासपूर्ण विचार मांडलेले आहेत. त्यावरून त्यांच्या व्यासंगाची चांगली कल्पना येते.

“ संस्कृतीची उत्पत्ति, जतन व संरक्षण भाषेच्या द्वारे होतें. भाषा हे संस्कृतीचे एक प्रभावी अंग आहे. भाषेशिवाय संस्कृतीची निर्मितीहि होणार नाही व संरक्षण तर सर्व्हीय अशक्य आहे. ” अशा विचाराची त्यांनी आपल्या या दोन पुस्तकातून जागोजाग पेरणी केलेली आहे. त्या कारणाने त्यांचे हे लेखनहि उठावदार झालेले आहे.

डॉ. इरावती कर्वे यांच्याप्रमाणे काही महत्त्वाच्या विषयावर काही स्त्रियांनीहि व्यासंगपूर्ण असे निबंध वा प्रबंध लेखन केलेले आहे. परंतु अशा लेखिका पारच थोड्या आहेत. आणि मुख्य म्हणजे या प्रकारच्या लेखनातून स्त्री म्हणून त्यांनी काहीसा वेगळा दृष्टिकोन मांडलेला आहे असे नाही. त्यामुळे या प्रकारच्या लेखनाचा अधिक विचार येथे केलेला नाही.

तथापि जाता जाता प्रा. नलिनी पंडित यांच्या “ महाराष्ट्रातील राष्ट्रवादाचा विकास ” (१९५५) या पुस्तकाचा मी इथे जरूर उल्लेख करित आहे.

या ग्रंथात प्रा. नलिनी पंडितानीं भारतीय स्वातंत्र्य चळवळीच्या निमित्ताने गेल्या शंभर दीडशे वर्षांत महाराष्ट्रात जे निरनिराळे विचार प्रवाह निर्माण झाले त्यांचे विश्लेषण व मूल्यमापन करण्याचा यशस्वी प्रयत्न केलेला आहे.

राष्ट्रवाद ही आजच्या युगातील एक प्रभावशाली प्रेरणा आहे. जगातील पुढारलेल्या आणि मागासलेल्याहि देशांच्या आधुनिक इतिहासात या प्रेरणेची अपूर्व करामत पहावयास मिळत. त्यामुळे या सर्व गोष्टींचा प्रा. पंडितानीं विचार केला व स्त्रीच्या लेखणीला एक नवा विषय हाताळण्याची सवय टावली, म्हणून त्यांच्या या ग्रंथाचे वैशिष्ट्य मी अधिक मानते.

• • •

इंदुमति पंडित

मराठीत स्त्रियांनीं जे आजवर अनेक प्रकारचे लेखन केले त्यापेक्षा अगदी वेगळ्या प्रकारचे लेखन भीमति इंदुमति पंडित यांनीं केलेले आहे. असे समजते की, त्यांनीं आपली एकूण १६ पुस्तके व तेराशे लेख केवळ राजकीय भविष्याचे कथन करण्यासाठी लिहिलेले आहेत ! तेव्हा ही गोष्ट केव्हाहि स्त्रीच्या लेखणीच्या दृष्टीने उल्लेखनीयच होईल.

आगामी काळ, अनागत काळ, भावी काळ, भविष्यवाणी, मानवयुग, विचार, ग्रहयोग, शुभाशुभयोग भावीग्रहयोग इत्यादि पुस्तके इंदुमति पंडित यांनीं लिहून मराठीत प्रकाशित होणाऱ्या ज्योतिषविषयक ग्रंथात एक वेगळीच भर टाकलेली आहे. इतर ज्योतिषांनीं मराठीत जे लेखन केले ते प्रामुख्याने व्यक्तिगत व राशीभविष्य सांगणारे असे केले. परंतु इंदुमतींनीं केवळ राजकीय भविष्याचेच कथन केले हे विशेष होय.

इंदुमतींनीं हिंदी, गुजराथी व इंग्रजी या भाषांतूनहि राजकीय भविष्य लिहून जागतिक कीर्तीचा मान मिळविलेला आहे. तसेच एकाच विषयावर एवढे भरपूर लेखन करून पुस्तकांनीं लिहिलेल्या यान्न विषयावरील लेखनास मर्यादेच्या दृष्टीने मागे टाकलेले आहे !

• • •

स्फुट लेखन

मराठी भाषेत अलीकडे पुष्कळशी मासिके चालू असलेली दिसून येतात. गेल्या २५-३० वर्षांच्या कालात जीं विविध प्रकारचीं मासिके निघत गेलीं

त्यामधून अनेक लेखिकांनी लेख लिहिले आहेत. त्यापैकी श्रीच्या लेखणीचें वैशिष्ट्य दर्शवितील असे काही लेख येथे पहावयाचे आहेत.

“शिशु”* ह्या लेखात काशीबाई कानिटकर यांनी लहान मुलाच्या जोषामनेचा प्रश्न चर्चिलेला आहे. काशीबाईंच्या लेखनाला अनुभवाची विपुलता भरपूर आहे त्यामुळे आपले विचार मांडताना त्यांनी नेहमीच वस्तुस्थितीचें सत्य चित्र रंगविण्याकडे आपल्या लेखणीचा कल ठेविलेला आहे

“त्रियाचा सामाजिक दर्जा” या लेखात कृष्णाकुमारी या लेखिकेने आपले विचार मोठ्या जोमदारपणें मांडलेले आहेत.

पुरुषापेक्षा स्त्रीचा सामाजिक दर्जा कमी लक्षण्यात येतो. परंतु तसें म्हणणें योग्य नव्हे. हें मुच्यिताना “मातेच्या रूपानें पुरुषजातीला जन्म देणाऱ्या, पत्नी रूपानें त्याची जन्माची मैत्रिण होणाऱ्या आणि कन्या रूपानें त्याच्या उदरीं जन्म घेणाऱ्या य या तिन्ही अवस्थात त्यांना सात्त्विक प्रेमाची साक्ष पटवून पुत्र, पति व पिता अशा चढत्या पदवीस पोहोचविणाऱ्या त्रियाना हलक्या दर्जाच्या समजणें म्हणजे पुरुषानें आपला पुरुषार्थ विसरण्यासारखेंच आहे” असें म्हटलें आहे पतीच्या जीवनाशीं समरस होऊन वागणारी पत्नीहि एक जीवनशक्ति आहे असें लेखिकेचे म्हणणें आहे.

“आम्हाला पाहिजे तरी काय ? X” या शीर्षकाखालील लेखात कु. जशोद विगेकर या तरुणीने “चूल आणि मूल हें त्रियाचें कार्यक्षेत्र आहे.” या शानार्थीच्या ठावरुसी निद्यापीठातील भाषणाला मोठें बडबोर उत्तर दिलें आहे.

“जीवन पयावरील पुरुषाच्या बरोवरीचे साथीदार, सहचर बनावचे आहे आम्हाला. यापुढें घर हें स्त्रीच्या चोवीस तास कामाच्या निमाव्याचें, आनदाचें आणि स्फूर्तीचें स्थान व्हायला पाहिजे.” असें त्या सांगतात.

या त्रियाचे हे विचार म्हणजे स्त्री जीवनातील कातिशालाचे आणि वाढत्या कार्यप्रवृत्तीचे निदर्शन होत. श्री ही स्वतः विषयी अधिक विचार करू लागल्याचें आणि आपलें सरें कार्यक्षेत्र ओळखू लागल्याचेंच हें प्रतीक म्हणता येईल.

माहेर ही श्रीच्या अत्यंत आवडीची चीज आहे. या गोष्टीबद्दल तिला वाटणारा निव्दाळा पुरुषाच्या अतः करणाला ओळखता येणें शक्य नाहीं इतका तो हृदयाम आहे, इतका तो कळण्यासहि ऱ्डीग आहे ज्याची उपमा त्यामच म्हणतात तसें हें आहे. या विषयावर अनेकांनी भाषणें झिहिलें पण “त्रिया व माहेर” या सरस्वतीबाई भिडे यांच्या छेलाची सर त्यास वाचची नाहीं

* गृहस्थी, मार्च १९२८.

† गृहस्थी, सप्टेंबर १९२५.

X नवदाकि दारा अक १९४५.

स्त्रियाना आपल्या माहेराबद्दल वाटणारं प्रेम जिनकें नैसर्गिक तितरेंच स्वभावसहज असते. त्याची पूर्वपारंपरिक खात्री पटवितांना लेखिकेने कण्वदुहिता शकुंतला, सीतादेवी, हिमनगकन्या पार्वती या पौराणिक स्त्रियांच्या कथाचा आधार घेतला असून “ पुण्याहून बोरघाटानें खालीं आलें म्हणजे, खोपवलीचें जें एक मुदर तळें लागतें तें भाऊसाहेब पेशवे ह्याच्या पत्नी पार्वतीबाईसाहेब याची माहेरास जाताना गैरसोय होऊ नये म्हणूनच केवळ बाधलें गेलें ! ” असा ऐतिहासिक आधारहि देऊन टाकला आहे ! याशिवाय विविध भाषेंतील काव्यकल्पना देखील अनुपगानें येतील तथा सांगून टाकल्या आहेत.

माहेराकडे स्त्री का धाव घेते याचें विवेचन करताना लेखिका म्हणते, “ मौजिवधनाच्या वेळीं मातृभोजनात आईकडून मिळालेला घाम जसा मुलाच्या जिव्हेवर आजन्म घोळत रहातो, तद्वत् विवाहदिनाचे आदले दिवशीं आईनें प्रेमानें वाढलेलें आपद्वाचें भोजन मुलीच्या जिव्हेवर निरंतर टिकतें व तेंच तिला मधून मधून माहेरीं आणण्यास कारणीभूत होतें. ”

...हिंदु स्त्रियाना माहेर विशेष प्रिय होण्याचें कारण म्हटलें म्हणजे स्थानांतर व तदनुषंगिक लाभणारी स्वतंत्रता होय. . पहिली गोष्ट म्हणजे तिच्या पाठीमागची चूळ मुटते व काहीं अद्यानें मूलहि मुटतें. कारण, प्रेमळ आज्ञा व आज्ञा यांच्या सहवासात, मुलें जवळ जवळ आईला विसरतात असें म्हटलें तरी चालेल. त्याहून अधिक म्हणजे गोड शैशवावस्था पुनरपि प्राप्त होते. सासरी असणारें कृत्रिम गाभीर्य व मौन ह्यांना पाटा मिळतो. एकदरीत वाळपणाचा काळ आनंदाचा. ,यावेळीं स्त्रीचे उद्योगहि ह्या शैशवावस्थेला अनुमत्तच होतात.”

“ स्त्रियाचें नामकरण ”* या लेखात इंदिरा आमेगावकर यांनी स्त्रीच्या दृष्टिकोनातून केलेली या विषयाची आटोपशीर पण चित्तवैधक छाननी महत्त्वाची आहे. स्त्रियाचें नाव लग्नात बदलत जातें. त्या रुढीला अनुसरून ठिहीत जमता त्या म्हणतात, “ ...लग्नप्रसंगीं मुलींनीं आपलें सर्वस्व पतीला अर्पण करूनयाचें असतें...म्हणून का नाव बदलावें ? आपला आत्मभाव विसरावा ! आपलें आडनाव बदलणें हें पतिगृहाला आपलें मानण्याचें संपूर्ण चिन्ह आहे आपणें नाव बदलणें म्हणजे आत्मीयता विसरणें आहे. या विषयाकडे स्त्रीनेत्रांनीं पाहिलें पाहिजे. प्रत्येक जाणत्या समजुतदार नोवरीला विचारा . लग्नप्रसंगीं नाव बदलण्याच्या वेळीं तिच्या मनाला थोड्या तरी वेदना झाल्याशिवाय राहिल्या नाहींत असे अनुभवास येईल.”

काहीं डॉक्टर लेखिकांनीं, म्हणजे डॉक्टरकीचा व्यवसाय करीत असता स्त्रीरोगावर लेखन केल्या लेखिकांनीं, जें थोडें फार लेखन केले आहे तें महत्त्वाचें

आहे. आजवर अनेक डॉक्टरांनी या विषयावर लिहिले आहे. परंतु स्त्रीरोग चिकित्सक डॉक्टरवाईने आपल्या अनुभवाच्या चम्यातून केलेले हे लेखन विशेष मोलाचे आहे. अनुभव आणि जिद्दाला हा या लेखाचा विशेष म्हणता येईल. स्त्रियामध्ये असलेले दोष व स्वतःच्या आरोग्याबद्दलची अनास्था या लेखिकांनी स्पष्ट सागून निरोगी जीवनाचे धडे दिलेले आहेत. डॉ. सुमति क्षेत्रमाडे, डॉ. काशी अवसरे व डॉ. सुशिला बेडेकर यांचे या विषयावर अलीकडे प्रसिद्ध झालेले “स्त्री” मधील लेख खरोखरच महत्वाचे आहेत त्यातल्या त्यात “प्रत्येक स्त्रीला हे माहीत असावे” * हा डॉ. सुशिला बेडेकर यांचा लेख प्रत्येक स्त्रीने पारायण करून घ्यावा इतका उत्कृष्ट झालेला आहे मुलगी वयात आल्यानंतर तिच्या शरीरात पडत जाणारी स्थित्यंतरे व त्याची कारणे परंपरा येथे लेखिकेने पारच कुशलतेने चित्रित केली आहे.

• • •

लघुनिबंध

निबंधाप्रमाणेच काही लेखिकांनी लघुनिबंध लिहिलेले आहेत. मात्र निबंधाच्या मानाने त्याच्या लेखनाचे हे क्षेत्र अगदीच मर्यादित आहे. हाताच्या बोटावर मोजता येतील एवढ्याच लेखिकांनी ह्या प्रांतात लेखन केले आहे.

वास्तविक लघुनिबंध हा एक निबंधाचाच प्रकार, परंतु त्यात विचाराच्या भारदस्तपणापेक्षा सहानुभुतीच्या जिद्दाल्याने केलेले हितगुजचे अधिक असते. हरघडी डोळ्यासमोर दिसणाऱ्या अगदी सामान्य गोष्टी आणि पदोपदी येणारे बारीक सारीक विविध अनुभव अथवा सहजासहजी कुठेहि आढळतील असे सामान्यच पण निवडक प्रसंग याची सोप्या व चटकदार भाषाशैलीने रेखाचित्रे काढण्यातच लेखकाला अतिशय समाधान वाटत असले. लघुनिबंधाचा उदय लेखकाच्या याच मनोवृत्तीमधून होत असतो.

“काव्य, विनोद व तत्त्वज्ञान याच्या मधुर समिश्रणाने प्राप्त होणाऱ्या रम्य, वास्तव परंतु अतर्क्य अशा दृष्टीने लघुनिबंधकार जगाकडे आणि जीवनाकडे पाहत असतो.” * तथापि ह्या तिन्ही गुणांचा त्याम प्रत्येक लघुनिबंधकारात झालेला असतोच असे मात्र नाही. प्रत्येकाचे व्यक्तिमत्त्व आणि अनुभूतीचे क्षेत्र भिन्न असले तरी ह्या दोन्हीच्या समिश्र मनोवृत्तीमुळे रंगणारा लघुनिबंध चटकदार होत असतो. त्यामुळे येथे असे म्हणता येईल की, लेखकाचे व्यक्तिमत्त्व

* स्त्री, आरोग्य विशेषांक १९४९.

• वि. म. राडेकर—प्रास्तांतिक, यामतिका.

जेवढें संपन्न, समतोल, सरकारक्षम आणि बहुविध असेल तेच निश्चित असते.

“दृष्टीच्या आडच्या सृष्टीत” या पुस्तकात सौ. कृष्णाबाई मो उपेक्षितांचे अंतरंग किंवा त्यांच्या भोंवतालचे जग म्हणा हवें तर, वाचन दासविण्याचा प्रयत्न केलेला आहे. वृत्तांतनिवेदन किंवा गुजगोष्ट अ स्वरूप आहे. अशा प्रकारचे खीने लिहिलेलं लघुनिबंधाचें हें बहुधा पां असावें. वास्तविक यापूर्वीच्या सौ. केळकराच्या लेखातून अधून गोष्टीचा अवतार झाला होता, परंतु येथें सर्व लेखच त्या पद्धतीचे आ काय तो परक.

आतापर्यंत स्त्रियांनीं जें लेखन केलें त्या लेखनाचे क्षेत्र बहुधा मर होतें. परंतु काळ जसा बदलला तसा बहुजनाकडे व भ्रमजीवी लोकाकडे लेख दिवतेंदिवत जास्त चळत गेली. हें पुस्तक त्याच वृत्तीचें एक दृश्यपल म्ह

परिस्थितीमुळें दरिद्री जीवनाची होत असलेली यद्वा मोठ्या ि येथें चित्रित झालेली दिसून येते. लेखिकेचें सूक्ष्म निरीक्षण आणि आकर्ष यामुळें या पुस्तकाचें अंतरंग मोठें मनोरंजक झालेलें आहे.

आपल्या देशाप्रमाणेंच सौ. कृष्णाबाई मोटे यांनीं येथें प दृष्टिआडच्या सृष्टीचीहि मोठ्या कौशल्यानें ओळख करून देण्याचा प्रयत्न के

स्त्रीस्वभावाला अनुसरून अशी भाषेची घडण लेखिकेनें सर्वत्र आहे. दृष्टीआडची रम्य सृष्टि आणि सहानुभूतीनें तिचें लेखिकेनें केलेलें चित्रण हा या पुस्तकाचा गाभा आहे.

१९४२ सालीं “स्त्री” मासिकात प्रसिद्ध झालेली “ अंतरंगात ” ही इंदिराबाई मायदेव यांची लेखमाला लघुनिबंधांच्या धाटणी बहुजन समाजातील स्त्रियांचें जीवनदर्शन घडविणारी एकूण आठ दृश या लेखमालेंत दर्शविलेलीं आहेत. इंदिराबाईंची भाषा चटकदार अ लेखनहि आकर्षक असल्यामुळें हीं दृश्ये चित्तवेधक झालीं आहेत. “ इ धावत्या बहिणीला भदतीला म्हणून आणली तर ती आपली मा शटकावून बसली ! ” अशी माहिती देणारें या लेखमालेंतील अंतराचें दृश्यगम यथेष्ट आहे.

डॉ कमलाबाई देशपांडे, शान्ता व शेळके व वसुधरा पटवर्धन यांनींहि लघुनिबंध लिहिलेले आहेत (कमलाबाई दशपांड यांच्या या लेखन प्रकाराबाबत मागे उल्लेख आलेला आहेच) वसुधरा पटवर्धनाचें “मी भट्कते आहे (१९५९) ह पुन्तक या लेखनप्रकारात मोडतें या पुस्तकातील लेखन फारच प्रदीर्घ झालें असून पुनरावृत्तीचा दोष अधून अधून आढळून येतो ‘चाहुड’ या लघुनिबंधात- ललित निबंधात-चेट्टक, उपाययानना व देवघेव यावर भर दिलेला आहे आणि “मी न्हाऊन आलों” या लघुनिबंधात गन्धर्वाभ्येतर क्रोरोफॉर्मच्या धुर्दीत स्वर्गीय जागनाचा होणारा भास रंगविलेला आहे

शान्ताबाई शेळके याचें “शब्दाच्या दुनियेंत” (१९५९) हें ललित निबंधाचें पुस्तक तसें आश्चर्यकारक झालें आहे तेथून आटोपशीर असून येथें वर्णन केलेली ‘मनातील बाग’ लहानपणच्या अनुभवांनीं मोठी ठानदार सजलेली आहे

स्त्रियांनीं लिहिलेल्या निबंधलेखनाचें स्वरूप हें असें आहे अपवाद म्हणून काहीं थोडे निबंध सोडते, तर ह्या निंधापैकीं बहुधा सर्व निबंध स्त्रियांच्या सामाजिक व घरगुती प्रभावतः आधारलेले दिसून येतील आपल्या घरगुती जीवनाबद्दल आणि आपणाला मिळालेल्या सामाजिक स्थानाबद्दल स्त्रियांना विदोष आल्या वाटत असते, आणि म्हणून त्यांनीं आपल्या ह्या मनोवृत्तीनुसार निबंधाचे विषय निवडले हें माच करूनहि अमें म्हणता येईल की, त्याचें हें निबंधलेखन अतिशय मर्यादित क्षेत्रापुरतें झालें आहे

● ● ●

टीका लेखनाच्याबाबतीत तर कुमुदावती देशपांडे, डॉ दरावती कर्णे, कमलाबाई टिळक, नाळूताई खरे, यांच्यासरीत फारसें घोणी लक्षच दिलें दिसत नाहीं शिक्षणक्षेत्रात अनेक स्त्रिया काम करीत असल्या, तरी त्या बाबतीत देगळील तारानाई मोडनाइतकी आल्या कुणींय दाखविी नसावी, इतकें थोडें लेखन या प्रांतात झालें आहे पारंगत, भरतकाम, शिवणकाम इत्यादींवर अनेक महिलांनीं गिद्दिनें असल, तरी वाङ्मयाच्या दृष्टीनें तें लेखन महत्त्वाचें नाहीं व त्यामुळेच त्या ग्रथाचा समावेश या निवेचनात आणला नाहीं

वास्तविक देशाबद्दलची प्रीति पुरुषाप्रमाणच स्त्रीलाहि वाटावयात हवी पण त्या दृष्टीनेंहि स्त्रियांनीं फारसा विचार केला दिसत नाहीं त्यामुळे विष्णुशास्त्री चिपळूणकर याच्याप्रमाणें देशप्रीतीनें भारलेलें त्रिंता शिवरामपत पराजपे यांच्या सारखें पारतंत्र्याचें नळळ्यात मिळिय ओसून टांगारे निबंध याहि कागसदात स्त्रिया त्रिहू शकल्या नाहींत ! तीच गोष्ट माहू शिरधनकर यांनीं “त्रिओम्कर” मध्ये जपूनमधून लिहिलेल्या शिवारीच्या रोमहर्षन हकीकती सांगणाऱ्या निबंधांनाहि लागू पडेल

कायद्याच्या बाबतीत खरें म्हणजे स्त्रियांनीं विशेष जागरूक रहायला हवें आणि त्या दृष्टीनें लेखनहि करणें इष्ट आहे. पणचंद्रकला हाटे, कमलाबाई देशपांडे किंवा कमलाबाई टिळक यांच्याखेरीज कायद्याच्या कक्षेंत येणाऱ्या प्रश्नांवर फारसें कोणी लिहिलेलें दिसत नाहीं.

धार्मिक बाबतींत स्त्रिया स्वतःला फार गुरफटून घेतात असें त्यांच्या रोजच्या जीवनांत आढळून येणाऱ्या उपासातापासावरून किंवा ऋतूवैकल्यावरून म्हणता येईल. असें असताना मग त्यांनीं या विषयावर निबंध लिहून आपले विचार कां मांडले नसावेत याचें आश्चर्य वाटतें !

अगदीं अलीकडचा काहीं काल सोडला तर असे दिसून येतें कीं, घर-कामांपलिकडे स्त्रियांनीं इतर क्षेत्रांमध्ये पाऊल टाकून फारसा विचारच केलेला नव्हता. अर्थात् हा स्त्रीचा दोष नमून परिस्थितीचा होता हें मान्य करावयास हवें आहे. कारण स्त्री ही पुरुषापेक्षा कमी प्रतीची असून तिचें क्षेत्र फक्त घरापुरतेच मर्यादित आहे अशी समाजाने आजवरच्या रुढीप्रमाणें चालत आलेली समजूत उराशीं बाळगलेली होती आणि स्त्रियांनींहि मुकाट्यानें त्या कल्पनेचा स्वीकार केला होता ! त्यामुळे स्वाभाविकच या विचारसरणीचा त्यांच्या लेखनावर परिणाम झाला असावा. त्यांनीं आपलें जग अत्यंत मर्यादित करून घेतलें आणि मुख्य म्हणजे आजवरच्या रुढीने घातलेल्या चाकोरीतून बाहेर पडण्याचा काहींसा प्रयत्न केला ! परंतु हा त्यांचा प्रयत्न श्रुतीपेक्षा त्यांच्या कल्पनेतच अधिक तरंगत राहिल्यामुळे त्यांच्या विचाराची बडखोरी त्यांच्या लेखनातून म्हणावी तशी प्रकट झाली नाहीं.

स्त्रियांच्या मनाची ही ठेवणच त्यांना मिळणाऱ्या सामाजिक दर्जांला व त्यांच्या लेखन निर्मितीला प्रामुख्याने कारणीभूत झाली. त्यामुळे आजच्या वैज्ञानिक युगामध्ये विज्ञानामंडवींचें भरीव लेखन करणें त्यांना जमलेलें नाहीं ! किंवा एसादा दुसरा अपवाद सोडला तर मराठीला लढामभूत होईल असा प्रवधहि त्यांच्या हातून लिहिला गेलेला नाहीं !! त्यांनीं लिहिलें तें सारे—थोडासा अपवाद सोडला तर—स्त्री जीवनाला धरून असंच लिहिलें. परंतु जे लिहिलें तें मात्र सास स्त्रीजीवनाचा आविष्कार करणारे असं लिहिंले. त्यामुळे त्याचें हें निबंधलेखनहि मराठी सारस्वतास भूषणावह होईल यात शका नमावी

• • •

चरित्र वाङ्मय

आपल्या जीवनात येणाऱ्या एसाद्या थोर व कर्तव्यगार व्यक्तींबद्दल मनांत आदर निर्माण होणें व त्या व्यक्तींच्या जीवनावद्दल आकर्षण वाटणें हा मानवी

मनाचा एक प्रमुख गुणधर्म आहे. आणि त्यामुळेच माणूस जन्माला आल्यापासून आपल्याजवळ काही ईर्ष्या वाळवून आहे व कार्यप्रवृत्तिही झालेली आहे, होतो आहे व होईल देखील.

थोर पुरुषांची किंवा स्त्रियांची अद्भुतरम्य अगर अचाट वाटणारी कृत्ये हीं विधातास जर्झी पात्र असतात तर्झीच तीं आपल्या अवाग्यावाहेरचींही नसतात. त्यामुळे एखाद्या विशिष्ट माणसाने चरित्र लिहावयास ज्यावेळीं एखादा लेखक तयार होतो त्यावेळीं त्या विशिष्ट माणसानेही त्याचे मन मोठ्या आपुलकीने व जिह्वाळ्याने विचार करीत असते. एकमेकांतील नात्यांचे विवेचन करणे मग अशा वेळीं त्याच्या लेखणीला विशेष आवडते. आणि त्यामुळे ह्या चरित्रलेखनास कर्तव्यक बाङ्ग्यामध्ये महत्त्वाचे स्थान प्राप्त होते.

चरित्रनायक आणि चरित्रकार यांच्या परस्परांमधील नात्यांचे अधिक विवेचन ललित वाङ्मयाच्या प्रारंभकालाच्या मागील प्रकरणात आलेले असल्याने येथे ही पुनरावृत्ति मुद्दामच केलेली नाही.

चरित्रनायकाचे जीवनदर्शन चरित्रकारास घडले असता तो किती आत्मीयतेने लेखन करू शकतो, याची रूपना काशीवाई यानिदकर यांनी लिहिलेल्या “डॉ. आनंदीबाई जोशी” याच्या चरित्रावरून मागे आलेली आहेच. त्याच गोष्टीचे आणखी एक प्रत्यक्ष वेणूबाई पानसे यांनी लिहिलेल्या हरिभाऊ आपटे याच्या चरित्रावरून निश्चितपणे येते.

• • •

वेणूबाई पानसे

आजपर्यंत हरिभाऊ आपटे याच्याबद्दल अनेकांनी लिहिलेले आहे श्री. आवेकर, नि. म. केळकर व वा. ना. देशपांडे यांनी लिहिलेली त्याची चरित्रेही प्रसिद्ध झालेली आहेत तथापि या सर्वांपेक्षाही वेणूबाईंनी लिहिलेले हरिभाऊचे चरित्र विशेष उल्लेखनीय असे झाले आहे. हरिभाऊचे सरेंखुरे जीवनदर्शन घडविण्याची यशस्वी कामगिरी वेणूबाईंनी “हरि नारायण आपटे” या आपल्या ग्रंथाद्वारे केलेली आहे हरिभाऊ हे कशा प्रकारचे गृहस्थ होते याची कल्पना येथे निश्चितपणे येते. हरिभाऊच्या जीवनातील बारीकगारीक सर्व गोष्टींचा जिह्वाळ्याने अभ्यास करून वेणूबाईंनी त्याचे जीवनचित्र या ग्रंथात रेखाटलेले आहे.

आत्मीयता ह्या वेणूबाईंच्या लेखनाचा प्रमुख विशेष येथे आढळून येईल. हरिभाऊच्या एका स्नेहाची मुलगी या नात्याने त्याचा आणि हरिभाऊचा निमटचा समज आलेला त्यामुळे त्याच्या ह्या चरित्राला विशेष वास्तवता आलेली आहे. हरिभाऊच्या निकटपती असलेल्या सर्व मंडळींकडून विचारून व बारीकगारीक

आणखी तेंच सांगण्याची गरज नव्हती आणि दुसरें म्हणजे इतकें सविस्तर परीक्षण देण्याचें हे स्थळ नव्हें. चरित्र म्हणजे की, ती विविष्ट व्यक्ति वाचकाच्या डोळ्या-समोर ठेवणें इष्ट असते आणि त्यासाठी त्या व्यक्तीच्या गुणदोषाची छाननी करताना जहूर तेवढ्या तिच्या इतर छदांचा उल्लेख केला म्हणजे बस होतो.

हरिभाऊच्या सामाजिक थोरवीची कल्पना लेखिकेने अतिशय हळूवारपण दिलेली अगून त्यावरून हरिभाऊच्या मनाचा मोठेपणा निश्चित रीतीने दिसून येतो.

उच्च शिक्षण घेतलें असताना देखील लेखिकेने या पुस्तकाचें अंतरंग मराठीच्या साध्या पण ठसठशीत स्वभावाला अनुसरून रगविलें आहे. ही विशेष अशी गोष्ट होय.

हरिभाऊची योग्यता सांगताना वेणूबाई लिहितात—

“कादंबरीकार या नात्याने हरिभाऊची योग्यता पार मोठी आहे. त्याच्यापूर्वी व नंतरहि त्याच्यासारखा बुद्धिमान बहुश्रुत रसिक व प्रतिभासंपन्न कादंबरीकार झाला नाही. इंग्रजी बाळ्याचें त्याचें शान अत्युत्कृष्ट होतें. त्याचा प्रथमग्रह विपुल होता. कोणतेंहि नवीन पुस्तक प्रसिद्ध होवो, हरिभाऊ तें प्रथम विनत घेऊन बाकीत त्यांना वाचनाचें सरोवरच व्यसन होतें. ते पदवीधर नसूनहि त्याचें वाचन व अध्ययन ग्रेजुओं पदवीधराना लाजविण्यासारखें होतें.

हरिभाऊ श्रेष्ठ दर्जाचे बाळग्यसेवक होते. सार्वजनिक कार्याचें त्याचें क्षेत्र विनाल होतें .. त्याची देशभक्ति श्रेष्ठ दर्जाची होती. या सर्व गोष्टींत जरी ते थोर होते, तरी व्यक्ति म्हणून त्याची योग्यता सर्वोत्तम अधिक आहे. पुत्र, पति, पिता, आत्मा, मित्र, नागरिक इत्यादि सर्व दृष्टींनी त्यांनी आपलें कर्तव्य उत्कृष्ट रीतीने बजावलें आणि यातच त्याच्या जीवनाचे खरें रहस्य आहे.”

• • •

दुर्गा भागवत

“राजारामशास्त्री भागवत” हा दुर्गा भागवत यांनी लिहिलेला अगदीं अलंकृतचा असा एक चरित्र ग्रंथ आहे. मराठी भाषेच्या निग्रधकारात मानाची वतनदारी चालविणाऱ्या एका थोर साहित्यिकाचा हा अल्पसा परिचय आहे, येथें खुद्द लेखिकेने प्रस्तावनेत म्हटल्याप्रमाणें—“हा परिचय, महाराष्ट्राचें लक्ष त्याच्या एका थोर पण विस्तृत विचारवृत्त्याच्या बाळग्याकडे संचण्यास निमित्तमात्र होवो अशी माझी अपेक्षा आहे.” शास्त्रीबुवाच्या परिचयापेक्षा त्याच्या बाळग्याचाच येथें अधिक परिचय देण्यात आलेला आहे. लेखिकेच्या डोळ्यापुढें या चरित्र नायकापेक्षा त्याचें बाळग्यच प्रामुख्यानें होते असें यावरून स्पष्ट दिसून येतें. या ग्रंथाच्या प्रस्तावनेत शास्त्रीबुवाविषयी लेखिकेने आणखी असें सांगितलें आहे की,

डॉ. दिवेकर म्हणजे उत्तम शिक्षक म्हणून नावाजलेली व्यक्ति. आजन्म शि गणेशात एखाद्या तपस्व्याच्या नात्यानेच त्यांनी आपली भूमिका पार पाडलेली.

अशा प्रकारचीं कितीतरी सुंदर शब्दचित्रे या ग्रथात रेखाटलेलीं दिसून येतात डॉ. दिवेकराच्या स्वभाववैशिष्ट्याचीं अनेक उदाहरणे देऊन लेखिकेने त्याच मूर्तिमत चित्र वाचकासमोर ठेवलेले आहे असे दिसून येते.

या पुस्तकाची भाषा अतिशय साधी व ओघवती आहे तसेंच निवेदन पद्धतीहि घरगुती थाटाची आहे. त्यामुळे कि येऊ ठिकाणी वाक्यरचना विस्कळित झालेली दिसून येते. निचाराची प्रगल्भता अगर ते माझ्याची वैशिष्ट्यपूर्ण अशी पांडित्य-प्रचुर पद्धति या पुस्तकात पारखी कोठे आढळत नाही* सारे काही साधेमुधे व घरगुतीच आहे. त्यामुळे हे दोष येथे गुणाच्या समुदायात आपोआपच झुत होऊन गेलेले दिसतात. शिवाय खुद्द लेखिकेनेच “ हृद्गतात ” म्हटल्या प्रमाणे “ सूर्यास दासविणारी ही मद्याल नव्हे-भक्तिभावाने ओगळलेले हे निराजन आहे ” अशीच या पुस्तकाच्या लेखनाची भूमिका असल्यामुळे त्या दृष्टीने पाहता लेखिका बरीच यशस्वी झालेली दिसून येते

• • •

कु. सुलोचना देऊळगांवकर

अलिकडे विविध मासिकातून निरनिराळ्या स्त्री पुरुषांची चरित्रे देण्यात येतात या चरित्रांचे स्वरूप आम्हारे लहान असले तरी माहितीच्या दृष्टीने भरीव असते. सुलोचना देऊळगांवकर यांनी विविधप्रकारच्या स्त्रियांची कलात्मक चरित्रे लिहिली आहेत.

“ निरलस समाज-सेविका ”* सेवासदनाच्या लेडी सुपरिटेंडेंट श्री. जानकीबाई ऊर्फ वनुताई भट यांच्या चरित्राची मुरवात सुलोचनाबाई यांनी मोठी आकर्षक केली आहे. वनुताई भटाच्या जीवनाची कल्पना देताना त्या मुरवातीलाच लिहितात—

“ नयनरम्य व आकर्षक दिसणाऱ्या मध्य मदिराचा आह्लाददायक कळस हा त्या मदिराच्या पायातील दगडापेक्षा जास्त महत्त्वाचा नसतो. हजारों दगड जेव्हा स्वतःला पायात पुरून घेतात तेव्हाच कळस तयार होऊन जगाला मोहीत करतो. ”

सेवामदिराच्या बाबतीत असेच म्हणावे लागते. जेव्हा अनेक कष्टाळू, दीर्घोद्योगी व नि स्वार्थी कार्यकर्ते आपापल्या आजन्म सेवेने अव्याहत कार्य करून स्वतःला त्याच कार्यात गाडून घेतात तेव्हा कुठे समाजाचे लक्ष

* स्त्री, जानेवारी १९४१.

वेधते.....त्यापैकीं एखादा “ कोनशिला लेव ” बनून बसतो. आणि त्या मंदिराचा जागता इतिहास जगाला सागतो. आज अरिल भारतवर्षास सर्वश्रुत असलेल्या पुणे येथील “ सेवासदन ” संस्थेच्या सेवामंदिराच्या पायातील दगड बनून कोनशिला बनलेल्या एका जिवंत शिलेचा जीवनवृत्तात सागावासा वाटतो ..”

घडतील तशा व्यक्तीच्या जीवनातील प्रसंगाची नोंद न करता लेखिकेने आपल्या लेखणीला दिलेले हे कलात्मक वळण चित्ताकर्षक आहे. अशीं विनीतरी चरित्रे लेखिकेने लिहिलेली आहेत.

पुरुषाच्या मानाने स्त्रियांनी चरित्रलेखन बरेच कमी केले आहे. शिवाय एकदरीने पाहता आपल्याकडे वाङ्मयाची ही शाखा काहीशी मर्यादितच आहे असे दिसून येते. तेव्हा सख्येची बाजू सोडली व गुणाच्या बाजूकडे वळले तर या वाङ्मय प्रांतात स्त्रीची लेखणी पुरुषाच्या लेखणीच्या बरोबरीने काम करू शकते आहे असे दिसून येईल. भाषेमधील आदेश आणि बडखोर चरित्र नायकाची निवड या बाबतीत स्त्रियांनी केलेले चरित्रलेखन एक वेळ पुरुषाच्या मानाने फिकें पडेल. तथापि चट्फदार आणि जिहाळ्याची भाषा व परगुती प्रसंगाची रमणीय गुण या बाबतीत मागील विभागात आलेले काशीनाई कानिटकरांचे “ डॉ. आनंदीबाई जोशी ” यांचे चरित्र अणुभरहि कमी प्रतीचे न ठरता उलट थोडे पार वा होईना सरसच ठरेल चरित्रलेखन हा वाङ्मयप्रकार अलिप्त आत्मनिष्ठ वाङ्मयात मोडत असल्यामुळे त्याचे मोजमाप हे चरित्रनायकाच्या व चरित्रकाराच्या एकमेकांच्या एकजीव झालेल्या धाग्यादोन्यावहनच करावे लागेल. भाषाशैली हा प्रत्येकाचा व्यक्तिगत गुण अगू शकतो, तेव्हा तो काही येथे तुलनेने पहाण्याची जरूरी नाही. प्रत्येक चरित्रकार हा चरित्रनायकाकडे आपल्या स्वतः दृष्टिकोनातूनच पहात असतो. त्यामुळे या त्याच्या विशिष्ट दृष्टिकोनावरच चरित्राचे यशापयश मोजण्यात येते त्या दृष्टीने स्त्रियांनी लिहिलेली ही चरित्रे सरस झालेली आहेत.

० ० ०

आत्मचरित्र

स्वतःच्या कर्तव्यगारीचा विकास घडवून आणण्यासाठी माणूस जन्मभर सतत काही ना काही उद्योग करीत रहातो. आपले इच्छित ध्येय गाठण्यासाठी अविश्रांत श्रम घेत असतो. तथापि त्याच्याजवळची उमेद या कामी सची पडत असताना अधून मधून त्याच्या जीवनात असे काही प्रसंग उभे रहातात आणि असे काही क्षण येऊन जातात की, त्या घटकेला त्याच्या नजरेत त्याचे उभे जीवन उभे रहाते. अनंत आठवणी मनात घोळत रहातात. स्वतःच्या कर्तव्यगारीची थोरवी ओंठावर घोळू लागते. इतरांच्या जीवनाशी तोलून पहाता

आपलेंच जीवन आपण चागलें घालविलें असा विचार मनात डोळावतो. त्यामुळें माणसाला ह्या सर्वांचा स्वतःशीच आढावा घेता यावा म्हणून विश्रांतीची गरज भासते. विशेषतः. उत्तर वयात ही जाणीव प्रभावानें होत रहाते. त्या कारणानें जिवाभावाचा असा कोणी ऐकणारा भेटला कीं, मग तो माणूस आपल्या जीवनात जें घडून गेलें असेल त्यानून आपली कर्तव्यगारी रसभरीतपणें सांगत रहातो. स्वतःबद्दल सरेसुरें बोलणें असा वेळीं त्याला आवडतें. त्यामुळे. या बोलण्याला एक प्रकारची चप येने. जीवनाला कळा आली आहे असे वाटू लागतें आणि ह्या आत्मकथनाचें सांगणारा व ऐकणारा मग मुखावतो, खुशालीत राहातो.

जी मंडळी विचारी असतात, लेखक असतात, समाजसेवक असतात, राजकारणी असतात, समाजात नांव मिळविलेली असतात किंवा ज्यांना त्यांच्या कर्तव्यगारीमुळें समाजात मोठें स्थान प्राप्त झालेलें असतें, अशा मंडळींना छोकाना-आपल्या जीवनातील प्रसंगाचें केवळ आत्मकथन करणें आवडत नाहीं. बोलण्या-प्रमाणेंच ह्या स्मृतिचिन्नांना लिखित करून ठेगण्याचा त्यांना मोह होतो. अनेक वाचकांचे कानीं व ध्यानींमनीं आपलें आत्मकथन जावें अशी त्यांची इच्छा असते. त्यामुळें या आत्मकथनाचें लेखनात रुपांतर होतें व नंतर हा लेखनप्रकार आत्मचरित्र या वाङ्मयप्रकारात मोडला जातो. आत्मचरित्र म्हणूनच नंतर हें आत्मकथन लोकांच्या हातीं जातें.

त्यामुळें स्वतःविषयी लिहिणें हा विषय जेवढा मुखदायी तेवढाच तो अवघडहि होऊन बसतो. कारण स्वतःबद्दल काहीं चार्टर्ड सार्ट्ड पडलेलें सांगणें लेखकाला स्वतःलाच पडत नाहीं आणि वाचनाची तर इच्छा होते कीं, ह्या माणसाबद्दल चागलेंच ऐकायला मिळावे ! * त्या कारणानें लेखक मोठ्या दुहेरी कात्रीत सापडतो व सांगण्यासारखें असेल तेवढ्याच आपल्या पराक्रमाच्या व वैभवाच्या गोष्टी आपल्या आत्मचरित्रात सांगून मोकळा होतो. जुन्या काळच्या आठवणींच्या गुफणीत दग होऊन जातो. नव्या पिढीला आपलें वैशिष्ट्य सांगितलें या समाधानात जमालाहि तिसरु पाहतो.

मानवाच्या जीवनातील ह्या जुन्या आठवणीं-आत्मचरित्र वा आत्मकथन म्हणजे डॉ. कर्वे याच्या आत्मवृत्तास लिहिलेल्या प्रस्तावात म्हटल्याप्रमाणें

* " It is a hard and nice subject for a man to write of himself ; it grates his own heart to say anything of disparagement and the reader's ears to hear anything of praise for him. "

—Abraham Cowley

(Jawaharlal Nehru : An Autobiography.)

“ . मनुष्याच्या विचाराचे व कृतीचे व हुनेदृष्ट काढलेलें चित्र. जणू काय प्रसिद्ध फ्रेंच ग्रंथकार रुसो यानें लिहिल्याप्रमाणें जगाच्या शेवटच्या दिवशीं परमेश्वराला आपल्या सर्व जीवितावर जो निकाल द्यावयाचा असतो, त्याकरिता आपण दिलेली जवानी...”

उल्लिखित बाइमयाच्या आरंभीचे मागील प्रकरणांमध्ये रमाबाई रानडे याच्या “ आमच्या आयुष्यातील काहीं आठवणी ” या आत्मचरित्रपर ग्रंथाचा विचार केलेला आहेच. प्रस्तुत प्रकरणात तश्मीबाई टिळक, पार्वतीबाई आठवले, आनंदीबाई कर्वे, टीलाबाई पटवर्धन, कमलाबाई देशपांडे आणि शांता आपटे यांनी लिहिलेल्या आत्मचरित्राचा विचार करावयाचा आहे.

सामान्यतः आत्मचरित्रपर ग्रंथांमध्ये स्वतःविषयी आणि त्या अनुप्रमानें येणाऱ्या भोंवतालच्या जगाविषयीच प्रामुख्याने माहिती आलेली असते. त्यामुळे स्वाभाविकच स्त्रियांनी लिहिलेल्या आणि पुरुषांनी लिहिलेल्या आत्मचरित्रातून त्यांच्या वैयक्तिक जीवनानुसार दिसून येणारा परक मोठ्या उक्कटत्वानें वेगळा असलेला दिसून येतो.

स्त्रियांचा बहुतेक सारा वेळ आपल्या घरकामात, मुलावाढाच्या मगोपनात घरधन्याच्या सेवेत आणि क्वचित् प्रसंगी पत्करलेल्या सामाजिक कामाच्या निमित्तानें घराबाहेरच्या जगात जात असतो. त्यामुळे त्यांच्या जीवनक्षेत्राला एक प्रकारचा ठरायिक आकार आलेला असतो. हे जीवनक्षेत्र पुरुषांच्या मानानें बरेचसे मर्यादित असते. त्यामुळे स्वाभाविकच याच एका मर्यादित जगाचे पडमाद स्त्रियांच्या आत्मचरित्रात उमटलेले दिसून येतात.

आत्मचरित्र लिहित असताना सर्व लेखक लेखिकांची मूळ बैठक एक असली तरी व्यक्ति तितक्या प्रकृति या सिद्धांताप्रमाणें त्यांच्या लेखनाचें वैशिष्ट्यबहि निरनिराळें असलेलें दिसून येतें. कारण “ प्रत्येकाच्या आयुष्याचें ध्येय वेगळें, तें ध्येय पार पाडण्यासाठीं लागणारी साधने वेगळीं, मार्ग वेगळे आणि त्यामुळे शेवटीं प्राप्त होणाऱ्या यशापयशाचें स्वरूप देखील वेगळें असतें. ”* त्यामुळे स्वाभाविकच प्रत्येकाच्या जीवनाविषयी इतरांना कुतूहल वाढत असतें. तें कुतूहल पूर्ण करण्यासाठीं लेखकानें आपल्या आठवणींशीं अतिशय एन्जीव झालें तरच तें लेखन प्रभावी ठरते. नाहीतर आपलें स्वतःचेंच प्रतिबिंब समोरच्या आरद्यात पहात असताना मनुष्य जेवढा दग होऊन जातो तितका दुसऱ्याच्या चित्रानें खास होऊन जात नाही ! आणि तसें असतें म्हणूनच आत्मचरित्र लिहित असताना लेखकाला कमालीचा आनंद उपभोगता येत असतो. आजपर्यंतच्या त्यांच्या आयुष्यात जें काहीं बरेंवाईट घडून गेलें असेल तें सर्व काळाच्या पडद्यावर उमटलें

असतें. आपल्या जीवनाचा तो टसा बघूनच लेखकाला आपल्या कर्तव्यगारीचे पवाडे गावेसे वाटतात.

● ● ●

पार्वतीवाई आठवले

“ माझी कहाणी ” (१९२८) या पुस्तकात पार्वतीवाई आठवले वार्नी आपल्या घरगुती जीवनातील व अमेरिकेच्या प्रवासातील अनेक प्रसंग रंगवून आपली ओळख करून दिलेली आहे.

पार्वतीवाईचें शिक्षण हिंगण्याच्या ब्रियाच्या समर्थत झालेलें आहे. बर्ग्यांच्या आश्रमात राहून त्यानीं आयुष्याचें एक नवें दालन उगडलें. म्हणजे विधवेचें जीवन जगत असतानाच स्वतःच्या पायावर उभे राहून आयुष्याला स्थैर्य येईल अशा प्रकारचें शिक्षण घेतलें.

तसें पाहिले तर स्त्रीजीवनातील विधवाची अवस्था मोठी कठीण असते. सामाजिक ब्रवणानीं आणि परपरेनें चालत आलेल्या स्त्रीनीं त्याच्या भायनाची एवढी गळचेपी झालेली असते की, त्याची कल्पना त्याच्याशिवाय इतर कोणालाहि तेवढ्या तीनतेनें जाणू नये ! स्वतःच्या भायनाना तर त्यांना पदोपदीं मुरड घालावी लागते. समाजामधील आपल्या या विशिष्ट जवस्थेमुळे प्रत्यक्ष वैधव्याचें दुःख देखील त्यांना त्यापेक्षा कमी वाटतें. त्याची भाषा सोपी आहे. लेखन-शैलीहि चांगली आहे, पण त्यात लालित्याच्या भागापेक्षा ओघानें वेणारें भावनाविष्करणच अधिक झालेलें असल्यानें पुस्तक तितकेसे चटकदार वाटत नाहीं.

● ● ●

लक्ष्मीवाई टिळक

मराठी साहित्याला आपल्या लेखनानें वैभवचे दिवस दाखविणारी एक अमानान्य व प्रतिभासंपन्न लेखिका म्हणून लक्ष्मीवाई टिळक याचा परिचय जाणत्या मंडळींना झालेला आहे. त्याच्या ‘ स्मृतिचिन्तनी ’ (भाग १ ते ४) नेरळ मराठी वाचकाचीं मनं टिकलीं आहेत जसें नव्हे तर या स्मृतिचिन्तनीं परभाषेतहि आपलें स्थान राखलेलें आहे. पारसें शालेय शिक्षण न झालेल्या एका वार्न्या पुस्तकाचीं इतर भाषेत भाषांतर होऊ शकनात हा जसा लक्ष्मीवाई टिळकाच्या लेखनाचा चमत्कार आहे, तसाच आपली एक अद्भुत चमत्कार

म्हणजे ह्या बाईंना नामवत साहित्यिकाच्यानइन 'साहित्य लक्ष्मी' असा मिळालेला किताब होय !

लक्ष्मीबाईंच्या स्मृतिचित्रांना अनुभवानी भक्कन बैठक अमून कलात्मक लेखन वैशिष्ट्याची चोळी बागडी मिळालेली आहे. त्याची भाषा अगदी साधी, खेळांमेळीची, घरातली पण भारी धारदार आहे. ओगटती आहे. निश्चितपणाने काही सांगण्याची धमक तिच्यात आहे. आत्मविश्वासाने ती सर्वत्र वावरते आहे. त्यामुळे या स्मृतिचित्रांनी अक्षर वाङ्मयाची मानाची जागा मिळविली आहे. मुसलमन मराठी मनाची त्यांनी जसमिता सांगितलेली आहे. आणि म्हणूनच स्मृतिचित्राच्या रूपाने लक्ष्मीबाई टिळकानी सांगितलेले आपले आत्मचरित्र मराठी सारस्वतात आपल्या वैशिष्ट्याने चमकू शकते आहे.

तसे पाहिले तर लक्ष्मीबाई स्वतः पारशा शिकलेल्या नव्हत्या. पण अनुभवाच्या बळावर त्यांनी आपले ज्ञान पार मोठ्या प्रमाणात वाढविलेले होते. त्यांना लहानपणापासूनच शिक्षणाची कधी हौस नव्हती श्री. टिळकाना मात्र त्यांनी शिकवे असे मनापासून वाटत असे. पण टिळक म्हणतात म्हणून आपण शिकवणग हवे असे लक्ष्मीबाईंना कधीच वाटले नाही ! त्याचा स्वभाव निराळा होता. स्वतःच्या व्यक्तित्वाची त्यांना जाणीव घालेली होती. रमाबाई रानड्याप्रमाणे "असे पति दैवचि ललनाना" असा त्याचा मनोधर्म नव्हता. टिळकाचे काही चुकले तरी तसे धोडपणे मोडून दाखविण्याची त्यांच्या मनाची तयारी झाली होती !

आत्मचरित्रामध्ये अत्यावश्यक असणारी गोष्ट म्हणजे सत्यरूपन ही होय. दुसऱ्याचे बरेवाईट गुण मनुष्य सहज चुठभ रीतीने सांगू शकत अमला, तरी स्वतःचे गुणदोष त्यास तितक्या सहजपणे सांगणे कठिण वाटते, आणि आपल्या जीवनातील निर्मळ सत्य सांगितले नाही, तर आत्मचरित्राला वाचा तमा जिवंतपणा येत नाही ! लक्ष्मीबाईंनी आपल्या लेखनात निर्मळ सत्यरूपनाची तर खैरातच करून टाकलेली आहे. त्यामुळे त्याचे लेखन विशेष प्रभावी झालेले आहे. आपल्या आयुष्यात जे जे घडले ते ते सर्व लक्ष्मीबाईंनी कसटाने सन्मोच मनात न बाळगता अतिशय मोकळ्या मनाने लिहिलेले आहे. तरी देखीक अतिशयोक्तीचा वास त्यांच्या लेखनात कोठेहि आलेला नाही हे विशेष होय. आणि त्यांच्या अगल्या या गुणानुळेच त्यांना 'साहित्यलक्ष्मी' अशी बहुमानाची पदवी मिळालेली आहे.

लक्ष्मीबाईंचे शिक्षण घरगुतीच झालेले होते त्यामुळे सर्वसामान्य रीतीने ज्या स्त्रीला ही शिकलेली बाई आहे, असे समजण्यात येते, तशी परिस्थिति लक्ष्मीबाईंच्या जीवनात कधीच निर्माण झालेली नव्हती. उलट बाळबोध घराण्यातील जुन्या काळच्या स्त्रीला शोभेल इतपतच केवळ कामापुरते, लिहिण्या-वाचण्या इतकेच, त्यांचे शिक्षण झालेले. त्यामुळे स्वामाविरुद्ध लक्ष्मीबाईंच्या विचारसरणीला परदेशी किंवा परभाषी वाङ्मयातील विचाराचे मोह निर्माण करणारे वातावरण

वाचलेले नाही. म्हणून त्याच्या भोवत्या भावल्या मनाला जे जे सागावेसे वाटले ते ते त्यानी आपल्या साध्याभोवत्या कल्पनेने मनात एकत्र केले आणि तितक्याच साध्या रीतीने लिखाणातहि चितारले. महात्मा गांधींच्या “सत्याचे प्रयोग” मध्ये आटळणारा मोकळेपणा आणि निर्मयता लक्ष्मीबाईंच्या लिखाणातहि पानापानावर आटवून येतो. त्यामुळेच त्याच्या जीविताने हे चिरस्मरणीय प्रतिबिंब वाचणाराच्या अंतःकरणाला जाऊन भिडते.

ख्रिस्ती धर्माकडे दिवसेंदिवस टिळकाच्या मनाचा कल पुस्त चाललेला वघून लक्ष्मीबाईंच्या मनाची चळविल्लू सुरू झाली. टिळकाच्या एमदर वागणुकीतील परक जाणवल्यानंतर तर त्याचे मन अधिकच बेचैन झाले. असे का घडाले हे त्यांना कळना. त्यामुळे अशा वेळी होणारी मनाची अस्वस्थता रगविताना लक्ष्मीबाई सांगतात:—

“टिळक आताही रोज रात्री कोठे तरी जातात. पण कोठे हे कसे वळाने? त्याच्या ह्या वर्तनाचा शोध कोण लावणार? घरवालीच्या मुलाला सांगाने तर तो मुलगा लहान. त्यालाहि टिळक रागाच्या भरात मारायचे! तेव्हा एक दिवस मी विचार केला की, स्वतःच त्याचा शोध लावायचा. एक दिवस दत्तूला खायला घालून निजविला होता. आमचे दोघांचे कशावरून तरी भाटण झाल्याने रात्री नऊच्या सुमारास चुलीवर थालिपीठ चढले होते. टिळक बाहेर निघाले. जाताना मला म्हणाले, “मी सन्याच्या घरी जाऊन येतो.” दार लावून घेतले व दाराच्या फर्शीवर पाहू लागले. टिळक बुटाचा फर्क करू करू आवाज करीत सन्याच्या दारूला बघले. दहापंधरा पायले गेल्यानंतर ते हळूच मार्गे परतले व पाऊल न वाजवता विरूद्ध दिशेला चोरट्या पावलांनी चालू लागले. चादणें स्वच्छ पडले होते. थालिपीठाचे पातेले तसेच चुलीवर टाकून मी घराचे दार सताड उघडले व काही अंतरावरून झपटप पावले टाकित टिळकाच्या मागोमाग चालू लागले. पण पुढे डोक्यात आले की, लोकांच्या घरी शोभा होण्यापेक्षा दगू उठण्याच्या आत घरी गेलेले बरे. तेव्हा त्यांना ऐकू जाईल अशा वेताने मी म्हणाले, “सन्याचे घर मार्गेच राहिले. ही वाट त्याच्या घराची नाही.”

हे शब्द कानी पडताच टिळक मार्गे वळले. मीहि मुरड कानोला खाल्ला. आता आमची शर्यत सुरू झाली. नम्र पुढचा रस्ता दिसेनासा झाला. जमीन दुभंग होऊन मी आत गडप होऊन जाईन तरी किती चागले होईल, असे मला झाले. मी घरी पोचले व संपाक घरात जाऊन आतून कडी लावून घेतली.

टिळक येऊन दारावर धके देऊ लागले. मी दार उघडीना. शेवटी दार मोडायचा वेतात आले तेव्हा मी ते उघडले. दार उघडताच टिळकांनी मला यथान्धित चोप दिला. तिकडे थालिपीठ रामरक्षा म्हणत होते. शेवटी राग शांत झाल्यावर दोघांनीहि थडा पराळ केला.

दुसऱ्या दिवशीं माझी मुजलेली पाठ पाहून मात्र टिळकाचें मन अतिशय दुःखी झालें.....”

आत्मचरित्रामध्ये स्वभावलेखन ही एक महत्त्वाची गोष्ट असते. आपल्या रगत बरोबरच आपल्या पतीचा स्वभावहि प्रसंगानुसार कसकसा दिसून जाला याचें वास्तवरीतीनें चित्रण करणें म्हणजे वास्तविक पार अवघड अशी कला आहे. पण या कलेंतहि लक्ष्मीबाईंनीं कमालीचें यश मिळविलें आहे रे. टिळकाची स्वभावरेखा तयार करीत असतानाच त्याच्या स्वभावातील आणखी एक वैशिष्ट्य सांगताना लक्ष्मीबाई म्हणतात,

“ मला एक दिवस ते म्हणाले, “चल सोंगऱ्या खेळू ! सोंगऱ्या खेळताना मला एक मोठा रोग जडत असे तो म्हणजे हसणे ! टिळकाच्या अगावर डाव उलटू लागला की, ते चिडायचे ! त्या दिवशीं खेळता खेळता माझी सरशी होऊ लागली माझ्या हसण्याचा आजार वाढू लागला. टिळकाचा रागाचा पारा चढू लागला तसा माझा आजारहि बळावू लागला व त्या दिवशीं त्या “आजारा ” पार्यां खरोखरच मृत्यूशीं गाठ पडण्याची वेळ आली होती. पण थोडक्यात बचावले.

सोंगऱ्या, पट, पासे थरथर कापू लागली काहींनीं तर खालील गटाराचा आश्रय केला घातलेले विछाने सैरावैरा धावू लागले सगळ्या सामानानें उड पुकारलें जागच्या जागी काहीं राहिलें असेल तर तें फक्त बायको नि द्या ! प्रकरण इतकें हातघाईवर आलें कों, शेवटीं दिव्यानेंहि राम म्हटल आगपेटी केव्हाच पासोडीचा आसरा करून विछान्याच्या दिगान्यात तोंड लपवून बसली होती. तरी मला वाटत होती गमत ! मी आणखी जोरजोरानें हसू लागलें

आता या युद्धकाळातील शेवटचा भाग जिऱ्याला नव्हतें दार ! टिळकांनीं मला अधारात लोटलें.

मी जिऱ्यातून “ घालीन लोटागण वदीन चरण ” करीत खालीं तबकडीत येऊन पडलें टिळकाचा राग मावळला व माझें हास्य पळालें. टिळक घात्रऱ्या घात्रऱ्या आगपेटी शोधू लागले ती सापडेना शेवटीं अधारातच चाचपडत ते खालीं आले व मला उठतून वर घेऊन गेले मला तो सातमा महिना होता ”

लक्ष्मीबाईंनीं टिळकाच्या स्वभावातील अशा प्रकारें दर्शविलेल्या प्रविध छटा वाचीत असताना टिळकाचें मूर्तिमत चित्र वाचकाच्या नजरेसमोर उभें रहातें. स्वतःच्या कल्पना अमलात आणीत असताना वाटेल त्या गोऱ्यांचा त्याग करणारे, मनानें शांत पण तितकेच करारीहि असणारे, वेळोवेळीं विसराळूपणाला जपळ करणारे, आपल्याच नादात गुगून रहाणारे, उदार मनाचे, हौसी जाणि प्रेमळ असणारे टिळक लक्ष्मीबाईंनीं मोठ्या हृदयगम रीतीनें या पुस्तकात

रेखाटलेले आहेत. त्यामुळे त्याच्या लेखनाला एक प्रकारचा मूर्तिमत जिवंतपणा लाभलेला आहे.

लक्ष्मीबाईंची भाषाशैली पारच सुरेख असून वाचणाराचे मनार भरल पाडण्याचें विलक्षण सामर्थ्य त्याच्या लेखणीनें कमावतेलें आहे. स्वतःच्या जीवनात मनाची अस्वस्थता वाढविणारे अनेक प्रसंग आले असताहि आपल्या विनोदी स्वभावाच्या बळावर लक्ष्मीबाई सहीसलामत त्या प्रगमातून बाहेर पडल्या आहेत असें त्यांना या लेखनावरून दिसून येतें. लक्ष्मीबाईंचे आयुष्य म्हणजेच एक विनोदाचा प्रचंड झग आहे ! विनोदाचा आश्रय करीत असतानाच त्यांनीं आपल्या स्त्रीसुलभ भावनांचा आविष्कार रिती तरी चित्तवैधन आणि सहजसुलभ रीतीनें केला आहे.

लक्ष्मीबाईंची भाषा साधी, सोपी, परगुती, विनोदी व चट्टनदार असून त्याची वाक्यरचनाहि सुटसुटीत व रेखीव आहे. भोजन्या शब्दात उत्कृष्ट शब्दचिन् रेखाटण्याचें त्यांचें वैशिष्ट्य कोणाहि हेवा करण्याइतकें अविस्मरणीय असून कलेच्या दृष्टीनें हि त्यांच्या लेखनाचा थाट अपूर्व असाच आहे.

• • •

सौ. आनंदीबाई कर्वे

गु. अण्णासाहेब कर्वे यांच्या महिलाश्रमाला व इतर कार्यक्षेत्राला स्वतःच्या पराजोटीच्या कष्टान कैं. सौ. आनंदीबाईंनीं मदत केलेली अगून त्यास आनंदमयवनाचें स्वरूप प्राप्त करून दिलेलें आहे. ज्या बालकाना कोणीहि जवळ घेणार नाही अशा अनेक अनाथ मुलांचें नगोपन त्यांनीं मोठ्या हौसेनें केलेलें आहे त्याचप्रमाण परिस्थितीमुळे ज्यांच्या जीवनाचा विकास खुटलेला होता, अशा अनेक अनाथ स्त्रियांनाहि त्यांनीं आश्रय देऊन त्यांच्या जीवनात अर्थनिर्माण केलेला आहे. आपल्या या कामगिरीचें चित्रण त्यांनीं आपल्या “माझे पुराण” या आत्मचरित्रात केलेलें दिसून येतें.

त्यावेळच्या समाजात एखाद्या अस्तुत्यापेक्षाहि विधवा स्त्रियाची अवहेलना करण्यात येत असे तेव्हा अशा स्थितीत जिला घड माणुसकीनें देखील वागविलें जात नसे तिला स्वतःच्या मनाला विरगुळा मिळावा म्हणून कोण शिव देणार होतें ! आनंदीबाईंनीं विधवेचें जीवन कठीत असताना या परिस्थितीची झळ सोसलेली होती. पण त्यांच्या सुदैवानें त्यांना शिष्य घेण्यासाठीं अनुकूल अशी परिस्थिति प्राप्त झाली होती.

• • •

श्रीमती गिरिजाबाई केळकर

जुन्या काळातील एक नावाजलेल्या लेखिका म्हणून ज्याचा गौरव मराठी मनानें आजवर केला त्या श्रीमता गिरिजाबाई केळकर यांनी लिहिलेलें “द्रौपदीची थाळी” (१९०९) हें आत्मचरित्र अलिप्त प्रकाशित झालेलें आहे हें आत्मचरित्र म्हणजे एका ससारी परंतु विद्याव्यासगी अशा स्त्रीच्या जीवनाची सुंदर कथाणी सांगणारें पुस्तक आहे. इथे लेखिका अगदी घरगुती अशा गृहिणीच्या स्वाभारिभूमीतून सर्वत्र वावरत असून तिने मोठ्या प्रामाणिकपणानें आपल्या आयुष्याचा आढावा घेतलेला आहे आणि हेंच या पुस्तकाचें प्रमुख वैशिष्ट्य होय.

ससारात येणाऱ्या मुसदु खाशी तडफदार रीतीने तोंड देत राहून सदा आनंदात रहाण्यातच कशी माणुसकी असते याची गोष्ट हें पुस्तक सांगत आहे. आपल्या घराची रहाणी साधीच परंतु उच्च दर्जाची ठेवून व आल्या गेल्यासह सर्वांची आपुलकीने व्यवस्था राखून घरात नदनयन निर्माण करण्याची स्वतः लेखिकेने कृती पराकाष्ठा नेली व पुढच्या पिढीला आपल्या वागणुकीने कसा धडा दिला याचे हें एक सुंदर उदाहरण होय.

गिरिजाबाईचें बालपण श्रीमतीत व वैभवात गेलें होतें आणि गुदैवानें पतीच्या सानिध्यातील काळात देखील श्रीमतीचा व ऐश्वर्याचा त्यानी उपभोग घेतला, पण ह्या वैभवानें त्यांना भुरळ पाडली नाही आपल्या समाधानात इतरांनाहि समाधानी करवें या भावनेनेच त्यानी समाजजीवन, सत्कृति व देश यासबर्धीचा विचार केला त्याप्रमाणें वागणूक ठेवली आणि मुख्य म्हणजे गृहस्था श्रमातील गृहिणीचें नर्तव्यहि चोख बजावलें.

• • •

डॉ. कमलाबाई देशपांडे

अगदी प्रौढ वयात शिक्षण घेऊन आत्मचरित्रासारखें लेखन करणाऱ्या स्त्रियाचा काळ आणि कमलाबाई देशपांडे यांनी प्रत्यक्ष शाळेंत जाऊन लहानपणींच शिक्षणास आरंभ केलेला काळ यात बरीच तफावत असलेली दिसून येते यावेळी स्त्री-शिक्षणाची वाढ बऱ्याच प्रमाणात झालेली होती. “मुलीसाठी” स्वतः शाळा स्थापन झालेल्या होत्या मुलांच्या बरोबरीने मुलीलाहि लहान वयात शाळेंत घाडण्यास आरंभ झालेला होता.

कमलाबाईंना गृहिणीचें सौभाग्य फार थोडा काळ लाभतें पण तेवढ्या अवधीतल्या स्वप्नवत् जीवनातील पतीची पत्ने त्यानी “स्मरणसाखळीत” दिलेली

आहेत हीं पत्रें मोठीं हृदयगम असून त्यामध्ये श्री देशपांडे यांनी कमलाबाईंनीं अध्ययन व लेखन करारें असें चारवार सुचवित्रेले दिसून येते हें विशेष होय

नंतरच्या आयुष्यात कमलाबाईंचें शिक्षण पुण्याच्या कर्वे महिलाश्रमात झालें त्यावेळच्या विद्यार्थी जीवनाची मोठी मनोरंजक हकीकत त्यांनी दिलेली आहे

एक उत्तम प्रकारच्या शब्दचित्रकार म्हणून कमलाबाई देशपांडे यांना साहित्यप्रेमी लोक ओळखतात आपल्या सहजसुलभ शब्दसौष्ठवाच्या सहाय्या मुळें वाचनाया लोकांच्या डोळ्यासमोर मूर्तिमत् चित्र उभें करण्याचें मामर्थ्य त्यांच्या लेखणीत आहे हिंमण्याला काम करीत असताना आपलें काम चोख व्हावें म्हणून त्यांनी आपल्या एकुलत्या एका लहान मुलाला घरी आईकडेच ठेविलें होतें त्यावेळी त्याच्या मुलाची नेहमीं अशी इच्छा असावयाची की, आपल्या आईनें घरी रहावें पण तसें करणें कसं शक्य होत नसे, हें सांगताना कमलाबाई मातृहत्याचें किती सुंदर चित्र रंगवितात !

कमलाबाई देशपांडे म्हणजे साहित्यसम्राट या पदवीचा बहुमान मिळवित्रेल्या व तात्यासाहेब केळकरांच्या कन्या त्यांच्या लहानपणापासून माहेरीं सारे साहित्य समेलनासारखें वाङ्मयीन वातावरण अर्थात् त्यांचा परिणाम म्हणून म्हणा किंवा कमलाबाईंना अध्ययनाची आवड विशेष म्हणून म्हणा, त्या ज्यावेळीं शिक्षणयात्रा लागल्या आणि अखेरास पीएच् डी च्या पदवीसाठीं परदेशींहि जाऊन आल्या ! त्या सर्गं कालात तात्यासाहेबांच्या स्वभावाचें त्यांनी काढलेलें चित्र खरोखरच हृदयगम आहे बडील या नात्यानें त्यांनीं कमलाबाईंना परदेशात असताना प्रकृतीची काळजी घेण्याबद्दल, शत्रु तितक्या काटकसरीनें रहाण्याबद्दल आणि ठरलेल्या मुदतीत परत येण्याबद्दल लिहिलेलीं विविध पत्रें व कमलाबाईंचीं त्यांना आलेलीं उत्तरें विशद उल्लेखनीय आहेत विशेषतः अपेक्षेपेक्षाहि कमला बाईंनीं विनाम्यासात यश मिळविलें तेव्हा तात्यासाहेबांनीं त्याचें जें कौतुक केले आणि मग आणखीहि हवे तसे पैसे पाठविण्याची इच्छा दर्शविगी, हा “स्मरणसाखळी” तील भाग अतिशय जिह्वाज्याचा आणि वास्तव्याचा निदर्शक असून आहे

कमलाबाईंच्या या आत्मचरितात घरगुती जीवनापेक्षा त्यांच्या शास्त्र जीवनाचा व सत्येच्या चार्गाचाच भाग अधिक आलेला असण्यामुळे इतर लेखिकापेक्षा हें पुस्तक निराळें झालेलें आहे कमलाबाईंची भाषा ओपवती आणि सोपी आहे व वर्णनशैलीहि चटकदार आहे आत्मचरित्र लिहावयाच या दृष्टीनें या पुस्तकाचें लेखन झालें नाहीं आणि ओपानें लिहिता लिहिता त्यास तसें स्वरूप आतें असें सुद्धा लेखिकेनेंच मुरवातीच्या प्रस्तावनेत म्हटलें आहे ! त्यामुळे या पुस्तकातील बराचगा भाग, विशेषतः सत्येच्या कार्याच्या आढावाचा भाग, काहीसा रूपा झालेला आहे असें दिसून येईल

लीलावाई पटवर्धन

महाराष्ट्राचे प्रसिद्ध कवि कै. डॉ. माधवराव पटवर्धन ऊर्फ 'माधव ज्युलियन' त्याच्या सुविप्र पत्नी कै. लीलावाई पटवर्धन यांनी "आमची अकरा वर्षे" या आत्मचरित्रात आपल्या वैवाहिक जीवनातील आठवणी एकत्रित केलेल्या आहेत.

माधवराव पटवर्धनांनी "माधव ज्युलियन" हे नाव धारण केल्यामुळे बरेच दिवस त्याच्याबद्दल टीकात्मक कुतूहल निर्माण झालेले होते, आणि अशा स्थितीतच लीलावाईचें त्यांच्याशी लग्न झाले होते ! खुद्द लीलावाईंच्या मनातहि या कुतूहलाने वादळ निर्माण केले होते हे विशेष होय !

माधवरावाबरोबर कोल्हापुरास जाऊन स्वतः ससार थाटल्यानंतर पतीबद्दलचे बरेच बरेवाईट अनुभव लीलावाईंना भोगावे लागले होते. माधवराव स्वतः कवि असल्यामुळे कित्येकदा आपल्या काव्याच्या नादातच ते गुग होऊन जात ! विचाऱ्या लीलावाईंना मात्र त्यामुळे गुदमरून गेल्यासारखे होई.

माधवरावाच्या आणि लीलावाईंच्या आवडीनिवडी पारस्परिक भिन्न अमत्त. त्यामुळे स्वाभाविकच त्या दोघामध्ये बरेचवेर वादविवादाचे प्रसंग निर्माण होत.

लीलावाईंसारख्या पदवीधर गृहिणीने भुतासेताबद्दल एवढी धास्ती मनात बाळगावी याचें मोठे आश्चर्य त्याचें आत्मचरित्र वाचताना वाटतें ! श्री नितीहि शिकली तरी अद्या बाबतीत तिच्या मनाची वाढ अद्याप झालेली नसते असें म्हणावें लागेल !! कदाचित् लीलावाईंसारख्या स्त्रीच्या मनाच्या दळवेपणाचाहि हा परिणाम असणें शक्य आहे !

माधवरावाच्या स्वभाववैशिष्ट्याची नोंद करीत असतानाच लेविकेने त्याच्या कितितीरी कवितांच्या रचनाकालातील मोठी मुदर हकीमत दिलेली अगून असा पति आपणाला लाभल्याबद्दल धन्योद्गारहि काढलेले आहेत.

लीलावाईंची भाषा सोपी असून त्याच्या लेखनामागे त्याच्या मनात बसत असलेला एक प्रसंगाचा जजरदस्त जिझाळाहि दिसून येतो. तसेंच अधून मधून स्त्रीमुलम भावनाचा त्यांनी केलेला आविष्कारहि मनोरम आहे.

• • •

शांता आपटे

सिनेमा-सम्राज्ञी शांता आपटे यांनी आपल्या "जाऊ मी सिनेमात !" या आत्मचरित्रपर ग्रंथात सिनेमा व्यवसायात आलेल्या अनुभवावर मोठे कातिकारक आणि दडखोर विचार प्रकट केले आहेत. आजपर्यंत या सिनेमाखंडीवर लिहिणारानीं तेथे काम करणाऱ्या अवमानितांची दुःसं बोल्की करून जगासमोर

माडण्याचा फारसा प्रयत्न केलेला नव्हता. शाता आपटे याची लेखणी या मुन्यातु लागेना ओजस्वी रीतीने या पुस्तकात वाचा फोडीत आहे. मालकशाहीचा जाचक आणि अन्यायी दण्टक धायावर बसवून या सिनेमासृष्टीतील सभ्रांतीने येथे कातीची घोषणा केलेली आहे । शाताबाईचें हे धैर्य कौतुहास्पद आहे.

शाताबाईंनी सिनेमासृष्टीतल्या प्रत्येक मुद्यावर अशा सडेतोड विचारसरणी मांडलेली आहे. या लेखनाच्या बुड्याशी निव्हाळा आहे, तळमळ आहे. त्यामुळेच त्याची भाषा ओघवती असली तरी ती काहीशी तिसट आणि झोंवणारी झाली आहे । स्वतःच्या घरगुती जीवनापेक्षा आपल्या व्यक्तीच्या जीवनाचें चित्रण करणारे आत्मचरित्रवजा लेखन या छणीने मागे आलेल्या सर्व आत्मचरित्रापेक्षा शाताबाईंच्या या पुस्तकाचें वैशिष्ट्य काही वेगळेंच आहे, यात शका नाही

या विविध आत्मचरित्राचें हें स्वरूप लक्षात घेता एक गोष्ट प्रामुख्याने नजरेंत भरते, आणि ती म्हणजे स्त्रियांनी हाताळलेल्या सर्व वाङ्मय प्रकारामध्ये हा आत्मचरित्राचाच भाग विशेष समृद्ध आहे ही होय ह्या वाङ्मयप्रकारात त्यांनी आपलें अतः क'ण विशेष आपुलकीने व जिद्दाच्याने प्रकट केलेलें आहे. त्यामुळे त्यास एक प्रकारचा जिवंतपणा आलेला आहे.

या निरनिराळ्या आत्मचरित्राच्यामधून हिंदु संस्कृतीच्या घरायरातून वावरणाऱ्या सुसहृद घराण्याचा जसा इतिहास आलेला आहे तसाच ज्या देशात ही घराणीं जगली आहेत व जगत आहेत त्या भारत देशाचेंहि वास्तवचित्र काही प्रमाणात फा होईना येथे पेहान्यास सापडतें त्याचप्रमाणे या सर्व स्मृतिचित्रातून वावरणाऱ्या व्यक्तींनी भारत देशाच्या जडणमडणीच्या कारागिरीतून त्यान आज आलेलें वैभव प्राप्त करण्यासहि हातभार लावलेला आहे असे दिसून येईल ह्या लेखनातून आणखी एका प्रभावाने प्रकट झालेला गुण म्हणजे प्रीतिरसांनी न्हाऊन निघालेली माणुसगी ही होय शिवाय गेल्या शेपाऊणशें वर्षांतील स्त्री जीवनात घडत आलेला बदल या लेखनातून प्रामुख्याने प्रकट झाला आहे हें लक्षात घेण्या जोगें व महत्वाचें असे आणखी निराळेंच आहे

स्त्रियांच्या या आत्मचरित्रलेखनात प्रामुख्याने घरगुती जीवनाचा सुंदर चित्रपट सत्यस्वरूपात अवनीर्ण झालेला आहे. त्यात कामापुरते बाहेरचें जीवन आलें आहे. कमलाबाई देशपांडे किंवा शाता आपटे याचें लेखन याला अपवाद ठरेल कारण त्यांच्या जीवनाची दिशाच इतर लेखिकापेक्षा निराळी आहे. तरीपण त्यांच्या लेखनातहि स्त्रीस्वभावाला धरून जो जो आविष्कार झालेला आहे त्याची सर इतर प्रसंग लेखनास आलेली नाही ।

श्री तात्यासाहेब केळकर (जीवनयात्रा), माडसोलकर (दोन तपें), अण्णा साहेब कर्ने (आत्मवृत्त), मामा बरेकर (माझा नाचसंसार) इत्यादि लेखकांनी जी आत्मचरित्रे लिहिली आहेत ती प्रामुख्याने त्यांच्या व्यक्तीच्या धरूनच

आहेत असें दिसतें. त्यात कारणापुरताच धरगुती भाग आलेला अगून त्याचा मुख्य भर घराबोहेरच्या त्याच्या जीवनावरच अधिक आहे. त्यात सामाजिक जीवनाचा इतिहास आलेला नसून त्याच्या वैयक्तिक कार्यक्षेत्राचाहि इतिहास आलेला आहे.

त्यामुळे त्याच्या या लेखनास एक प्रकारचे वैयक्तिक स्वरूप प्राप्त झालें आहे ! पण स्त्रियांच्या या लेखनाचें तसें नाहीं. स्वतःबरोबरच त्यांना सामाजिक जीवनाचीहि मूल्ये लक्षात घेऊन जगावें लागलें आहे. त्यामुळे त्यांच्या या प्रकारच्या लेखनाला विशालता प्राप्त झालेली आहे.

भाषेच्या दृष्टीनें या आत्मचरित्राकडे पाहिले तर असे दिसून येतें कीं, या लेखिकाची भाषा अतिशय ओघवती, धरगुती सहजमुलभ आणि चटनदार झालेली आहे. Charles M. Schwabs यांनीं म्हटल्याप्रमाणें या मनोरम भाषाशैलीमुळे प्रकट झालेले व त्या त्या लेखिकेनें आविष्कृत केलेलें व्यक्तिमत्त्व हे “ Personality is to a man, what perfume is to a flower ” अशा प्रकारचें नितांत सुंदर आहे. या लेखिकाच्या भाषासौंदर्याचा एक वैशिष्ट्यपूर्ण नमुना पहावयाचा असेल तर रमाबाई रानडे यांनीं आपल्या पतीविषयी “ स्तः ” असा केलेला उल्लेख, लक्ष्मीबाई टिळकांनीं श्री टिळकाना “ टिळक ” म्हणून मारलेली हाक, आनंदीबाई कर्व्यांनीं अण्णासाहेब कर्व्याचा “ कर्वे ” असा केलेला नामनिर्देष, कमलाबाई देशपांडे यांचें “ स्वप्नदर्शन ” हा काव्यात्मक आविष्कार आणि लीलानाई पटवर्धनांनीं सरळ “ माधवराव ” असा नावानेंच केलेला माधव ज्यूलियनाचा उल्लेख लक्षात घ्यावा लागेल. खरोखरच हा भाग त्या दृष्टीनें अतिशय चित्ताकर्षक झालेला आहे. कालाच्या ओघाबरोबरच स्त्रियांच्या मनाचा झालेला विकासहि या शब्दांनीं सूचित केलेला आहे. अशा वेळीं जिवंत वाङ्मय हें एखाद्या छत्ररातील लोलकासारखें शुद्ध असतें आणि त्यामधून विविध रगांच्या छत्रामधून आयुष्याचें जिवंत प्रतिबिंब दृष्टीस पडतें असे म्हटलें, तर अतिशयोक्तीचे होणार नाहीं याची खात्री पटते.

स्त्रियांनीं हाताळलेला हा लेखनप्रकार निदान एवढ्यापुरता तरी, पुरुषापेक्षा काकाभर का होईना सरस आहे, असें मागें पाहिलेल्या त्याच्या अंतरगावहन म्हणावयास हरकत नाहीं. स्त्रीच्या लेखणीनें तिच्या भावनांचा केलेला हा आत्माविष्कार वैशिष्ट्यपूर्ण तसाच अभिमानास्पदहि झालेला आहे ! लक्ष्मीबाई टिळकाना “ साहित्यलक्ष्मी ” होण्याचा मान त्याच्या “ स्मृतिचिन्ता ” नीच मिळवून दिलेला आहे. मराठी सारस्वतावर एक अभिनव लेणें चढवून स्त्रियांनीं आपलें स्थान घेयें वैशिष्ट्यपूर्ण राखतें आहे, यात शका नाहीं. जिवंत वाङ्मय निर्माण करावयास लागणारे सर्व प्रकारचें मानमिक स्वातंत्र्य स्त्रियांनीं हा फलाप्रकार हाताळताना उपभोगलेलें असल्यामुळे त्यांच्या या कथाकृतींना ‘अक्षर वाङ्मयाचें’ स्वरूप प्राप्त झालेलें आहे ! वास्तव लेखनाचा एक नमुनेदार आदर्श म्हणून या

आत्मचरित्राकडे अभिमानाने बोट दाखविता येईल इतके हे लेखन संप्रदायातील सरस झालेले आहे यात शका नाही.

• • •

व्यक्तिरेखा-स्वभावचित्र-शब्दचित्र

एखाद्या व्यक्तीचे शब्दांच्या सहाय्याने उठावदार चित्र रेखाटणे किंवा त्या व्यक्तीच्या स्वभावाला धरून तिच्या साजिवत करणारे लेखन लिहिणे ही गोष्ट काहीशी अवघड आहे. कारण स्वभावलेखनाची ही कला आत्मसात करावयाची म्हणजे त्या विशिष्ट व्यक्तीचा विशेष अभ्यास करून लहान लहान बारकाव्याच्या सह व ठळक गुणविशेषासह त्या व्यक्तीस साकार करावयाची कला हाताळावयाची. ही कला ललित लेखन करणारानी संपादन केलेली असते व तिचा वापर कथा कादंबऱ्यासाठी त्यानी केलेलाहि असतो.

परंतु काही लेखक जेव्हा केवळ या कलेच्या आधाराने व्यक्तिरेखाचे, स्वभावरेखाचे वा शब्द चित्राचेच तेवढे लेखन करतात, तेव्हा त्याच्या लेखनास वाङ्मयात एक वेगळे स्थान प्राप्त होतं. हा एक स्वतंत्र असा-लेखन प्रकार म्हणून ओळखला जातो.

हा प्रकारच्या लेखनासाठी सूक्ष्म निरीक्षणाची व मानसशान्तीच्या अभ्यासाची विशेष गरज असते. कारण जे शब्दचित्र लिहायचा अंश व्यक्तिरेखा निर्माण करावयाची ती एवढी सरस व्हावी लागते की, तिचा वाचताक्षणी वाचणाला साक्षात्कार व्हावा, तिचे दर्शन घडावे.

चरित्राप्रमाणेच कथा, कादंबरी किंवा नाटक यात येणारे स्वभावचित्र त्या व्यक्तीचे सर्वांगीण दर्शन घडविणारे असतं. कथा, नाटक किंवा कादंबरी हा एक मानवी जीवनाचा चित्रपट असतो. अनेक प्रकारचा मनुष्यस्वभाव येथे एकत्र होऊन ठळकपणे एकाच व्यक्तीच्या द्वारे आविष्कृत झालेला असतो. त्यासाठी पुष्कळदा आपल्या पहाण्यातील व्यक्ति नजरेसमोर ठेवून व तिच्या गुणावगुणाना अनुलभून तिचे नजरेत भरणारे वैशिष्ट्य दाखविण्यासाठी लेखक कल्पनाशक्तीचाहि वापर करित असतो. स्वभावचित्रालाहि हीच गोष्ट लागू पडते. मात्र मागे म्हटल्याप्रमाणे स्वभावचित्र हे त्या व्यक्तीचे सर्वांगीण दर्शन घडविणारे नसतं, तर विशिष्ट गुणच ठळकपणे दिग्दर्शित करणारे असतं. इतर लेखनप्रकारातून प्रसंगाप्रसंगाने व्यक्तीचा स्वभाव दाखविलेला असतो, तर स्वभावचित्रात एखाद्या ठळक गुणाच्या अनुषंगाने प्रसंगाचा वापर थोडाभार केलेला असतो, इतकेच. स्वभावचित्रात ती विशिष्ट व्यक्ति आणि तिची ठळक स्वभाव वैशिष्ट्ये

यानाच प्राधान्य असते व त्या मानाने प्रसंग आणि वातावरण ही दुय्यम स्थानी आलेली असतात.

श्री. दिवेकरांनी लिहिलेली स्वभावचित्रे प्रत्यक्ष व्यक्तिपरिचयाला व त्याच्या स्वतंत्र दृष्टिकोणाला महत्त्व देऊन लिहिली गेली आहेत. श्री. घाटे यांच्या “ काही म्हातारे आणि एक म्हातारा ” मधील स्वभावचित्रे त्या त्या व्यक्तीच्या सहवासात असताना त्यांना आलेल्या अनुभवाच्या छटामधून प्रगट झालेली आहेत. श्री. माडसोलकरांच्या “ माझे काही आवडते लेखक ” या पुस्तकातील स्वभावचित्रे त्यांनी त्या व्यक्तींच्या वाङ्मयीन परिचयावरून लिहिली आहेत. म्हणजे स्वभावचित्रातहि सामान्यतः दोन भाग पाडता येतील. पहिला भाग म्हणजे प्रत्यक्ष परिचयातील व्यक्तींच्या व्यक्तिरेखा आणि दुसरा म्हणजे अवातर माहिती मिळवून लिहिलेल्या व्यक्तिरेखा. मात्र या दोन्ही भागांमधूनहि लेखक त्या विशिष्ट व्यक्तींचे स्वभावलेखन आपल्या स्वतःच्या दृष्टीने दिग्दर्शित करित असतो हे मुख्यतः ध्यानात घ्यावयास हवे.

स्वभावचित्राचे लेखन करणाऱ्या लेखकाचे अनुभवाचे क्षेत्र व्यापक असावे लागते, ही गोष्ट मान्य केल्यानंतर स्त्रियांनी लिहिलेली स्वभावचित्रे त्या दृष्टीने पडताळून पहाण्यासारखी आहेत. “ हसरा निर्मल्य आणि चिमण्या ”, “ भिष्टिणीची बोरें ” “ व्यक्ति तितक्या प्रकृति ” आणि “ विद्युत्तरेखा ” हीं अनुक्रमे डॉ. कमलाबाई देशपांडे, शकुंतला पराजपे, प्रि. सुलभा पाणदीकर आणि सौ. माळती दांडेकर यांनी लिहिलेली स्वभावचित्रांची पुस्तके आहेत. अपवाद म्हणून काही चारदोन स्वभावचित्रे सोडून दिली, तर या पुस्तकांमधील बहुतेक सारी स्वभावचित्रे स्त्रियांचीच आहेत, आणि त्यापैकी बरीचशीं अगदीं निकटच्या परिचितार्थांच आहेत.

सामान्यतः सर्व सामान्य स्त्रियांचे रोजचे जीवन हे प्रामुख्याने घरामध्येंच जात असते. म्हणजे तिचे क्षेत्र अगदीं मर्यादित असते, हे उघड आहे. त्यामुळे स्त्रीचा ओढा स्त्रीजीवनाकडे व मुंग्रकडे विशेष असणे अगदीं स्वाभाविक आहे. घरची माणसे, आतेष्ट, दृष्टमित्र, पैपाहुणे इत्यादींनीच स्त्रीचे मर्यादित जग व्यापून गेलेले असते. त्यापैकी बहुसंख्य स्त्रियाच तिच्या अगदीं निकटच्या सहवासात आलेल्या असतात आणि त्यामुळेच अशा पुस्तकांमधून स्त्रियांनी लिहिलेली स्वभावचित्रेहि स्त्रियांचीच अशीं बहुसंख्य आहेत. आपल्या ओळखीच्या जगांमधूनच स्त्रियांनी ही स्वभावचित्रे वेंचलेली असल्यामुळे ती विशेष वास्तव झालेली आहेत. अर्थात् त्यात कल्पनेला अजिबातच वाय नाही असें मात्र नाही. तथापि कल्पित-पेक्षा वस्तुस्थिति रंगविण्याकडेच स्त्रीच्या मनाचा कल विशेष झुललेला असतो. त्यामुळे कल्पनेच्या बळावर स्त्रीने कितीहि लेखन करावयाचे म्हटले तरी तिचा स्वभाव हा वस्तुनिष्ठ अधिक असतो. व्यावहारिक जीवनातून ती फिरत असते व

म्हणून त्याचा परिणाम तिच्या लेखणीवर झाल्यावाचून रहात नाही. त्यामुळे एखादा दुसरा अपवाद सोडला तर स्त्रियांनी लिहिलेल्या या लेखन प्रकारात त्याचें म्हणून खास असे वैशिष्ट्य दिसून येतें. तसेंच पुण्याचें अनुकरण न करताना त्यांनी येथें श्री स्वभावाला धरूनच विचारहि केलेला असतो, हें या सदर्भात अवश्य लक्षात घेण्याजोगे आहे.

• • •

डॉ. कमलाबाई देशपांडे

“ हरा निर्मात्य आणि चिमण्या ” या आपल्या पुस्तकात डॉ. कमलाबाई देशपांडे यांनी उतारवयातील नऊ स्त्रियांची आणि पाच ते पंधरा या वयो-मर्यादेच्या दरम्यान असलेल्या, शालेय जीवन अनुभवणाऱ्या तेरा छोट्या मडळींची स्वभावचित्रे रेखाटलेली आहेत. यापैकी बहुतेक सारी स्वभावचित्रे लेखिकेच्या अगदी जवळच्या मडळींपैकीं असर्वात असे त्याच्या अंतरंगवहन म्हणावयास हरफत नाही. आपल्या नात्यातील प्रौढ स्त्रियांची व हाताखालच्या विद्यार्थिनींची स्वभावचित्रे कमलाबाईंनीं येथें मोठ्या पुनरुत्थाने लिहिलेली आहेत.

कमलाबाईंनीं हीं स्वभावचित्रे अतिशय जिव्हाळ्यानें लिहिलीं असून हाच या पुस्तकाचा प्रमुख विशेष म्हणता येईल. कमलाबाईंची भाषा साधी, सोपी व ओघवती असून विचाराची माडणीहि मुटुमुटीत आहे. अधून मधून सर्वत्र विनोदालाहि योग्य तो वाव मिळालेला आहे व्यक्तीच्या वर्णनावरोरच तिच्या बोलण्या-चालण्यामधूनहि प्रकट होणारा तिचा स्वभाव येथें लेखिकेनें सहृदयतेनें दर्शविलेला आहे. मात्र हीं सर्व स्वभावचित्रे मध्यमवर्गीतीलच आहेत असे त्याच्या मुखवट्यावरून दिसून येतें. अतिशय मोक्षच्या आणि प्रसन्न वातावरणामधून या सान्या स्वभावचित्रांना लेखिकेनें रंगविलेलें असल्यामुळे तीं वाचीत असताना अशीं माणसें फक्त मध्यमवर्गीतच आढळू शकतात कीं काय ? किंवा एखाद्या ठराविक क्षेत्रातील लोकांविषयीच अद्या प्रकारचें ठेखन करता येतें कीं काय ? अशी शका मनात डोकावल्याविना रहात नाही. त्यामुळ एकागीपणाचा दोष या स्वभावचित्रांच्या वाट्याला आला, तर तो कमलाबाईंच्या लेखनाचा दोष होऊ शकत नाही. दोषच म्हणावयाचा झाला तर तो त्याच्या अनुभवाच्या आणि अवलोकनाच्या मर्यादेचा म्हणता येईल.

लहान मुलें म्हणजे देवावरचीं फुलें असें समजतात. देवावरच्या बागेंतील हीं टचटवीत दिसणारी, आपला सुगंध सगळींजडे पसरून इतरांना समाधान देणारी, हसरी, खोडकर, परंतु अतःकरणानें निरागस, निष्पाप असलेलीं अशीं चालतीं

बोलतीं फुलें कमलाबाईंनीं रसिकांच्या हवालीं वेलीं आहेत. तीं फारच आकर्षक झालीं आहेत, कमलाबाईंच्या लेखणीने त्यांना अमर केले आहे.

अशा प्रकारच्या मनुष्यस्वभावाच्या विविध छटा दर्शविणारीं कितीतरी हृदयंगम शब्दचित्रे या पुस्तकात आहेत. त्यापैकीं प्रत्येकाची गोडी निराळी, प्रत्येकाचा थाट निराळा, प्रत्येकाची धाटणीहि निराळी. मात्र माळीण किंवा मोलकरीण असा एखादाच अपवाद सोडला तर या शब्दचित्रांचा मुखवटा एकजात शहरी थाटाचा दिसेल. मार्गे सांगितल्याप्रमाणें येथून तेथून सारें मध्यमवर्गाचें वातावरण येथें आढळून येईल. त्याचप्रमाणें स्त्रीच्या लेखणीचें खास वैशिष्ट्यहि 'लाडू आत्याबाई' व 'भीमकाका' मधील स्त्रियांच्या भोळ्याभावड्या स्वभाव-लेखनावरून दिसून येईल.

• • •

सौ. मालती दांडेकर

“विद्युतरेखा” हें सौ. मालतीबाई दांडेकर याचें अशाच प्रकारचें पुस्तक आहे. यात त्यांनीं एकूण पचवीस तरुण स्त्रियांचीं स्वभावचित्रे रेखाटलेलीं आहेत. एखादें टळक स्वभावचित्र रंगविण्याऐवजीं येथें त्यांनीं फक्त त्या त्या व्यक्तीचा थोडक्यात स्वभावविशेष दाखविलेला आहे. एखादा ठराविक प्रसंग किंवा कल्पना घेऊन तेवढ्यावरच त्या व्यक्तीचा स्वभाव दिग्दर्शित करण्यापेक्षा त्या व्यक्तीच्या रोजच्या जीवनरुमातील हालचालीमधून व बोलण्यामधून तो व्यक्त झाला तर अधिक हृद्य होतो. परंतु थोड्या जागेंत अनेक व्यक्तींचा नामनिर्देश करण्याची इच्छा लेखिकेला अनिवार झाल्यानें या स्वभावरेखाना काहींस त्रोटक स्वरूप आलेलें आहे.

मालतीबाईंना स्त्री-जीवनावद्दल अतिशय जिन्हाळा घाटतो. हें पुस्तक लिहिताना त्यांनीं आपली ही भूमिका पुढील शब्दात व्यक्त केलेली आहे—“सारी सृष्टि आधारलेली आहे व मेघमालानीं आकाश काळें निळें झालें आहे. अशा वेळीं लखलखीत विद्युतरेखा काळ्या दगावून प्रकटते, काजळलेली सृष्टि तिच्या तेजानें क्षणभर उजळते, डोळे दिपतात—लगेच ती एखाद्या देवतेप्रमाणें गुप्त होते, पण पहाणाऱ्याचे मनावर ती उज्ज्वलरेखा कायमची कोरली जाते.”

या पुस्तकाला प्रस्ताव लिहिताना साहित्यसम्राट कै. तात्यासाहेब केळकर यांनीं म्हटलें आहे—“ही इतकीं निरनिराळीं वर्णनें करता येण्याइतकें स्त्री-स्वभावाचे नमुने रंगविण्याच्या लेखिकेच्या निरीक्षण शक्तीची म्हणजे स्वभावा-स्वभावातील भेद सूक्ष्मपणें, मार्मिकपणें, घ्यानात घेऊन प्रगट करण्याची, कला

खरोखर अभिनदनीय वाटते. पुस्तकाची भाषा ही प्रसादयुक्त, ठसठशीत व उचित आहे. ”

• • •

शकुंतला परांजपे

शकुंतला परांजपे यांनी आपल्या “भिल्लिणीचीं बोरें” या पुस्तकात अनेक स्वभावचित्रे रेखाटलेली आहेत. मनात येईल तें अतिशय मोठ्या मनानें लिहिणें हें शकुंतलाबाईंचें नेहमींचें वैशिष्ट्य याहि पुस्तकात आढळतें आपल्या वडिलांचें त्यांनीं “हरवलेली छत्री” आणि “घोडा गाडी” या दोन लेखामधून रेखाटलेलें स्वभावचित्र खरोखरच फार सुंदर आहे.

“कोंकणातली आजी” हें स्वभावचित्र चित्रित करताना तर शकुंतला बाईंची लेखणी एखाद्या अड्ड तऱ्णीसारखी नटलेली दिसून येते. आजीच्या आयुष्यातील वाटेल त्या गोष्टी त्यांनीं येथें स्पष्टपणें सांगून टाकल्या आहेत. त्यांच्या आजींचें हें शब्दचित्र फारच हृदयगम आहे यात शका नाही आपल्या आजींचें एक वैशिष्ट्य सांगताना त्या म्हणतात—“ .. आम्ही कोंकणात गेलों कीं प्रत्येकठेळीं आजी एकदा “रघुच्या” जन्माचें पुराण सांगे “रघू” म्हणजे आप्पा. ते झाले ते पायाळू जन्मले. मूल रडलें नाही, हललें नाही, म्हणून मेलें असें वाटून सुइणीनें वारेसकट त्याला सुपात ठेवून ती आजीचें करायला लागली. आजीनें मुलाची विचारपूस केली सुईण म्हणाती “मुलगा आहे गो चागला. सुरेख, पण मेलेला गो मेलेला.” पण आजी त्याला मरू थोडाच देणार होती. “मेला कशान्! कानपटात देस चागली आणि जाळ लाव त्या वारेला. मार पाणी औत डोस्कीवर!” आणि खरोखरच तसें करताच मुलग्यानें भोंकाड पसरतें ..

• • •

प्रि. सुलभा पाणंदीकर

“व्यक्ति तितक्या प्रगति” (१९५८) या आपल्या पुस्तकात सुलभा पाणंदीकरांनीं एकूण तेवीस शब्दचित्रे दिलीं असून त्यांचा ऐसनवाल सतरा वर्गांचा असल्याचें प्रस्तावात सांगितलेलें आहे त्याचप्रमाणें त्यांनीं या सर्व लेखनात भरपूर विविधता आणण्याचाहि यत्नही प्रयत्न केलेला आहे

सर्व थरातील मानवाच्या स्वभावविशेषाबरोबरच पशुपक्षाचे, झाडाचे व रहात्या घराचेहि स्वभावविशेष लेखिकेने येथे सारख्याच आत्मीयतेने चितारलेले आहेत हे विशेष होय.

‘शाताराम’ हा मुलभावाईच्या घरचा कामाचा गडी. त्याला आपल्या मोरे घराण्याचा भारी अभिमान. तसेंच ‘रामा’ या शब्दाचाहि भारी राग. तर अशा या गड्याबद्दल आपुलकीने लिहिताना लेखिका सांगते.—

“त्याच सगळ काम कलापूर्ण आणि अत्यंत हौसेन केलेल असत. आणि त्याच्या जोडीला त्याची बालिश वृत्ति असते स्वयंपाक घर, जेवण, घरातल्या बाटल्या, भाई, कपाटातल्या कपड्या नवीन नवीन धर्तीन लावील, आणि तें काम करता करता पोरपणान भाड्याकडे बोलेल. एखाद्या मोठ्या भाड्यास उद्देशून म्हणेल, ‘काय रे जाड्या, तू इथ बसाला आलास ? चल, तुझी जागा खाली तिथ. ’ ‘या बाई, वर या अशा’ अस म्हणून उच्च अशी बाटली पळी घर ठेवील...

‘पुण्याचा तांगेवाला’ देखील लेखिकेने मोठ्या गमतीने चित्रित केलेला आहे. भरपूर वेळ जवळ असतो व करमणूकहि बरीचशी होते या कल्पनेने ताग्यात बसणाऱ्या मुलभावाई तांगेवाल्याकडून अनेक प्रकारच्या ससारातील गमतीजमतीहि ऐकायला मिळतात असे मोठ्या गमतीने व सोदाहरण सांगतात.

० ० ०

स्त्रियांनी लिहिलेल्या स्वभावचित्राचे स्वरूप हे असे आहे. आत्मचरित्रा इतक्याच ह्याहि लेखनप्रकारात स्त्रियांची लेखणी यशस्वी झालेली आहे. पुष्कळ दिवस अनुभविलेले, डोळ्यांनी पाहिलेले, बुद्धीने आत्मसात् केलेले आणि त्यामुळे जिव्हाळ्याने लिहून चित्ताकर्षक बनलेले असे या बाढ्याचे एकदर स्वरूप आहे. जिव्हाळ्याबरोबरच सहानुभूति देखील या स्वभावचित्रांना लाभलेली आहे.

या स्त्रियाप्रमाणेच काहीं पुरुषांनीहि या प्रातात लेखन केलेले आहे. श्री. विठ्ठलराव घाटे, श्री. व्यंकटेश माडगूळकर, श्री. गोपीनाथ तळवलकर, श्री. रघुवीर सामंत इत्यादींनी अनेक स्वभावचित्रे रेखाटलेली आहेत. या लेखिका आणि हे लेखक यांच्यात उघड असा दिसणारा पहिला परक म्हणजे स्त्रियांनी स्त्रियांचीच स्वभावचित्रे प्रामुख्याने रेखाटली आहेत आणि पुरुषांचा कल पुरुषांचीच स्वभावचित्रे रेखाटण्याकडे प्रामुख्याने झुकलेला आहे हा होय.

स्वभावचित्राला विषय होणाऱ्या व्यक्तींचा सहवास लेखकाला जितका घडेल तितके त्याचे स्वभावविशेष टिपून घेणे त्याला सोपे जाते. कारण त्या

सहवासाच्या बळावरच अमुक एक व्यक्ति अविस्मरणीय म्हणून त्याच्या नजरेत भरत असते. आणि या बाबतीत प्रत्येकाचे मत भिन्न असणे स्वाभाविक आहे. पुरुष हा पुरुषाच्याच सहवासात अधिक काळ घालू शकतो व तितक्या प्रमाणात स्त्रीचा सहवास त्यास घडणे शक्य नसते. घराबाहेरचेच जीवन पुरुषाला अधिक जगावे लागत असल्याने हा परक होणे स्वाभाविक आहे. याच्या अगदी उलट स्थिति स्त्रीची होते. याबद्दल लिहिताना “विद्युतरेखे”त सौ. मालती दांडेकर म्हणतात, “अविस्मरणीय व्यक्ति फक्त स्त्रियाच असतात असे कसे होईल? पण स्त्रीजीवनाचीच व्यापक सृष्टि आजवर मी पहात आले म्हणून या सर्व रेखा मी त्यानून निवडल्या आहेत.” आणि मला वाटते की, प्रत्येकाच्या बाबतीत हेच उत्तर मान्य करावयास हरकत नसावी.

वास्तविक लेखनकौशल्याच्या दृष्टीने ही सारीच पुस्तके एकमेकांना हार जाणार नाहीत इतकी सरस आहेत. पण या लेखनप्रकाराला मुळातच लागणारी अनुभवाची बैठक भिन्न असल्याने उघड उघड परक पडलेला दिसून येत आहे. स्त्रियांच्या बहुतेक सर्व स्वभावचित्रामधून घरगुती वातावरण पारच चागले आलेले आहे. छान्या चालीरीतीचा भरपूर संगम येथे झालेला दिसून येईल. स्त्री आणि पुरुष यांच्यावरील भिन्न भिन्न जबाबदाऱ्या आणि निसर्गाने त्यांच्यावर सोंपविलेली कामगिरी यांच्यामधील परस्परातील भिन्नता या स्त्री पुरुषांच्या लेखनातहि आटवून येत आहे. आणि त्याचे प्रमुख कारण म्हणजे प्रत्येकाची अनुभवाची मर्यादित वृक्षा हे होय.

स्त्रियांनी अशा प्रकारचे हे वैशिष्ट्यपूर्ण व सुंदर वाङ्मय निर्माण करून मराठीची साहित्यसेवा खरोखरच पार चांगली केलेली आहे. तसे झाले नसते, तर स्त्री-जीवनाची एवढी ही सुरेख बाजू विनाकारण अधारात राहिली असती व मराठी साहित्याची हानी झाली असती, असे म्हणावयास हरकत नाही. स्त्रियांचा विशिष्ट स्वभाव, मनाचा कल, चालीरीति आणि घरगुती वातावरण इत्यादि या सर्वांची पारख पुरुषांपेक्षा वेगळाहि स्त्रियानाच अधिक असणे स्वाभाविक आहे. त्यामुळेच स्त्रियाना पुरुषांच्या व्यक्तिरेखा काही थोडे अपवाद सोडले, तर म्हणाव्या तेवढ्या विशेषत्वाने लिहिता आलेल्या नाहीत.

• • •

प्रवास वर्णन

आपल्या नेहमीच्या वास्तव्याची जागा सोडून माणूस परक्या ठिकाणी प्रवासाला गेला म्हणजे त्या नव्या ठिकाणची हकीकत वर्णन करून घरच्या लोकाना व इष्टमित्रांना कळवीत असतो, किंवा ती निदान लिहून तरी काढीत असतो.

नागचोर्की उड्डाण ” + या लेखमालेद्वन आपल्या परदेशच्या प्रवासाचें वर्णन केलेलें आहे

लंडनमधील जागेची टक्काई वर्णन करताना एका गृहिणीनें आपलें लहानगें बाळ सूट-वेसमध्ये झोंपवल्याची हकीकत लेखिकेनें फार मजेनें वर्णन केलेली आहे त्याचप्रमाणें निरनिराळ्या विमानतळावरील त्यानीं दिलेली हकीकतहि मनोरंजक आहे

कॅनिडिया समाजातील वाखाणण्यासारख्या चालीरीतींचा कृष्णाचारिनीं केलेला उल्लेखहि मोठा अनुकरणीय आहे मॉंट्रियालमधील प्रेक्षणीय स्थळें आणि सभेचें कामकाज याचा उल्लेखहि लेखिकेनें सहृदयतेनें केलेला दिसून येतो

हिंदी स्त्रीजीवाचढल उत्सुकतेनें प्रश्न विचारणाऱ्या युरोपिया महिलांना समाधानकारक उत्तरें देताना लेखिकेनें त्याच्या गृहजीवनाचेंहि मोठें मार्मिक विवेचन केलेलें आहे

कृष्णाचारिचें हें प्रवासवर्णन सुंदर झालेलें आहे त्याची वर्णनशैली व भाषा शैली अकरूपक असून त्यानीं मोठ्या चिकित्सेनें सर्व विवेचा केलेलें आहे अधून मधून त्यानीं केलेला स्त्रीसुलभ असा भावनाविचारहि चित्ताकर्षक आहे

‘गृहलक्ष्मी’च्या अकाद्वन रमाथाई पराजपे यांनी आपल्या काश्मीरच्या प्रवासाची हकीकत दिलेली आहे त्याची वर्णनशैली पारशी आकर्षक नसल्यामुळें हें प्रवासवृत्त तितकेसें चित्तवेधक झालेलें नाहीं तथापि त्यानीं काश्मीरच्या प्रवासातील स्थळाची व स्थलवैशिष्ट्याची दिलेली माहिती उद्बोधक आहे उदाहरण म्हणून काश्मीरच्या वैशिष्ट्याची त्यानीं दिलेली पुढील माहिती पहाता येईल—

“ येथल्या शालीवर केलेतें नक्षीकाम हातानें केलेलें सर्व काम फार अप्रतीम असतें शालीच्या गरम कापडाला “पश्मीना” म्हणतात पश्मीना कमीजास्त दर्जाचा व किंमतीचा असतो उंची पश्मीन्यास “तापता” असें नाव आहे तो पचवीस रुपये चार मिळतो हें सर्व कापड हातमागावरील असतें काम फार मेहनतीचें व सुंदर असतें ”

काश्मीरकडील स्त्रियाचें सामाजिक जीवन रंगविताना लेखिकेनें त्याच्या कडून मिळविलेलें अस्वच्छ रहाणीचें कारण मोठें मर्मभेदक असून काळजाला हात घालणारें आहे “बाईजी, आम्ही सर्व जर अशा स्वच्छ रहावयास लागलों तर आम्हाला सर्व लोक ही बाईट चालीची आहे असें समजून आम्हाला घरावून बाहेर घालवितील व नवरा खूप मारील !” किती विचित्र हें कारण ! आणि माणुसकीचा सदेश जगास पोचविणाऱ्या भारताच्या नदनयनातीस स्त्रीहृदयाची केवढी ही कुचक्षणा !

“ त्रिवेद्रमची सपर ” हे कमळा फडके यांचे प्रवासवर्णन त्यांच्या इतर कोणत्याही प्रकारच्या लेखनापेक्षा चित्ताकर्षक झालेलं आहे. हे पुस्तक वाचीत असताना एखादी चित्तवेधक कादंबरी वाचल्याचें समाधान मिळतें. प्रा. फडकेच्या “ कमलपत्रा ”ची आठवण यावेळीं झाल्याविना रहात नाही. तसेच तात्यासाहेब केळकराच्या “ सिमला वर्णना ”ची किंवा काणेकराच्या “ धुक्यातून लाल्ताच्या-कटे ” या प्रवास वर्णनाचीहि स्मृति या पुस्तकाच्या वेळीं नफळत व्हावयास लागते, इतकें हे पुस्तक मनोवेधक व सर्वांग परिपूर्ण झालेलं आहे असें म्हणावयास हरकत नाही.

मदुरेच्या ‘मानाक्षी’च्या देगलयातील मीनाक्षीच्या मूर्तीला तीन स्तन का आहेत याची कमलाबाईंनी चौकस रुचीने मिळवून दिलेली पौराणिक माहिती मोठी चित्तवेधक आहे. त्याचप्रमाणें उत्तर गोपुराकडील प्रवेश द्वारातील संगीतमय खाशाची माहितीहि आकर्षक आहे.

निमर्गाची कितीतरी सुंदर चित्रे या पुस्तकात लेखिकेने गहृदयतेने वर्णन केलेली आहेत. तसेंच प्रसिद्ध नृत्यमलाकार उदय शंकर यांच्या नृत्याच्या शिकवणुकीची व प्रत्यक्ष नृत्याची चित्तवेधक वर्णनेहि येथे दिलेली आहेत.

प्रत्येक स्थळ, देखावा किंवा व्यक्ति जशीच्या तशी डोळ्यासमोर उभी करण्याचें सामर्थ्य कमलाबाईंच्या लेखणीने पानापानावर प्रकट केलेलं आहे. त्याचें सूक्ष्म निरीक्षण, जिज्ञास वृत्ति आणि मधून मधून त्यांनीं केलेला स्वतःच्या वेप भूषेचा उल्लेख मनोहर आहे. अखेरीस एक स्त्री या नात्याने त्यांनीं काढलेले पुढील उद्गार या पुस्तकाच्या या वैशिष्ट्यात भर घालणारे व वैशिष्ट्यपूर्णहि आहेत:—

“ आम्ही ता. २८ डिसेंबर रोजी रात्री अकराला घरीं पोचलों. तेव्हा बेची रोहिणी निजली होती. पण मी तिला मुद्दाम उठवून जवळ घेतलं. माझी कल्पना होती कीं, आम्हाला पाहून तिला आनंद होईल. पण ती अशा कांहीं भावरलेल्या दृष्टीन आमच्याकडे पाहू लागली कीं, गेल्या दहाबारा दिवसात आम्ही तिच्या दृष्टीस न पडल्यामुळ आम्ही कायमचेच खतम् झालों अस जणू तिनें ठरविल होत व आम्ही पुढें आहोंत हें तिला खरच वाटत नव्हत. पण नंतर चार पाच मिनिटातच तिची नजर पालटली व ती दखून आम्हाला म्गिलली. हें पाहताना मला जो आनंद झाला तो साऱ्या प्रगाशाच्या आनंदाहून जास्त होता.”.....

कमलाबाईंची प्रवासातून रचून दारण्याची ही शैली मोठी अपूर्व आहे. त्याचप्रमाणें त्यांनीं मधून मधून रगविलेले हास्यभारक प्रसंग, संगीत-नृत्यादि कलातील निष्णान कलावताची वर्णने, विविध प्रकारची आकर्षक व्यक्तिचित्रे आणि

स्वतःच्या व आपल्या अप्पाचा चित्रित केलेला स्वभावविशेष इत्यादि पाहिले म्हणजे त्याच्या लेखनशैलीचेहि वैशिष्ट्य ठळकपणे नजरेत भरते.

सोलापूरच्या एक तपस्विनी व विचारवंत समाज कार्यकर्त्या पंडिता सुमतिबाई शहा यांनी मराठीत बरेचसे लेखन केलेले नसले तरी जे थोडे फार लेखन केले आहे ते मौलिक आहे. त्यांच्या विचाराना आध्यात्माची बैठक आहे. वैचारिक जीवनाची पार्श्वभूमी आहे आणि सुविचाराची संगत आहे. त्यामुळे त्यांचे लेखन एकदम उठून दिवते. निराळे वाटते. धार्मिक भावनाशी निगडित असले तरीहि ते मोठे सुंदर व आकर्षक असे आढळून येते.

त्यांच्या 'हृदगंधा' तील (१९५५) गौरीशंकराचे प्रवासातील वर्णन या सदमात अवश्य पहाण्यासस्वरखे आहे.

मुंबईच्या एक प्राध्यापिका, समाजसेविका लेखिका डॉ चारुशीला गुप्ते यांनी लिहिलेले 'वर्षाच्या दुनियेत' हे प्रवास वर्णन मोठे वाचनीय आहे. मॅपाकघरातल्या पडसरसयुक्त साहित्यापासून ती महाविद्यालयातील नवरसयुक्त साहित्यापर्यंत सर्वत्र विपण्यात चागल्या गतीने वावरणाऱ्या चारुशीलानाईंनी या प्रवासवर्णनातहि मोठा चागला रस निर्माण केलेला आहे.

कारण रशियाच्या प्रवासातील अनुभव ज्या शैलीने चारुशीलानाईंनी सांगितलेले आहेत ती त्याची शैली विनोद तर निर्माण करतेच, परंतु ती विशेष कान्यमयहि झालेली आहे. खेरीज स्त्रीजीवनाला शोभेल अशी उपमादृष्टाताची सैरात त्यांनी अधून मधून केल्यामुळे त्यांच्या लेखनाला मोठे चागले आकर्षण प्राप्त झालेले आहे.

चारुशीलानाईंच्या या प्रवासवर्णनात कुशल लघुनिबंधकाराचे अनेक गुण आहेत, तसेच साहित्य गुणाचा मुगधहि येथे सर्वत्र दारवळतो आहे. त्याची दृष्टि येथे चौकसतेने व रसिकतेने वावरते आहे. त्यामुळे त्यांचे प्रवासवर्णन वाचताना ती तो विशिष्ट असा परदेशचा भाग साइन संगीत नजरेत भरतो व हेंच या पुस्तकाचे वैशिष्ट्य होय.

पुरूप मडळी आठवणी सागायला लागली म्हणजे बहुतेक विशिष्ट स्पष्ट काळातील काही ठराविक गोष्टींचाच तेजडा उल्लेख करतात. परंतु याच्या उलट न्रियाचेरुडून घडते. त्यांना कित्येक वर्षांपूर्वीच्या बहुतेक सर्व गोष्टी तपशिलासह आठवतात. त्यामुळे त्यांच्या अशा आठवणींच्या वर्णनात स्त्री सुख असा नित्य नवा ताजेपणा आढळून येतो

सौ. विजया जोशी यांचे "आठवणींची कोरीव छेणी" (१९६०) हे प्रवामवर्णनपर पुस्तक असेच स्त्री मुलभ भासभावनाचे दर्शन घडविणारे आहे

पुष्पळशा बहारदार व मजेदार आठवणी सांगताना लेखिकेने येथे सामान्याच्या अनुभवाला येणाऱ्या मुबद्दु साचेहि वर्णन केलेले आहे. पण त्यात विशेष

मोठलेपणा आहे. स्वाभाविकता आहे. व्यक्तिवाचा विशेष राखला आहे. उत्साह सर्वत्र कायम ठेवला आहे. आणि मुख्य म्हणजे बाईच्या स्वभावाला धरून जागोजाग काय सांगू नि काय नको याचा जिद्दवाळा कायम राहील हे पाहिले आहे.

त्यामुळे विजयाबाईंचे हे पुस्तक म्हणजे आठवणींची मोठी सुंदर लेणी आहेत. लेखनाचा उत्साह, स्मरणशक्तीची कमाल व निरीक्षणाची धमाल हे या पुस्तकाचे वैशिष्ट्य होय.

विजयाबाईंची वर्णनशैली धावतीच पण खोचक अशी आहे. त्यांना भेटलेल्या व्यक्तींची शब्दचित्रे मोठी वाचनीय असून त्यांनी अधूनमधून वापरलेली बोलभाषाहि उठावदार आहे.

स्त्रियांनी लिहिलेली प्रवासवर्णने ही अद्या प्रकारची आहेत. हा वाङ्मयप्रकार स्त्रियांनी फारच थोड्या प्रमाणात हाताळलेला दिसून येतो. संसाराची जबाबदारी सांभाळून प्रवास करण्याइतपत म्हणावी तशी कुरसत स्त्रियांना मिळत नसावी ! आणि प्रामुख्याने त्याच कारणांमुळे इतर वाङ्मय प्रकाराप्रमाणे मोठ्या प्रमाणावर स्त्रियांनी हा वाङ्मयप्रकार हाताळलेला दिसत नसावा.

श्री. काका कालेलकर, तात्यासाहेब केळकर, ना. सी. फडके किंवा अनंत काणेकर इत्यादि लेखकांनी प्रवास वर्णनपर लेखन पार केलेले आहे. त्यांचे हे लेखन कलेच्या दृष्टीने हि सरस झालेले आहे. तसेच हे लेखन करीत असताना त्यांनी केलेला कल्पनेचा वापर आणि मिळविलेल्या माहितीची नोंदहि मोठी कौशल्यपूर्ण झालेली आहे. एखादी हृदयगम कादंबरी वाचानी त्याप्रमाणे ही प्रवासवर्णने चित्ताकर्षक झालेली आहेत. त्या मानाने एखादा अपवाद सोडला तर स्त्रियांनी लिहिलेले हे प्रवास वर्णन अजून थोडे मागे आहे असे दिसून येईल. तथापि हा दोष स्त्रीच्या लेखणीचा नसून तिच्या सामाजिक जीवनाचा आहे असेच म्हणावे लागेल. घरगुती जीवनाचा भाग मात्र त्यांनी येथे उत्तम रीतीने रंगविला आहे; आणि मुख्य म्हणजे जे सांगावयाचे ते विशेष जिद्दवाळ्याने व प्रामाणिकपणाने सांगितलेले आहे. त्यामुळे स्त्रियांची ही प्रवासवर्णने वाचनीय झाली आहेत यात शंका नाही.

• • •

वालवाङ्मय

आपल्या पुढच्या पिढीला आपल्या घराण्याचे चांगले संस्कार मिळावेत व त्या नव्या पिढीने सुसंस्कृत होऊन जगापुढे मानाने जावे, ह्या हेतूने लहान मुलांच्या कानावर चांगले म्हणून जे असेल ते आवर्तून घाळाण्याची चाल मराठी मुलुसात पार पार जुनी आहे. लहान मुलांच्या जीवनाला सर्वांगीण रीतीने स्पर्श करतील

व त्याच्या मनाचा सर्वोत्तम विकास घडवितील अशा गोष्टी तेवढ्यासाठीच वडील-धारी मडळी आपल्या नातवडाना सागत आली आहेत स्वतःच्या मनातील गोष्टी रोखीने न सागताना त्या इतराचे दासले घेऊन सांगितल्या तर बालमनाची चांगली पकड घेतील, ह्या भावनेने वडील मडळींनी आपल्या लहानग्यांना पार पूर्वीपासून वहाण्या सांगितलेल्या आहेत. लोककथा ऐनवेलेल्या आहेत. दंतकथाचे दासले दिले आहेत. दैवतकथाचे आदर्श त्यांचेपुढे ठेवलेले आहेत. अद्भुतरसाची खैरात केली आहे. त्यामुळे पार जुन्या काळापासूनच आमचेकडे बालवाङ्मयाची भरघोस अशी निर्मिति होत गेली आहे

अलिकडे इंग्रजी व इतर परभाषेतील वाङ्मयाच्या सहवासातून जुन्या काळच्या बालवाङ्मयात आणखी नवीन भर पडत गेला आहे. त्यासाठी कविता, गोष्ट, परीकथा, गुजगोष्ट, गाणी, नाट्यकली, नाटिका, पत्रे, प्रवासवर्णने, कादंबऱ्या वगैरे अनेक प्रकारचे वाङ्मयीन माध्यम नवीन लेखकांनी स्वीकारलेले आहे. विशेषतः गेल्या पाचपन्नास वर्षांत ह्या प्रकारच्या वाङ्मयाची दिवसेंदिवस झपाट्याने वाढ होत गेली आहे. गेल्या दहा-बारा वर्षांत तर हे वाङ्मय सचित्र व चटकदार करण्याकडे मराठी लेखकांच्या मनाचा कल अधिक झुकतो आहे.

ह्या बालवाङ्मयाची जटणघडण ही प्रामुख्याने बालमानसशास्त्र लक्षात घेऊन होते आहे हे विशेष होय. लहान मुलाना आयडतील अशी लहान लहान व यमने साधणारी वाक्ये, सोपे सोपे वाक्प्रचार, खटकेबाज संवाद, रसानुकूल स्वर रचना इत्यादि वैशिष्ट्ये ह्या वाङ्मय निर्मितीच्या बुडाशी सामावलेली आहेत त्यामुळे सचित्र रीतीने प्रगट झालेला हा मनोभाव वास्तवाना किंवा गाताना लहान मुले आनंदाने उडव्या मारतात हसत खेळत नाचू लागतात भरामर घाचू पहातात घडाघडा तोंडपाठ करू इच्छितात त्या कारणाने हे बालवाङ्मय वाचायला मिळावे म्हणून लहान मुलाची झिम्मड पडलेली दिसून येते.

छोट्या छोट्या घरगुती गोष्टी, शूरवीराच्या पराक्रमाच्या गोष्टी, अद्भुत रम्य व चटकदार गोष्टी, आमाळातील विद्याच्या मजेदार गोष्टी इत्यादींची खैरात ह्या बालवाङ्मयात झाल्यामुळे लहान मुलांच्या जीवनात अलिकडे एक प्रकारचे नवेच विश्व उभारले जात आहे ! आणि हेच ह्या बालवाङ्मयाचे प्रमुख वैशिष्ट्य होय

लहान मुलांच्या विविध प्रकारच्या आवडीनिवडी किंवा छंद लक्षात घेऊन बालवाङ्मयाची निर्मिति केली जाते आहे परंतु त्यापैकी बरेचसे वाङ्मय हे परभाषेतील किंवा जुन्या काळातील कथांच्यावर आधारित असेच असते. स्वतंत्र रीतीने खास मुलांच्यासाठी लिहिलेले असे वाङ्मय अद्यापि त्या मानाने मराठीत कमीच आहे. तरी पण जे थोडे पार आहे ते मात्र चटकदार आहे, लोक मान्य होणारे असे आहे. जुन्या काळच्या हातीमताई किंवा गुलबकावलीसारखा

चटका त्यामुळे बालमनाला लागत नसला, तरी आजच्या काळचा युगधर्म हे वाङ्मय राखू पहातं आहे.

हे बालवाङ्मय निर्माण करताना पुरुषाच्या बरोबरीने नसला तरी बराचसा हातभार स्त्रियांनीही लावलेला आहे व या वाङ्मयाच्या प्रातात आपल्या लेखणीचे वैशिष्ट्य राखण्याचा प्रयत्न केला आहे.

पिरोजबाई आनंदकर ह्या मृत. शिक्षिका असल्यामुळे त्यांनी लिहिलेली “किशोरकथा” व “बालवहिर्जी” ही पुस्तके बालवाङ्मयात आपले वैशिष्ट्य राखून आहेत. लहान मुलांच्या जीवनातील नित्याच्या प्रसंगाना अद्भुतरम्यतेची जोड देऊन पिरोजबाईंनी लिहिलेल्या कथा मोठ्या सुंदर आहेत व त्याची भाषाहि चटकदार आहे.

साने गुरुजींच्या ‘धडपडणाऱ्या मुला’ प्रमाणेच पिरोजबाईंची ‘बालवहिर्जी’ ही कादंबरी लहान मुलात विशेष लोकप्रिय आहे. या कादंबरीतील लहान मुलाच्या खोड्या मोठ्या माणसानाहि चेड लावतील अशा बहारीने उतरल्या आहेत.

ताराबाई मोडक ह्या देखील एक उत्तम शिक्षिका आहेत. त्यामुळे मुलांच्या मनाचा अभ्यास करून त्यांनी लिहिलेली “गोपूदादाचा लावूड तोड्या”, “जावूचा घोडा” व “विक्रम” ही पुस्तके चांगलीच लोकप्रिय झाली आहेत. ताराबाईंची भाषा चटकदार असून लेखनपद्धतीहि आकर्षक आहे.

आनंदीबाई जयचंत यांनी लिहिलेल्या लहान मुलाच्या गोष्टी व विशेषत “नदूचा बड्ड” हे पुस्तक मुलांच्या आवडीचे आहे. कल्पकतेबरोबरच या लेखनात आनंदीबाईंनी अद्भुततेचीहि जोड दिल्यामुळे त्याची लेखणी येथे जिवाळ्याने बोलते आहे. त्या कारणाने या पुस्तकातील त्याची काव्यानिष्ठ्या दगाची लढाई बहारीची झाली आहे.

सौ. मालती दांडेकर यांनी लहान मुलांच्यासाठी किततीतरी पुस्तके लिहिलेली आहेत. त्यापैकी बराचसा भाग परकीय कल्पनेवर आधारलेला आहे. जवळ जवळ वीस एक तरी त्यांची पुस्तके या प्रकारात मोडतील.

मालतीबाईंनी मुलांच्यासाठी काही स्वतःहि लेखन केले असून ते चटकदार झाले आहे. त्यांच्या ‘कमालिनी’ मधील भाषा दयाचा लड्याळ मुलासारखी गुंज गोष्टी करणारी असल्यामुळे हे त्यांचे लेखन बालजगतात चांगलेच वैशिष्ट्य राखून आहे.

या सदर्भात उदाहरण म्हणून त्यांच्या ‘पुनर्जन्म’ या बालकथेतील पुढील वर्णन अवश्य पहाता येईल—

“टमाटा आनंदान धरगळत त्या बाटेने पाटमातून आत शिरला. मऊ माती अन् लहान लहान रोप—शुद्ध पाहून मुलगी माहेरी आल्यासारखे त्याला आनंदाच भरतच आल ! भराभर लोळत तो मऊ ओल्या मातीतून नाचू, खेळू

लागला; अन् काय हुंदेंव...! टचकन् एका अणकुचीदार दगडावर तो आदळला .. अन् हाय रे हुंदेंवा. .! फटकन् फुटला तो, रक्त तिथच पडल न् हृदयार्थी धरून ठेवलेलीं नात्रक बीज तिथ विखुरली...!”

“ विक्रमाचा विक्रम ”, “ यशनगरींतील रम्य कथा ”, “ मोहन माळ ”, “ सोनेरी लोकर ” इत्यादि पुस्तकामधून लेखिकेनें अद्भुतरम्य कथा दिलेल्या असून “ जगातील जमती ” मध्ये भौगोलिक माहितीवर आधारलेले निबंध दिलेले आहेत. विषयाच्या दृष्टीनें मालतीनाईच्या या प्रकारच्या लेखनात भरपूर विविधता आलेली आहे.

शान्ता ज. शेळके यांनी लहान मुलांच्यासाठी अनेक लहान लहान पुस्तके लिहिलेली आहेत. परंतु त्यांच्या या लेखनाची बरीचशी भिस्त ही पर-भाषेतील कथांच्या अनुवादावर असल्यामुळे त्या लेखनाचा येथे विचार केलेला नाही. तरीपण एक गोष्ट निश्चितपणे येथे नमूद करता येईल, ती अशी की, शान्तानाईंनी भाषातरित केलेले ‘ मीनाक्षी ’ किंवा ‘ निळा दिवा ’ हे वाङ्मय भाषाशैलीच्या दृष्टीनें सुंदरच आहे.

कावेरी कर्वे यांची ‘ चिमणी ’ किंवा ‘ माझ्या आवडत्या गोष्टी ’ ही पुस्तके मुलाना आवडतील अशीच सुंदर आहेत. त्यांची भाषा चटकदार आहे. लेखनपद्धति ओघवती व बाधेगूद आहे.

सौ. फुमुदिनी रांगणेकर यांनी लहान मुलासाठी पार थोडे लिहिले आहेत. तरीपण चुन्चुङ्गारा कोंवडा, मिठासारखी आवडती, जादूचें मडकें, कोंडा कुत्करी इत्यादि त्यांच्या कथा गमतीदार आहेत.

सौ. लीला भागवत यांनी अगदी अल्फिडच्या काळात लिहिलेल्या चिड्डरच्या गोष्टी मुलाना पारच आवडतात. त्याचें हें लेखन अगदीच लहान मुलांच्यासाठी असल्यामुळे यमकें साधणारी छोटी छोटी वाक्यरचना त्यांनी वापरलेली आहे. गोष्टीत विविधता ठेवली आहे. भाषा आकर्षक राखली आहे. शिवाय या सर्वांच्या जोडीला त्यांनी आपले सर्व लेखन आकर्षक चित्रांनी सजविल्यामुळे त्यास विशेष उठाव आला आहे.

लहान मुलासाठी लिहिल्या गेलेल्या कथावाङ्मयात डॉ. चारुशीला गुप्ते याचे ‘ ज्ञानिमा,’ नलिनी देवळे याचे ‘ जिवलग मित्र,’ तारा वैशंपायन याचे ‘ कुव्च कोंवडा,’ विमल कर्णिकारंचें ‘ फुल पाखरें ’ सुशीला सावताचें ‘ आमचा खेळ,’ सुमति पायगांवकरांचें ‘ छोटी नीरा ’ इत्यादि प्रकाशन लक्षात घेण्याजोगें आहे.

काही लेखिकांनी लहान मुलांच्यासाठी योरामोट्याची चरित्रेहि लिहिलेली आहेत. त्यामध्ये डॉ. चारुशीला गुप्ते यांची ‘ वीररत्न बाजी प्रभु देशपांडे ’ व क्रांतिवीर वासुदेव बळवत, यशोदानाई भटाची ‘ आर्य स्त्री रत्ने,’ उषा कोलते

यार्ची 'कथाभारत,' 'समाज विज्ञान,' 'काहीं उपकारी माणसे' हीं पुस्तकें उल्लेखनीय आहेत

मुलाच्यासाठीं स्त्रियांनीं लिहिलेल्या कविता मोठ्या सुंदर आहेत.
त्यापैकी इंदिरा संताची—

नको नको रे पावसा
असा धिंगाणा अवेळीं
घर माझे चंद्रमौळी
आणि दारात सायली
नको नाचू तडातडा
असा कौलारावरून
ताचे सतेर्ली पातेर्ली
आणू भाडीं मी कोटून

ही पावसात सापडलेल्या राजसबाळाला साभाळून आणण्यासाठीं विनंति करणारी कविता छानदार आहे. या कवितेंत पितळेची लोटीवाटी माडून नवऱ्या-बरोबर जेवायला वादीन म्हणून पावसाला केलेली विनंतिहि उल्लेखनीय आहे.

शांता शेळके याची—

थुई थुई नाच माझ्या अगणात मोरा
निळ्या निळ्या पिसान्याचा फुलव पुलोरा
काय तुझ्या पिसान्याचा सागू मी दिमाख
निळ्या मखमलीवरी हिरे लाख लाख
रंगीबेरंगी छटानीं झळाळतें अंग
काय इद्रधनुष्याचें चोरियलें अंग ?...

ही मोराला बघून प्रकट होणारी कल्पना मुलाना मोठी बहारीची वाटते.
त्याचप्रमाणें अपर्णा देशपांडे याची—

यात्र दगा ! यात्र दगा ! येऊ का मी बरी ?
लोळाया ने मला तुझ्या कापसान्या घरीं
वान्या ! वान्या ! यात्र जरा किती पळतोय ?
कव्या पुलातील वास साग कुठें तू नेतोय ?

ही कल्पनाहि भारी अपूर्वाईची आहे.

संजीवनी मराठे यांनीं लिहिलेली—

तू आहेस बेबी, मी आहे आई
बर का ग आई, हें विचारायच नाही !

सकाळ होतांच मी तुला उठवीन
मीच तुझे दांत घांसून घेईन
दुधाचा पेला पाहून रडायचं नाही !...
थोपतांना मात्र तूं आई व्हायचं
अंगाई म्हणत थोपटत रहायचं
दुपारचं कांहीं आठवायचं नाही,
बरं का ग आई,
हें विसरायचं नाही !

ही कविता देखील बालमनाला चांगलाच चटका लावणारी व बालमनाला दिल-
खुलास हंसविणारी अशी शानदार झालेली आहे.

स्त्रियांनी लिहिलेल्या बालवाङ्मयातील निरनिराळ्या वाङ्मयप्रकारांचें स्वरूप
हें बहुतांशी या प्रकारचें आहे. याच प्रकारचें लेखन आणखीहि कांहीं लेखिकांनी व
कवयित्रींनी केलेलें आहे. पण अद्याप त्यापैकी संग्रहित न होतां बरेचसे फुटकळ
स्वरूपांत राहिलेले आहे. तसेच लहान मुलांसाठी अगदी फ्रिफोळ लेखन करणा-
रांचीहि संख्या पुष्कळ आहे.

बालवाङ्मयाच्या निर्मितीच्या दृष्टीने स्त्रियांची लेखणी या रीतीने बरीच
समाधानकारक रीतीने आपले पाऊल पुढे टाकते आहे असें दिसून येतें. गुणाच्या
दृष्टीने हें लेखन साहित्यसमृद्ध वाटत असले तरी तें संख्येच्या मानानें मात्र पारच
कमी आहे.

साने गुरुजींनी लिहिलेली 'शामची आई,' 'चित्रकार रंगा,' 'धडपडणारीं
मुलें,' 'सुंदर पत्रें' इत्यादि अनेक पुस्तके पाहिली म्हणजे स्त्रियांनी या प्रकारचें
भरपूर लेखन करायला पाहिजे असें वाटू लागतें. सुंदर पत्रांतून प्रकट झालेली
भारतीय संस्कृति आमच्या स्त्रियांनी हाताळली पाहिजे असें निश्चितपणें मनात येतें.

त्याचप्रमाणें श्री. कृ. भा. वात्रर यांच्या 'विद्यार्थी सीताराम' सारखें
चरित्रलेखन किंवा वा. गो. आपट्याच्यासारखें 'परिस्तानातील गोष्टी' चें कथा-
लेखन आमच्या लेखिकांनीं करायला हवें आहे. तसेंच श्री. कोगेकर किंवा कवें
यांच्यासारखें शास्त्रीय विषय सोप्या भाषेने समजावून देण्याचें कामहि स्त्रीच्या
लेखणीनें करणें अगत्याचें आहे. कारण आजच्या विज्ञान युगाची ती एक प्रमुख
गरज आहे.

सास मुलांसाठी म्हणून लिहिलेले मराठीतील स्वतंत्र वाङ्मय एकंदरीनें
'कमीच आहे. तशांत स्त्रियांनीं लिहिलेले या प्रकारचें वाङ्मय त्याहूनहि कमी आहे.
आणि जें लिहिलें आहे त्यातदेखील स्त्रीचा म्हणून वेगळा दृष्टिकोन आणखीनच
अपवादात्मक असा आहे. त्या कारणानें स्त्रियांच्या ह्या लेखनप्रकाराचें ठळक
वैशिष्ट्य म्हणावें तसें मनांत भरत नाही.

त्यामुळे या सदर्भात एक अपेक्षा मनात येते. ती अशी की, बालमनाची अविश्रात जोपासना करणाऱ्या स्त्रियांनी पुष्पाच्यापेक्षाहि भरीव कामगिरी या क्षेत्रात करणे अगत्याचें आहे. कारण बालमनाला आकर्षित करणाऱ्या शेंकडों भावभावनांचा त्यांनी बारकाईने अभ्यास केलेला असतो व त्याची पूर्तता करण्याचे अनुभवहि जिव्हाळ्याने घेतलेले असतात.



निष्कर्ष

मराठीच्या प्रभातकालापासून तो अगदी आजतागायत निरनिराळ्या लेखिकांनी लिहिलेलं वाङ्मय हें अशा प्रकारचें आहे. जवळ जवळ गेल्या सात शतकात निर्माण झालेलं हें वाङ्मय अभ्यासित असताना एक गोष्ट प्रामुख्याने नजरेत भरते ती अशी की, या लेखिकांनी वाङ्मयनिर्मिति करीत असताना आपला म्हणून एक स्वतंत्र असा दृष्टिकोन अमलात आणलेला आहे. स्त्री आणि पुरुष समान भूमिके-वरून जाणारे असले, तरी घर आर्थर अण्डरहिल यांनी “नाइन्टीन्थ सेंचरी” मध्ये म्हटल्याप्रमाणें या समानतेचा अर्थ एकदृष्टता असा होत नाही. त्यांच्या मतें स्त्री आणि पुरुष हे केवळ शारीरिक दृष्ट्याच भिन्न आहेत असें नव्हे, तर त्यांचा जीवनाकडे पहावयाचा दृष्टिकोनहि भिन्न प्रकारचाच आहे. याच विषयासंबंधी लिहिताना स्वर्गीय कवि रवींद्रनाथ टागोर यांनी स्पष्ट म्हटलें आहे की, “यदि स्त्री और पुरुष स्वभावतः एक ही होते तो फिर स्त्री तो एक व्यर्थता ही होती, बिलकुल पुनरुक्ति....यदि स्त्रियों ऐसा समझ लें कि पुरुष-स्त्री की भिन्नता केवल शारीरिक भिन्नता है, और मानसिक एवं आध्यात्मिक दृष्टि से प्रकृत रूप में वे बिलकुल पुरुषों के ही समान हैं, और यदि इसी धारणा से (इस प्रकार जीवन को एक-पक्षीय पुरुष-रूप ही देकर) वे काम करें, तो जल्दी या देर में एक-न-एक दिन हमारी सम्प्रदाय बिलकुल गड़बड़ी और अस्तव्यस्तता में डूब जायगी। * ”

निसर्गानें स्त्रीवर एक प्रकारची महत्त्वाची अशी मातृत्वाची वेगळी जबाबदारी टाकलेली असल्यामुळे स्वाभाविकच पुरुषांहून निराळे असे तिचे आचार आणि विचार बनत गेलेले आहेत. तिचा बराचसा काळ घरकामात जात असल्यामुळे अगदी वेदकाळापासून, म्हणजे ज्या काळात ब्रियाना सर्व प्रसारचें भरपूर स्वातंत्र्य उपभोगतां येत होतें, त्या काळापासूनच स्त्री म्हणजे घर आणि घर म्हणजेच स्त्री असें समीकरण होऊन बसलें आहे. त्यामुळेच वेदकालामधें ‘जावेदमास्त मघयन् सेदु योनिः ।’* असें म्हटलें जात जसें आणि अगदी अग्नीकडेमुढां “गृहिणी

ग्रहमुच्यते । ” या वचनानी सत्यता खुद्द स्त्रियांनीहि मान्य केलेली आहे.

स्त्रियामधील या स्वतंत्र अशा दृष्टिकोनाविषयी आणि त्याच्या लेखनाविषयी लिहिताना सुप्रसिद्ध पाश्चात्य नादबरीकार जॉर्ज ईलियट या म्हणतात की,

“ स्त्रियांनी स्त्री म्हणूनच आपलें लेखन करताना विचार केला व अनुभवहि घेतला, त्यामुळें त्यांनी जेव्हा लेखन केलें तेव्हा त्यांचे तें लेखन स्त्री-जीवनाचाच आविष्कार करणारे असें झाले. स्वतःच्या जीवनातील अनुभवाच्या बळावर स्फूर्ति घेऊन उठलेल्या त्याच्या लेखनानें पुरुषाचें अनुकरण न करता आपला म्हणून खास प्रामाणिकपणा राखला. त्यामुळें वाङ्मय आणि कला याचा अभ्यास करणाराना त्याच्या आठवणी, पत्रें, कथा, फादक्या किंवा शब्दचित्रें या वाङ्मय प्रकारांनी आपलें उठावदार व वैशिष्ट्यपूर्ण असें दर्शन घडविलें.”*

आणि असे असूनहि ज्या काहीं थोड्या स्त्रियांनी पुरुषाचें अनुकरण करण्याचा प्रयत्न केला त्याचेविषयीहि जॉर्ज एलियट म्हणतात की, “ स्त्रीसुलभ अशा खास भूमिकेवरून त्यांनी लेखन करण्याचा प्रयत्न केलेला नाही. त्या कारणानें त्याचें लेखन हे पुरुषी थाटाचें असें झालें.”

जॉर्ज ईलियट यांनी पाश्चात्य लेखिकांच्या लेखनाविषयी दर्शविलेले हे मत आपल्याकडील लेखिकांच्या लेखनासहि ततोतत लागू पडणारें आहे. वास्तविक पाश्चात्य देशांमध्ये आपल्यापेक्षा कितीतरी दृष्टींनी स्त्रिया स्वतंत्र आहेत. पुरुषाच्या बरोबरीने वागण्यास त्यांना पुष्कळसा वाव आहे. त्यांनी आपले असे वेगळे हक्क प्रस्थापित केलेले आहेत. त्यामुळें त्यांच्या समाजात स्त्रियांना योग्य तो मान दिला जातो, अशा स्थितीतहि ईलियटवाईनी त्यांच्याकडील लेखिकांच्या लेखनावद्दल असे म्हणाने, याचा उघड अर्थ जसा आहे की, स्त्रीला स्त्री म्हणूनच स्वतंत्र असे वैशिष्ट्यपूर्ण स्थान आहे. स्त्री कितीहि सुधारली आणि तिने पुरुषाच्या बरोबरीने हवीं तीं कार्ये पार पाडण्याचा नितीहि प्रयत्न केला, तरी अनुभवानें तिला पटायला लागलें की, आपलें खरें कार्यक्षेत्र म्हणजे घरच आहे. कारखाना किंवा इतर दुसरें तिसरें काहीं नव्हे ! आणि याच तिच्या विशिष्ट भावनेचे पडसाद तिच्या वाङ्मयातहि तिला न कळत पडत असतात.

* “ They thought and felt as women, and when they work, their books became the fullest expression of their womanhood. And by being true to themselves, by only seeking inspiration from their own life-experience, instead of servively copying that of man, their letters and memoirs, their novels and pictures have a distinct, nay unique, for the student of art and literature.”

George Eliot, 'Eminent Women series' by Mathilde Blind.

मराठी सारस्वतास भूषणावह होईल असा स्त्रियांनी निर्माण केलेला वाङ्मयाचा एक भाग तर असा आहे की, तो केवळ स्त्रियांचाच म्हणून ओळखला जातो. विद्वानविद्व्या केवळ पाठातरामुळे टिकून राहिलेला असा “स्त्री गीतें” हा तो वैशिष्ट्यपूर्ण भाग होय. जानपद ओव्या, उखाणे, खेळातील गाणी आणि कहाण्या हे स्त्रियांचे असे खास निराळे वाङ्मय आहे. परकीय संस्कृतीचा, भोपेचा, विचाराचा वसलाहि संपर्क न लागलेल्या खास मराठी अतःकरणातून निर्माण होणारा हा भावनाविष्कार आहे. या वाङ्मयात स्त्रियांनी आपला आत्मा ओतलेला आहे. त्याच्या अतःकरणात वसत असलेल्या आत्मीयतेच्या उमाळ्यातून प्रसुट झालेले हे अक्षर वाङ्मय आहे. या वाङ्मयास साकार करणारा शब्दन् शब्द स्वयस्कृतीने, रक्ताच्या दाईने, लिहिला गेलेला आहे. स्त्रियांच्या या अलिखित वाङ्मयाने भारतीय जीवनात माणुमरीचा रंग भरलेला आहे ! भारतीय संस्कृतीचे अधिष्ठान म्हणून झालेले जगाच्या पाठीवर मिरविण्याचे सामर्थ्य या वाङ्मयाने कमावलेले आहे !

माझे पाच भाऊ । देवळाच्या भिंती ।

गिलावा देऊ किती । आयुष्याचा ॥

पेरा झाला रानातून । मोड काढी वर मान ।

तसें हसें माझे तान्हे । पाळण्यात ॥

वाच्यान हालती ग । पानमळ्याची शेवरी ।

दिष्ट नि झाली म्हणू । माज्या कुत्र्याच्या चिरी ॥

सासर एवढा वस । नको करूस सासुताई ।

तुझ्या दारीच्या चाफ्या पाई । दूर देशाची आली जाई ॥

’ या ओव्यातून गोवलेले उपमा, दृष्टांत आणि कल्पना ह्या खास स्त्रियांच्या आहेत. “साहित्यिकाचा आणि कलाकाराचा महान् धर्म कोणता ” या विषयासंबंधी बोलताना सुप्रसिद्ध साहित्यिक साने गुरुजी एकदा म्हणाले, “स्त्री वाङ्मय हे पृथ्वी मोलाचे वाङ्मय आहे. कालिदास जिवंत झाला तर हे वाङ्मय वाचून नाचेत !... “गाईचे कान जसें नागलीचे पान ” कोणत्या महाकवीला ही महान् उपमा सुचेत ? ”

या ओव्याप्रमाणेच स्त्रियांनी रचलेले उखाणे आणि गाणी ही मोठी हय्य आहेत. कहाण्यांना तर प्रा. पोतदारानी “स्त्रियांचे उपनिषद ” असे म्हटलेले आहे. या स्त्रियांच्या वाङ्मयात त्यांची स्वतःची भाषा आहे. त्याच्या अतःकरणातील भावनानिष्कार येथे त्याच्याच कल्पनामधून प्रसूट झालेला आहे. हा वाङ्मय प्रकार पुरुषांनी फारसा हाताळलेला दिसून येत नाही. फार तर एखादा दुसरा उखाणा पुरुषांनी रचल्याचे अधूनमधून ऐकावयास मिळते इतकेच. आणि या प्रकारच्या

पुढील भाग पहाता येईल.—

“ .. अचलेनें सभोंवार पाहिलें. राधिकेला यायला अवकाश होता. तिनें झटकन् अरविंदाला आपल्या माडीवर घेतलें. अरविदानें “उहु” “उहु” केलें. खायला मिळालें कीं झाले. त्याला आईत व इतरात परक वळत नव्हता. खायला देते ती आई. त्या ओठाच्या स्पर्शानें अचलेच्या अगावर रोमाच आले. सर्वांगातून वसल्या तरी लहरी एका ठिकाणीं केंद्रित झाल्या. तिनें डोळे घट्ट मिटले. पण—पण छे, अरविदाचें समाधान झालें नाहीं. तिचेंहि समाधान झालें नाहीं. तिचें सर्वांग विचलित झाले. टोळ्यातून घळघळ अश्रु वाहू लागले. ती हताश झाली ”

हा भावनाविष्कार कल्पनेनें उमगणारा नाहीं ! वात्सल्याची भावनाच अशी आहे कीं, जिच्याभोंवतीं स्त्रीच्या जीवनाचे धागेदोरे गुपलेले असतात. तिच्या रक्ताचा अगुरेणू स्वतःच्या मुलासाठीं खर्ची पडायला आनदानें तयार झालेला असतो. मूल म्हटलें कीं, कमालीच्या आनदानें वेहोप होऊन ती त्याच्यासाठीं वाटेल तें करायला तयार झालेली असते आणि त्यामुळेच “सजीवनी” नें स्वतःच्या मुलाचें “स्वागत” करताना

“ ये गृहाला बाळराणा जीवनाचा मासिया
स्यागताची सिद्धता ना काय अपूर्ण मी तया ?
हृदय माझे अथरोनी घालु का शय्या मऊ ?
दाटलें वात्सल्य पोटी पाडुनीया का शातवू ? ”

असें वात्सल्याच्या उमात्र्यानें लिहिलेलें काव्य निर्माण केलें आहे.

“वटसावित्री” चें व्रत पक्क स्त्रियाच आचरणात आणीत असतात. तथापि या व्रताचें माहात्म्य जें “हाच पति जन्मोजन्मीं लाभावा” असें आहे, तें चित्रित करण्याचा अनेक लेखक-लेखिकांनीं आजवर प्रयत्न केलेला आहे. परंपरेनें हिंदु स्त्रीच्या मनावर होणारे संस्कार त्यांनीं प्रतिबिंबित केलेले आहेत पण आजच्या बदलेल्या काळात या जुन्या विचाराना हादरा बसेल अशा प्रकारची कल्पना वसुधरा पटवर्धन यांनीं “का झाल अस ?” या आपल्या कथेत मांडलेली आहे आजची मुलगी स्वतःच्या दृष्टीनें विचार करू शकते, याची कल्पना विभावरी शिखरकराच्या “कळ्याच्या निःश्वासा” मधून गोविली गेलेली आहे. परंतु या कथेत त्याहि पलीकडचा असा बडबोरा भावनाविष्कार आहे. स्त्री सुशिक्षित असो अगर अशिक्षित असो, तिला अजूनहि पतीबद्दल पूज्यभाव वाटत असतो. पण त्याबरोबरच एखाद्या मुलीच्या इच्छेविद्दल लग्न झालें असेल तर, एखादें शल्य तिच्या मनात सतत बोचत असतें. त्याच शल्याची सुणूक वसुधरा पटवर्धन यांनीं कशी दर्शविली आहे पहाः—

“ वृक्षराज, आज, शेंकडों वरें तू पहातो आहेस. आणि आम्ही स्त्रिया

कितीतरी वर्षे तुझी पूजा करीत आहोंत. पण खर साग, इयं येणाऱ्या सर्व स्त्रिया “जन्मोजन्मी हाच पति लाभो” अशी तुझी खरीच प्रार्थना करतात काय ? तूं वयान वृद्ध असलास तरी दर वर्षी पिकल्या पानाच्या हपानं तूं आपली चुऱ्हीचीं मतं बदलतोस आणि नव्या, चांगल्या वस्त्रनाची पाटनी आपल्या फाद्यावर खेळूं देतोस. तुला माझ म्हणणं समजणार नाही का ? दिलीपच्या आटवणीनं करपून जाणाऱ्या या तुर्देवी मुलीच्या अंतःकरणाची तुला दया येत नाही का ? ...इतकीं वर्षे अनुभव घेऊन समजस, प्रेमळ झालेल्या तुझ्या मनाला माझी प्रार्थना आहे की, श्रीमताच चांगलं होऊं दे. पण देवा, पुढल्या जन्मीं दिलीपची, माझ्या आवडत्या दिलीपची राणी होण्याचा आशीर्वाद मला दे ”

हा भावनाविष्कार केवळ स्त्रीमनाइनच वाहेर पडणारा आहे. ज्या भावने-मुळें अंतःकरणाला पीळ पडतो, तिची जाणीव इतरांना कल्पनेच्या आधारावर कशी होईल ? सहानुभूतीचा पहिला स्पर्श झाल्याशिवाय ललित वाङ्मयाची खरी जोपासना होत नाही असें जें समजण्यात येतें, ते येथें ततोतल लागू पडावयास हरकत नाही. आणि त्यामुळेंच अशा प्रकारचें हें लेखन, जरी तें अल्प प्रमाणात असलें तरीमुद्धा, निःसंशय मराठीच्या वैभवाला भाग्यास हातभार लावणारें असें झालेलें आहे. मराठीला वैभवसंपन्न बनविण्यास या लेखनानें आतड्याना पीळ पडेल इतके श्रम घेऊन मदत केलेली आहे. पुरुषांना जें जमलें नाही तें लिहून स्त्रियांनीं मराठीचें वैभव या प्रकारें तेजस्वी रीतीने वाढविलेचें आहे यात शंका नाही.

स्त्रियांनीं जें जें लिहिलें आहे, तें तें प्रामुख्याने वैयक्तिक भावनेनें लिहिलेचें आहे. स्वतःच्या भावनांचा जेथें योग्य रीतीनें आविष्कार करता येईल तेथेंच त्यांनीं लेवनाचा प्रयत्न केलेला आहे. सामान्यतः असें दिगून येतें कीं, समाजातील सांस्कृतिक स्थैर्य टिकविण्याकडेच स्त्रीच्या मनाचा कल विशेष छापलेला आहे. केवळ वादासाठीं म्हणून वाद घालण्याची तिच्या मनाची तयारीच नाही. तिन्हाइताची भूमिका घेऊन लेखन करणें तिला जमलेलें दिसत नाही. त्यामुळेंच नाट्यलेखनाच्या बाबतींत ती मार्गे पडलेली दिगून येते. अलीकडे पुष्कळ स्त्रिया उच्च दर्जाचें शिक्षण घेत असताना दिसत असल्या, तरी त्यांच्या भागचा प्रपंच अजून मुट्टेला नाही. गृहिणी या नात्यानें अशिक्षित स्त्रीप्रमाणेंच सुशिक्षित स्त्रियानाहि “घर साभाळाचें लागतें आहे. त्यामुळें घरप्रपंच व मुलें बाळें साभाळून एक तर त्यांना ह्या तितका लेखनाला वेळ मिळत नाही; आणि दुसरे म्हणजे अद्यापहि आमच्या स्त्रियाना पुरुषांप्रमाणे जीवनाच्या विविध क्षेत्रातील अनुभव मिळविण्याची शक्यता समाजामध्यें मिळत नाही. पुरुषांना समाजाच्या कोणत्याहि थरात हव्या त्या जागीं व हव्या त्या वेळीं हव्या त्या माणसात मिसळण्याची शक्यता असते. त्याचप्रमाणें स्वतःच्या लेखना साठीं म्हणून परप्रांतात अगर परदेशातहि भोक्त्र्या मनानें पुरुषांना प्रवास

करीत अमते . सहजसुंदर भाषेचा घडा स्त्रीपासूनच घ्यावा. हृदयस्पर्शी भाषण अकृत्रिमपणे कसें करावयाचें हें तिच्यापासून शिकावें आणि अर्थालंकार, पदलान्ति, प्रास, अनुप्रास य़ाेरे साहित्य शास्त्र माहीत नसताहि कार्यक्षम साहित्य निर्माण करण्याची कला तिच्यापासून अवगत करून घ्यावी ”X

“...तुपार पडताना शब्द मुळीच होत नाही. कोणी उमे राहून बारीक सपीट चाळीत असता तें जसें हलकेच जमिनीवर पडतें व तें खाली पडल्याचा शब्द कोणाला ऐकूं येत नाही, त्याप्रमाणें तुपारहि कोणाला नकळत पडतो...” पडिता रमाबाई याची ही समर्पक उपमा आणि ..“याच्या सर्वे” पसरलेल्या चादण्या आहेत, त्या काहीतरी युक्ति करून वर जावें, आणि आपल्या साडीच्या ओल्यात गोळा कराव्या. म्हणजे मग आपल्याला रत्नेच रत्ने होतील. एरुदा वाटे की, तीं सगळीं रत्ने गोळा करून एक दीग करावा, आणखी मग आपल्या मैत्रिणींना गमत दाखवायला बोलावून सगळ्यानीं तीं मनःपूत उडवावीं, तीं खूप उच उच घेऊन सागरगोऱ्यासारखी झेलावीं, त्याचे सागरगोटे करून या आमाशातच बसून एक-मेकींवर आटक्या लावाव्या...” ही काशीबाई कानिटकराची विलोभनीय कल्पना स्त्रियांच्या विशिष्ट भाषासरणीला शोभेल अशीच मनोरम आहे. काशीबाईंच्या लेखनाचा गुणगौरव करताना प्रसिद्ध कादंबरीकार हरिभाऊ आपटे यांनी त्यांना लिहिलेल्या एका पत्रात स्पष्ट म्हटलें आहे की,

“...खरोखर साधेपणात जी काय मौज आहे ती कशात नाही. अव्याज मनोहरत्व हें काहीं निराळेंच आहे. त्याची बरोबरी कशासही यावयाची नाही. मी आपणास जेन ऑस्ट्रेनची उपमा देतो याचें कारण तरी आपल्या भाषेचें अव्याज मनोहरत्व हेंच होय....माझी तर आज मिचीला अशी खात्री आहे कीं, “गृहसौख्य” व “सुखकर दरी” हे दोन भाग जसे तुम्हाला साधले आहेत तसे मला कधीहि साधले नसते....जर जुन्या काळच्या प्रेमळ, सुशील अशा पोक्त स्त्रीचे चित्र मला दाखवा असे कोणी म्हणेल तर मी त्यास चटकन् आपली कादंबरी वाच म्हणून सागेन...” हरिभाऊचे हे विचार लक्षात घेता स्त्रियांनीं घरगुती जीवनाचें क्षेत्र पार उत्तम रीतीनें रंगविलेलें आहे असें दिसून येतें. स्त्रियांच्या लघुकथासंबंधी लिहिताना “हृदयशारदे”च्या प्रस्तावात त्यांच्या स्वातुभक्पेरित लेखनाला उद्देशून कै. वा. म. जोशी यांनीं स्पष्ट म्हटलें आहे कीं, “लहान मुलींची व बायकांचीं वर्णनें तर बायकांनींच करावीत असें वाटू लागले आहे...”

स्त्रियांच्या आणि पुरुषांच्या लेखनाकडे तुलनात्मक दृष्टीनें पाहिलें, तर असें दिसून येतें कीं, स्त्रियांचें लेखन हें विषयाच्या दृष्टीनें मर्यादित आहे. तसेंच तें अधिक आत्मनिष्ठ असून वास्तवतेच्या दृष्टीनेंहि सरस आहे. मात्र सख्येच्या मानानें अजून तें बरेंच कमी आहे. आणि त्याचें प्रमुख कारण म्हणजे अजून

स्त्रियाचें शिक्षण पुरुषाच्या मानानें बऱ्याच कमी प्रमाणात होतें आहे हें होय हे होय. त्यामुल्लें मध्यम वर्गांतल्या पादरपेशा सुशिक्षित स्त्रियांनींच तेवढी लेखणी उचललेली आहे ! अजून जगाच्या प्रगतीच्या दृष्टीनें निद्रावस्थेंत असलेल्या बहुजन समाजातील कितीतरी स्त्रिया अशिक्षित आहेत त्याचें शिक्षण वाढलें, त्यांना आपल्या भावना कागदावर प्रकट करण्याचे सामर्थ्य कमावता आलें, म्हणजे मग त्यांच्या लेखणींतून बाहेर पडणारें त्या त्या समाजातील जिवंत वाङ्मय मोठ्या प्रमाणावर प्रकाशित होईल त्यांच्या मोठ्या भावनेच्या अंतःकरणातील भाव आज ओव्याच्या रूपानें त्यांच्या ओठावर जिवंत संगीत निर्माण करीत आहे. उद्या त्याच भावनाविष्काराचा स्फोट होऊन त्यांच्या लेखणींतून सुंदर असें अक्षर वाङ्मय निर्माण होईल, अशी आशा करावयास विलंबुल हरकत नाही त्याचप्रमाणें आज नाही उद्या तरी स्त्रियांची लेखणी कुसुमाप्रजाच्या 'मराठी माती' सारखी वैशिष्ट्यपूर्ण राष्ट्राभिमान दाखवू शकेल, असें म्हणावयास हरकत नाही कारण बदलत्या काळातील आजची स्त्री ही पूर्वीच्या मानानें बरीचशी घराबाहेरच्या क्षेत्रात गुनू लागलेली आहे तशीच ती स्वातंत्र्याच्या लढ्यात भाग घेऊन स्वतंत्र राष्ट्राची एक नागरीक म्हणून प्रभावानें विचारहि करू पाहते आहे. परंतु अद्यापहि क्रांतिकारी विचाराची प्रभावी नोंद स्त्रीच्या लेखणीनें पारशी केलेली नाही. त्या दृष्टीनें पुरुषाच्या मानानें स्त्रियाचें लेखन बरेंचसें मागासलेलें असें दिसून येईल ! त्याचप्रमाणें स्त्रियांनीं मराठीच्या विविध दालनांतून बराचसा संचार केलेला असला तरी, पुरुषांनीं मराठी वाङ्मयाचा आढावा घेताना त्यांच्या लेखनास म्हणावें तसें मानानें वागणें नसलें तरीहि स्त्रियाचें हें वाङ्मय स्वतःच्या प्रभावानें मराठीत स्थान राखून आहे. तरी पण आहे त्याच स्थितीतील या वाङ्मयाचा आजच्या घटकेपुरताच विचार करायचा झाला, तर असें म्हणता येईल की, अनुभवाची धार असलेलें आणि नितांत रमणीय असें घरगुती जीवन दर्शविणारें हें स्त्रियाचें वाङ्मय मराठी सारस्वताचें वैभवं खात्रीनें वाढविणारें असेंच आहे. या वाङ्मयास भावनेची अप्रतिम बैठक आहे, विचाराची सोली आहे, मापेचा मनोहर साज आहे आणि उल्लेखनीय असें स्वतंत्र स्थानहि आहे. ज्ञानदेवाच्या प्रसिद्ध उत्तीप्रमाणें "माझा मन्हाद्याचि बोउ कौतुकें । परि अमृता तेंहि पैजा जिंके" असें अभिमानपूर्वक म्हणावयाचें सामर्थ्य खात्रीनें स्त्रियांच्या या लेखनानें कमविलेलें आहे आज त्याचें अस्तित्व एखाद्या लहानशा निर्झरणीप्रमाणें दिसत असलें, तरी उद्याच्या महाराष्ट्रात नव्य चरितापात्राचें स्वरूप त्यास खात्रीनें येईल, आणि स्त्रियांनीं केलेली ही मराठीची साहित्यसेवा आज आहे त्यापेक्षाहि मराठी सारस्वतास अधिक भूषणावह होईल यात शका नाही

परीक्षित संदर्भ ग्रंथ

साहित्य शिक्षा	प्रेमचंद
स्त्री समस्या	श्री. मुकुटविहारी
मराठी साहित्य समालोचन	सरवटे
महाराष्ट्र सत कवयित्री	आजगावकर
आद्य मराठी कवयित्री	बा. ना. देशपांडे
भास्करभट्ट बोरीकर	डॉ. कोलते
सत काव्य समालोचन	ग्रामोपाध्ये
स्वभाव लेखन	डॉ. पु. ग. सहस्रबुद्धे
अर्वाचीन मराठी काव्य	रा. श्री. जोग
स्त्रीजीवन	साने गुरुजी
स्त्रीगीतें	कमलाबाई देशपांडे
पाच कथाकार (प्रस्तावना)	वि. स. खांडेकर
जीवनयात्रा	न. चिं. केळकर
आत्मवृत्त	धों. के. कर्वे
विचार सौंदर्य	वा. म. जोशी
मराठी काव्याची प्रभात	अ. व. कोल्हटकर
मराठी गद्याचा ह्यग्रजी अवतार	द. वा. पोतदार
धुंधुर्मास	वि. स. खांडेकर
प्रदक्षिणा	
अर्वाचीन मराठी साहित्य	
होलकरशाहीतील ऐतिहासिक क्रियाचा परव्यवहार, खंड १२	
इतिहास संग्रह-ऐतिहासिक टिपणें-भाग १ व २	
The Feminine Characters	Viola Klein
The Way of All Women	M. Esther Harding
Eminent Women Series	Mathilde Blind
Education in Ancient India	Dr. Alteker
Women and Social Injustice	Mahatma Gandhi
Women and Analytical Study	Richard Curle
Some Contemporary	R. Brimley Johnson
Novelists (Women)	
With no Regrets	Krishna Hathisingh
The Theory of Drama	Allardyce Nicoll
Women in Modern India	Fifteen Papers by Indian Women Writers

परिशिष्ट २

व्यक्तिनामसूची

व्यक्ति	पृष्ठांक	उर्मिला २६१, २६२, २८१
अत्रे आचार्य प्र. के. १८८, १९३, २८४, २९०		अभिज्ञा इंद्राणी १७
अत्रे (पै) शिरीष २२१, २५१, २७९		एकनाथ ६३, ९४
अनिल २१५		ओ हेनरी २९५
अॅरिआस्टो १६१		कवडी नरेय ७२
आगरकर ५, १६९, १८६, २९१, ३५६		कर्वे आनंदीबाई ३२४, ३२९, ३३४
आजगांवकर २३, ३६, ५१, ६१, ६३		कर्वे डॉ. इरावती ३०९, ३१५
आठवले न. ल. ८		कर्वे चिं. ग. ३६१, ३६२
आठवले पार्यंतीबाई ३२४, ३२५		कर्वे डॉ. धों. के. ३२३, ३२९, ३३३, ३३४, ३५६
आनंदकर पिरोज २३५, २३६, २३७, २३८, २६०, ३४२, ३४८.		क्रांतिवीर वासुदेव बळवंत ३४९
आनंदीबाई ११८, १२६, १२७, १२८, १२९		काणेकर अनंत २२६, ३४६.
आपटे ना. ह. २५९		कानिटकर काशीबाई १४६, १४७, १४८, १४९, १५०, १५१, १५४, १५५, १५६, १५७, १५८, १५९, १६०, १६१, १६२, १६५, १६६, १७३, २५८, २९२, ३११, ३१७, ३१८, ३२२, ३६२
आपटे हरी नारायण ३१७		कान्होपात्रा ५०, ५१, ५३
आपटे हरीभाऊ १४६, १५१, १५७, १५८, १५९, १६०, १८४, १८६, २५६, २५९, २९५, ३१७, ३१८, ३१९		कार्पेटरचार्ड १६३
आपटे शांता ३२४, ३३२, ३३३		किचे कमलाबाई ११८
आवेकर ३१७		किलोस्कर आनंदीबाई २४४, २४५
आंबेगावकर इंदिरा ३१२		कीदूस २१७
आळंदकर शशिकला २८९		कुमुमाप्रज २१५, २२१, २६३
आर्थर अॅण्डरहिल ३५३		कृष्णा कुमारी ३२९
आर्लो बुइल्यम्स २९२		कृष्णाबाई २२९
ऑस्टेन जेन १८४, ३६२		केतकर ग. वि. ७
इंद्र १		केतकर गोदावरी २९४
		केतकर श्री. व्यं. २३२
		केशवमुत५, १४३, १८०, २०३, २१५

केळकर गिरजाबाई १७३, १७४,
१७५, १७६, १७७, १७८,
२८५, २९२, २९३, ३३०

केळकर नि. म. ३१७

केळकर तात्यासाहेब २९१

कोगेकर ३५१

कोलते उषा ३४९

कोलते डॉ. वि. भि. २३, २५, ३५

कोल्हटकर अच्युतराव १८४, २२३,
२२७, २९१

कोल्हटकर कु. २९७

फंटक प्रेमा २७४, २७५, २८०

खरात शंकरराव २५२

खरे बाळूबाई २८७, २९४, ३१५

खाडेकर वि. स. ४७, ६९, ७०,
१४३, २०५, २१५, २२६, २३९,
२५४, २८०, २८२, २९१, ३१३,
३६०.

गडकरी २९०

ग्रामोपाध्ये ४२, ४६

ग्रे मिसेस ८

ग्रेव्हज मिसेस १२

गाडगीळ कृष्णाबाई १८२

गाडगीळ सिंधु २४६, २५३, २७४

गामनवाड अहिल्याबाई १३६, १३७

गार्गी १

गौरी २२५

गुप्ते चावडीला २५१, ३४५, ३४९

गोखले पार्वतीबाई १८१

गोपिकाबाई १२९, १३२

गोपीनाथ ३०२

गोरा लुंभार ५०

गोरे पा. धी. ७१

गोपिंद प्रभु ३२

गोळे पद्मा २१४, २१५, २१६,
२१७, २२२

घाटे वि. द. ३४०

घोषा १

चक्रधरस्वामी २३, २४, ३४, २५५

चिकटे सुशीला २५१

चितळे पार्वतीबाई ११५

चिपळोणकर कृष्णशास्त्री २५६

चिपळोणकर विष्णुशास्त्री १४१, १४२,
१४४, १६२, २९१

चेकॉव्ह २२५

चोखामेळा ५०, ६६, ६७

चोरपट्टे वामन ७२, २२६

चौधरी घदिणाबाई १९३, १९४,
१९५, १९६

जनाबाई ३८, ४०, ४२, ४३, ४४,
४५, ४६, ४७, ४८, ४९, ५६,
५७, ६६, ६७, २२०

जयवंत आनंदीबाई २४१, २४२,
२६१, २६२, २८१, ३४८,
३६०

जॉर्डन २२५

जॉन्सन डॉ. १६२

जॉर्ज इलियट १८४, ३५४

जेन ऑस्टेन १८४, ३६२

जोगळेकर योगिनी २२१, २५१

जोगा परमानंद ५०

जोशी डॉ. आनंदीबाई १४५, १६२,
१६३, १६४, ३१७, ३२२

जोशी महादेवशास्त्री ७१

जोशी य. गो. २२६, २५३

जोशी वामनराव ७

टिपणीय सरस्यतीबाई १८१

टिळक २९१

टिळक कमळाबाई २३४, २३५,
२३६, २९५, २९६, ३१५
टिळक लक्ष्मीबाई १८९, १९०, १९१,
१९२, १९३, ३२४, ३२५,
३२६, ३२७, ३२८, ३२९,
३३४, ३५७
तंगणमी सौ. ३०२
तळवलकर गोपीनाथ ३४०
तामवेकर साळूबाई १४३
ताचे भास्करराव २०९, २२३
मुकाराम २०, २१, ४४, ५३, ५९,
६०, ६१, ६६, ६८
दत्त १८०
दसनूरकर स्नेहलता २५१
द्विवेदी हजारीप्रसाद ९३
दाडेकर मालताबाई ७१, २४३,
२४४, २७१, २७२, २७३,
२९८, २९९, ३००, ३३६,
३३७, ३४१, ३४८
दाडेकर श. बा. २२
दासी सती १३८
दिवे र. बा. २२६, २८०
दिवेकर ३३५
दिवेकर डॉ. ३२१
दीक्षित मुक्ताबाई २८९, ३०६
दुबे लीला ७२, ३०४
देऊळगावकर सुलोचना ३२१
देव शं. श्री. ६३, ६४
देवधर इंदिराबाई १९९
देशपांडे अपर्णा २१२, २१३, २१४,
३५०
देशपांडे डॉ. कमलाबाई ७१, ८२,
१९९, ३०५, ३०६, ३१५,
३२४, ३३०, ३३१, ३३३,
व...२६

३३४, ३३६, ३३७, ३५७
देशपांडे कुसुमावती ३०२, ३१५
देशपांडे पु. य. २०१
देशपांडे पु. ल. २५२
देशपांडे य. खु. ८०
देशपांडे वा. ना. ३१७
देशपांडे विमलाबाई २०१
देशपांडे सरोजिनी ३४२
देशमुख लीला २७८
देसाई जानकीबाई १८०, २५९
देसाई रणजित २५१, २६६
दोंडकर २२५, २६६
धनवटे मुमति २७८, २७९, २८९
नरेंद्र २६, ३०
नागदेव २५
नाटेकर काशीताई २०१
नातू काशीनाथपत १४१
नादापूरकर डॉ. गो. ७२, ८०, ८१
नामाजी १६२
नामदेव ३९, ४१, ४२, ४३, ४५
४६, ४८, ४९, ६६, २०३
नाथू सरोजिनी देवी १९
नाशिककर शांताबाई २४१
नावलेकर सौ. मनोरमा १९९
निवृत्ति ४९
नेहरू पंडित जवाहरलाल ३२३
पटवर्धन दया २८६
पटवर्धन रमाबाई ३०७, ३०८
पटवर्धन लीलाबाई ३२४, ३३२,
३३४
पटवर्धन लीला राजे २२१
पटवर्धन वसुंधरा २४९, २५०,
२५३, ३०७, ३०८, ३१५,
३५८

- पंडित इंदुमती ३१०
 पंडित प्रा. नलिनी ३१०
 पंडित भ. श्री. २१२
 पंडित विष्णुशास्त्री ५, ३५६
 पंडिता रमाबाई १४४, १४६
 प्रधान लक्ष्मीबाई २९३
 परांजपे रमाबाई ३४३
 परांजपे शकुंतला २७६, २७७,
 २८१, २८६, ३३६, ३३९
 पाटील दि. द. २२६, २५२
 पाटील शंकर २५१
 पाणिनी ४
 पार्णदीकर सुलभा २४०, ३३६,
 ३३९, ३४०
 पायगावकर सुमति ३४९
 प्लायोगी १
 प्रेमचंद २५३
 प्रेमाबाई ५१, ५२
 पोतदार स. म. द. वा. २५६,
 २५७, ३५४
 फडके कमला २४७, २४८, ३४५
 फडके ना. सी. ३४६, ३६०
 फुले महात्मा ५, १६९, १८६, ३५६
 बच्चू छलमन- २८९
 बाहिणाबाई संत ५२, ५३, ५४, ५५,
 ५६, ५७, ५८, ५९, ६०,
 ६१, ६८
 बाणभट्ट १४३
 बापट सारजाबाई १९८
 बाबर कृ. भा ३५१
 बाबर सरोजिनी ७२
 बाबा पदमजी २५६, २५७
 बालकवि १८०
 ब्रिमले जॉन्सन २८२
 बेदस एच्. ई. २२५
 बेडेकर मालतीबाई २३२, २८७,
 ३०७
 बेद्रे य. रा. २७
 बेरी श्री. गो. २९७
 बेहरे लक्ष्मीबाई १८३
 बोरकर वा. भ. २८०
 बोरोसे द. गो. ७२
 बंबोले कमलाबाई २४२, २४३,
 २४९
 भट ललितकुमारी २२१
 भागवत दुर्गा ७२, ३०३, ३१९,
 ३२०
 भागवत राजाराम शास्त्री ३०३,
 ३१९, ३२०
 भागवत लीला ३४९
 भाटे रोहिणी ३०१
 भावे विनोबा २१
 भोरकर मन्नाबाई १८१
 भोळे ज्योत्स्ना २८९
 मराठे सुशीला २२१
 मर्ढेकर २०३
 महदंवा २३, २४, २५, २६, २७,
 २८, २९, ३०, ३१, ३२,
 ३३, ३४, ३५, ३५६
 महाराणी ताराबाई ११८, १२२,
 १२३, १२४
 माजरेकर २२५, २२६
 माडखोलकर ग. ज्यं. १८८, १८९,
 २२३, ३३३
 माडगूलकर ग. दि. २२२, २२३
 माडगूलकर व्यंकटेश २५२, ३४०
 माधव ज्युलियन २१५, २२३, ३३२
 माधवानुज १८०

- मा. विनायक ८२
 माँटेग्यु अंशले ६
 मायदेव इदिरा ३१४
 माळी सदाशिव ७२
 मिरासदार द. मा. २५२
 मीनाक्षी ३४९
 मुक्ताबाई ३५, ३६, ३७, ३८, ३९,
 ४०, ४१, ४९, ५३
 मैत्रेयी २
 मोटे कृष्णाबाई २७३, २८८, ३१४
 मोपोंसा २२५
 यशान्त २२३
 येसूबाई ११९, १२०, १२१
 रङ्गी विजयालक्ष्मी ३२०
 राजकुमार २८५
 राजवाडे वि. फा. ५०, ५२
 राजसबाई १२४
 रानडे मनोरमा १९६, १९७
 रानडे रमाबाई १६६, १६८, १६९,
 १७०, १७१, १७३, १८४, ३२४
 रिचर्ड कवि १४
 रिसनूड १४९, १९१
 रे. टिळक ३२७, ३२८, ३३४
 रेड्डी तारा २५१
 लिमये अनसूया ७१
 लोपामुद्रा १
 वरेरकर मामा २८४, २९०
 व्हटकर नामदेव २२२, २२६, २५२
 वाटवे डॉ. के. ना. २८८
 विणेकर जशोद ३११
 विद्यार्थी सीताराम ३५१
 विश्ववारा १
 विसोवा खेचर ४९
 वीररत्न बाजीप्रभु देशपांडे ३४९
 वेणाबाई रामदासी ६१, ६२, ६४
 शहा नलिनी २५१, २७९
 शिंदे तुळजाबाई १३२, १३३
 शिंदे महादजी १३५
 शिंदे सुशीला २४५, २४६
 शिरधनकर भानू ७२
 शिळकर विभावरी २३१, २३२,
 २३४, २४८, २६४, २६५,
 २६६, ३५८
 शिर्के आनदीबाई २२६, २२७, २२८
 शेवडे यमुना २५१
 शेळके शांता ज. २१७, २१८, २१९,
 २१२, २४७, २७५, ३१५,
 ३४९, ३५०
 सतारामबापू १२७, १२८
 सत इदिरा २०३, २०४, २०५,
 २०६, २०७, २२९, २५१,
 ३५०
 समेलता २५१
 सम्राट जनक २
 सरदेसाई नृधमणराव २२६
 सहस्रजुदे इदिराबाई २५९, २६०
 सहस्रजुडे उमाबाई २२१ २२८
 साठ अण्णाभाऊ २८०
 साठे मुधा २७९, २८७
 साठे राधाबाई १९९
 साने गीता २६६, २६७
 साने गुहजी ७१, ७३, ७७, ८२,
 ३५१
 सावत सुशीला ३४९
 सावता माळी ५०
 सावरकर २१५
 सुखटणकर नलिनी २५१
 सोनटके अशुजा २५१

सोनाळकर २८५
 सोहनी कमलाबाई २५९
 हळबे शास्त्री १४२, २९१, २५७
 हॅवर्लोक एलिस ९, १०
 हाटे चंद्रकला २९६, २९७, २९८,
 ३६०
 हूड ना. गो. ७१

हेमचंद्र २६
 होळकर अहिल्याबाई ११८, १३४,
 १३५, १३६, १३८
 होळकर मल्हारराव १३४
 ज्ञानदेव २०, २२, ३५, ३६, ३७,
 ३८, ३९, ४९, ५४, ६८,
 २०३, २१७

* * *

परिशिष्ट ३

विषयनामसूची

विषय
 अग्निमान २७५
 अनागतकाल ३१०
 अनियमित जग २६०
 अनिरुद्ध प्रवाह २३१
 अंतर्गृहातील गीते १८१
 अंतरंग २४४
 अभिलषितार्थ चिंतामणि ८१
 अमोल आद्वैत २९८
 अलंकार मंजूषा २९४
 अलौकिक संसार २८७
 अवलिया २८९
 आकर्षक संसार २९९
 आकाशगंगा २३६
 आकाशदिवा २८९
 आगामी काल ३१०
 आठवणींची कोरीव लेणी ३४५
 आणखी उठाठेव २६३
 आत्मचरित्र ३२२
 आत्मवृत्त ३३३

पृष्ठांक आमचा खेळ ३४९
 आमची अकरा वर्षे ३३२
 आमचे स्त्रीजावन ३०७, ३०८
 आमच्या आयुष्यातील आठवणी १६७,
 ३२४
 आयेषा २८५
 आराधना २८९
 आविष्कार २६६
 आशाकुर २४३
 इच्छानगरी २८९
 उखाणा ९४, ११५
 उपकारी माणसे ३५०
 ऋग्वेद १७
 ऋतुचक्र ३०३
 रुद्रिपूरलीला वर्णन २४, ३२
 एरुच गाठ २८७
 ओढ २७६
 ओवी ७३
 कथाकुंज २२७
 कव्याचे निश्वास २३१, ३५८

कर्तव्याची जाणीव २६३
 कल्पना २६३
 कहाणी १०२
 काटेरी मार्ग २७१, २७२
 कातर सांज २७९
 कादंबरी १४३
 काम आणि कामिनी २७५
 काव्य १८०, १८७
 काव्य कुसुम १९८
 कुक्कुच कोंबडा ३४९
 कुस्करलेलें हृदय २६३
 कृष्ण रजनी २७१, २७२
 केवळ विश्रांतीसाठी १७५
 कोजागिरी २७६
 कोडी १०१
 कोंडा कुस्करी ३४९
 कौमुदी २७०
 गवाक्ष गीत २०१
 ग्रहयोग ३१०
 गीत कूजन १९९
 गीत द्विदल १९९
 गुलमोहोर २४७, २४८
 गृहलक्ष्मी १८०
 गोड स्त्री गीते ७१
 घराबाहेर २८४
 चढाओढ २८६
 चंद्रकला २२०
 चंद्रज्योति २४३
 चरित्रवाङ्मय ३१६
 चांदण्यातील गप्पा १५८
 चारुगात्री १८०
 चिखलांतलें कमळ २६९
 चित्रकार रंगा ३५१
 चित्ररेखा २४६

चित्रा १०८
 चिमणी ३४९
 चुकचुकणारा कोंबडा ३४९
 छाया २०८, २१०, २११
 छाया प्रकाश २६३
 छोटी नीरा ३४९
 जगाशी बंडखोरी २६१
 जयपराजय २७९
 जाऊं मी सिनेमांत ! ३३२
 जादूगार २८०
 जादूचें मडकें ३४९
 जिवलग मित्र ३४९
 जीवनयात्रा ३३३
 जुईच्या कळ्या २२७
 जुगार २८९
 ज्योति २४४
 ज्ञानिमा ३४९
 त्रिवेद्रमची सफर ३४४
 तर्णांचि प्रश्न २९९
 तारुं लागलें किनारी २८९
 ताल पुष्कर २७६
 तीन उणे दोन = शून्य २४८
 तेजस्विनी २७१
 तेरी चूप मेरी चूप २४८
 दीपकळी २३९
 दीपस्तंभ २६६
 दीपदान २३९
 दूर कोठेंतरी २७८
 दूर देशीच्या प्रीतिकथा २४४
 देवदर्शन ७२
 दोन तपें ३३३
 दोन घुब २८०
 घडपडणारीं मुलें ३५१
 घबळे २६, २७, २८, ३०, ३१

धुळीचे कण २८९
 नंदूचा बंड ३४८
 नव्या जगांत २७६
 नाटक २८३
 निसळलेली हिरकणी २६६
 निबंधमाला १४१, २९१
 निर्मात्यमाला २०१
 निर्मात्यांतील कळी २६३
 निसर्गाचा नियम २६३
 निळा दिवा ३४९
 नीहार २१५
 पड रे पाण्या २८०
 पत्त्यांचा बगला २८९
 प्रशाशाकडे २७९
 प्रगति पथावर २९५
 प्रतिनिधि २४४
 प्रतिमा २४३
 पर्णकुटी २१२
 प्रवास वर्णन ३४१
 प्रासंगिक गाणी ८३
 प्रीति पथावर २१५
 परत दान २६३
 परिपूर्ति ३०९
 पारघ २८८
 पारंग्या २४१
 पालखीचा गोंडा १५०, १५६, १५८
 पुनर्जीवन २६३
 पुष्पाचे बंड १७५, २८५
 पुष्पपराग २६३
 फकिरा २८०
 फेराची गाणी १८१
 बर्फाच्या दुनियेत ३४५
 वळी २६५
 धायकांच्या सर्भेतील गाणी १८१

वारी २६६
 वाळवाहिर्जी ३४८
 बालवाटग्रय ३४६
 बाळुताई घडा घे २६१
 बृहत्कथामंजिरी २५५
 बृहदारण्यकोपनिषद् २
 बृहत्कथासरित्सागर २२५
 बेसूर संगीत २६३
 बंधमुक्ता २५९
 बंध रेधा २२०
 भक्त माला १६२
 भरली घागर १९०
 भविष्यवाणी ३१०
 भावनाचे खेळ २२७
 भार्या काळ ३१०
 भावी गृहयोग ३१०
 भावीण २८०
 भारतीय नाट्यशास्त्र २९४
 भिहीणीचीं बोरें ३३६, ३३९
 मंगलाक्षता ७२
 मंजुषोषा १४२
 मंदोदरी २८५
 मनीषा २६३
 मनुस्मृति ३, ७
 मराठी कादंबरीचे पहिले शतक ३०२
 मराठीचा मोहोर ७२
 मराठी लोककथा ७२
 मराठी लोकाची संस्कृति ३०९
 मराठीतील स्वीघन ७२
 महामारत २५५
 महाराष्ट्रातील राष्ट्रवादाचा विकास ३१०
 महिला रत्नमाला २०२
 म्हणी ९९
 मानवरातील चर्चा २९३

भासा नाट्यसंसार ३३३
भासा कथाणी ३२५
भासा कोरीव लेणी २६८
भासा नृत्य साधना ३०१
भासा नागलोरी उद्गाण ३४३
भासा रुक्मिणी स्वयंवर ३२, ३५
भासा मंदीर २७१, २७२
भासा युग ३१०
भासा सर्गीत सरोवर १८२
भासा सलहरी २२९
भासा सोळास ८१
भासा बोलीचा नवस ७२
भासा पाझर २७५
भासा रानात २६६, २६७
भासा चरील तून २६३
भासा मराठी ७२
भासा सरसी आवडती ३४९
भासा तुझीच का ? २४३
भासा जीवने २७३
भासा २४७
भासा माला १४२, २५७, २५८
भासा नायिका २५९
भासा जळ २०४, २८९
भासा मधवन्ती २४१
भासा २०४
भासा पर्यटन २५६, २५८
भासा १४७, १४८, १५०, १५८
भासा निरण मंडळ २२३
भासा २३६
भासा स्त्रीलेख २६३
भासा २०८
भासा रागिणी ७
भासा शतक २०२
भासा २५५

भासा २२४
भासा निवध ३१३
भासा २६६, २६७
भासा लोकगीते ७२
भासा २८८
भासा साहित्याचे मूल धन ७२
भासा साहित्याची रूपरेखा ७२, ३०३
भासा साहित्याचे लेख ७१, ३००
भासा वृक्ष २६६
भासा २७१, २७२
भासा २१८
भासा तितक्या प्रकृति ३३६, ३३९
भासा ज्योत २७९
भासा पूर्वी २५९, २६६
भासा रेखा ३३६, ३३७, ३४१
भासा बळ २६३
भासा स्वप्न २६५
भासा विवाहानंतर २४३
भासा पुराण ४
भासा भासा २६३
भासा शतपथ ब्राह्मण ३
भासा चित्रे ३३५
भासा गीते २०२
भासा २०४
भासा रत्नाकर २६
भासा काहूर २८८
भासा पाषरलेली कातडी २८६
भासा विज्ञान ३५०
भासा चित्रे १७५, १७६
भासा २०८, २०९
भासा सोपान २९२
भासा रातील गोष्टी १७८
भासा वदार्पण २७१
भासा निकाल २८९

स्मरण सातळी ३३१
 सराई २८०
 स्वप्नतरंग २७६
 स्वभाव चित्रे ३१५, ३३५
 साहित्य दर्शन २९२
 सामाज्यासाठी २७०
 सावित्रीचें गाणें १८१
 स्त्रीगीतें ७१, ३०५
 स्त्रीगीत रत्नाकर १८१
 स्त्रीधर्म नीति १४४
 स्त्री जीवन ७१
 स्त्री जीवन विषयक काही प्रश्न २९६
 स्त्रियाचें कल्याण ३०७, ३०८
 सुखाची सीमा २७६
 सुखी ससार ३०७
 सुंदर पत्रे ३५१

सुंदरान माढील ७२
 सुमन माला २०२
 स्मृतिचित्रे १९०, ३२५, ३३४, ३
 स्मृतिस्थळ २४
 सोयरीक ३८६
 सौभद्र २८९
 सौभाग्यतिलक १८०, २५९
 हरिहरक ३२०
 हसरा निर्माल्य आणि चिमण्या ३
 ३३७, ३५७
 हिंदोळ्यावर २६५
 हिरा आणि गारगोटी २७१
 हुमाणा १०१
 हृद्गंध ३४५
 हृदय शारदा २३५
 क्षितिजापार २७४